



ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



ПРОТОКОЛ №1

Днес, 26.02.2019г., в 14:00 часа, в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна” № 5, Зала № 1 се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-16-206/26.02.2019г. на Иван Алексиев - Кмет на Община Поморие, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Общ устройствен план на община Поморие, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)”**, открита с Решение № ОП-19-4/16.01.2019 г. на Кмета на Община Поморие

Комисията е в следния състав:

Председател:

Мирослав Динолов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;

Членове:

1. **Ивайло Денев** – на длъжност Старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;
2. **Ваня Толева** - външен експерт, вписан в регистъра на външни експерти в АОП под номер ВЕ-33, образователна степен „Магистър”, специалност „Право”;
3. **арх. Деница Дечева** – на длъжност Началник отдел „Устройство на територията и опазване на околната среда - УТООС” в Община Поморие;
4. **Николай Каприев** - – на длъжност Старши инспектор „Опазване на околната среда” в Община Поморие;

Резервни членове:

1. **инж. Петър Войнов** – на длъжност Директор Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти” в Община Поморие;
2. **арх. Деана Неделчева** – главен архитект на Община Поморие;

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието. Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-16-206/26.02.2019г. на Иван Алексиев - Кмет на Община Поморие.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения.

На заседанието на Комисията присъства представител на участник в процедурата, а именно:

- г-н Константин Стефанов – упълномощен представител на „Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграция-Екорегioni”.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:00 ч. на 25.02.2019 г., са постъпили следните оферти:

1. Оферта с подател **„Фрибул” ООД**, подадена на 25.02.2019 г. в 10:59 часа, под номер № 1;
2. Оферта с подател **„Национален център за териториално развитие” ЕАД**, подадена на 25.02.2019 г. в 11:52 часа, под номер № 2;
3. Оферта с подател **„Сдружение ОУП - Поморие”** (участници в обединението: „Стоарх” ЕООД, „Проект Трой” ЕООД), подадена на 25.02.2019 г. в 11:54 часа, под номер № 3;
4. Оферта с подател **„Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграция-Екорегioni” (АУРЕ)**, подадена на 25.02.2019 г. в 13:34 часа, под номер № 4;
5. Оферта с подател **ДЗЗД „Урбис Консулт”** (участници в обединението: „Вамос” ООД, „Ен Ти Три Консулт” ЕООД), подадена на 25.02.2019 г. в 16:43 часа, под номер № 5;

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, членовете на комисията и председателя ѝ, подписаха декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Комисията оповести съдържанието на представените оферти, както следва:

- Участник **„Фрибул” ООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за

обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на другия участник да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на другия участник подписа съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- Участник **„Национален център за териториално развитие“ ЕАД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на другия участник да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на другия участник подписа съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- Участник **„Сдружение ОУП - Поморие“** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката

техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на другия участник да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на другия участник подписа съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- Участник **„Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграция-Екорегioni“ (АУРЕ)** – По отношение на подадената оферта на участника, Комисията констатира, че същата не е надлежно окомплектована и не съответства на изискванията за представяне, съгласно чл. 47, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие. Комисията установи, че са подадени два отделни плика – Оферта с вх. рег. №4/25.02.2019г. и прикрупен към нея отделен плик с наименование „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП, документите, свързани с участието в процедурата се представят в запечатана непрозрачна опаковка, а съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, при открита процедура опаковката включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. По смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, пликът с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение на участника, се представя в отделен запечатан непрозрачен плик, който се поставя в непрозрачната опаковка по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, т.е. пликът с надпис "Предлагани ценови параметри" се поставя в общата опаковка, заедно с всички изброени документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Предвид горното, Комисията счита, че участникът е представил неправилно окомплектована оферта, която не е съобразена със записаните в ЗОП императивно установени правила, както и с посоченото в Раздел VI „Изисквания към документите за участие в процедурата“ от документацията за участие.

След като участника е представил неправилно окомплектована оферта, която не е съобразена със записаните в ЗОП императивно установени правила, както и с изискванията в документацията за участие, както и във връзка с посочената по-горе фактическа обстановка, Комисията обективира, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **предлага участник „Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграция-Екорегioni“ (АУРЕ) да бъде отстранен от провежданата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Поморие, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“.**

- Участник ДЗД „Урбис Консулт” – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на другия участник да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на другия участник подписа съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички редовни членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове с изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Разглеждане на представените документи от участника „Фрибул” ООД

Комисията констатира, следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки в представения ЕЕДОП от участника:

1. В одобрената от Възложителя документация е изискано:

В Раздел IV ИЗИСКВАНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т. 3. „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ И ДОКУМЕНТИ ЗА ДОКАЗВАНЕ”, т.3.3. „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2.6. Експерт Екология - висше образование, образователна степен „магистър”, професионална квалификация „Еколог“ или призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионалните квалификации; участие в изготвянето на Екологична оценка на план и/или програма, и/или ОВОС на инвестиционно предложение, или еквивалент;

В представеният ЕЕДОП от участника, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е предложил за позицията на „Експерт – Еколог“, Кристалин Тодоров. Експертът притежава образователна степен магистър, Специалност: „Горско стопанство“, Професионална квалификация: Инженер по Горско стопанство. **Участникът не доказва изпълнението на изискването в т. 3.3.2.6. от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка.**

2. В представения от участника ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, буква „В” „Технически и професионални способности” в графа „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид”, участникът е посочил **„Общ устройствен план на Община Суворово, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)”, с период на изпълнение: начална дата 10.10.2014г. и крайна дата 15.05.2017г.**

Същевременно в представен към офертата Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, участникът е декларирал **„Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС) към Общ устройствен план на Община Суворово”, с период на изпълнение: от 10.2014 до 05.2018г.**

Комисията установи несъответствие в декларираните данни относно изпълнената услуга, както за предмета на услугата, така и за периода на изпълнение. От така декларираните данни не може да се установи безспорно предмета на услугата и периода на извършването ѝ.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

<p align="center">Разглеждане на представените документи от участника „Национален център за териториално развитие” ЕАД</p>

Комисията констатира, следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки в представения ЕЕДОП от участника:

1. В представения ЕЕДОП от участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, относно използване на чужд капацитет, на въпрос *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор“*, е даден отговор „Да“, като е пояснено, че участникът „Национален център за териториално развитие“ ЕАД е ангажирал експерти на граждански договори за съставяне на екип с професионална компетентност за изпълнението на поръчката и е посочил четири експерта. Към офертата на участника са представени 4 бр. ЕЕДОП на хартиен носител, подписани от съответните експерти.

Предвид обстоятелството, че участникът е декларирал *„експерти на граждански договори“*, Комисията счита, че същите нямат качеството на трети лица, чийто капацитет ще се използва по смисъла на чл.65 от ЗОП. Декларираните *„експерти на граждански договори“* са част от персонала, който ще изпълнява предмета на поръчката. Съгласно настоящата съдебна практика, експертите в екипа на участниците не притежават специално качество по ЗОП, вкл. качество на трети лица. Те се посочват в ЕЕДОП на участника и не представят самостоятелен ЕЕДОП, независимо от правоотношението, в което се намират с него – трудово/служебно/гражданско.

Предвид горното, Комисията не следва да вземе под внимание представените към офертата 4 бр. ЕЕДОП на хартиен носител, подписани от съответните експерти.

2. В представения ЕЕДОП от участника, в Част III, Основания за изключване, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, по отношение на обстоятелството *„Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“*, **участникът не е отбелязал отговор.**

3. В одобрената от Възложителя документация е изискано:

В Раздел IV ИЗИСКВАНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т. 3. „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ И ДОКУМЕНТИ ЗА ДОКАЗВАНЕ“, т.3.3. „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2.7. Експерт Биологично разнообразие - висше образование, образователна степен „магистър“ в направление на висше образование „Биологически науки“ (шифър 4.3) или еквивалентно, когато образованието е придобито в чужбина; участие в изготвянето на оценка за съвместимостта на план и/или програма и/или проект и/или

инвестиционно предложение с предмета и целите на опазване на защитените зони или еквивалент.

В представеният ЕЕДОП от участника, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е предложил за позицията на **„Експерт Биологично разнообразие“**, Добромир Ганев - магистър, водоснабдяване и канализация, с участие в проекти в областта на териториално и селищно устройство: ОУП Община Велинград; ОУП гр. Чирпан; ОУП Община Опан; ОУП Община Братя Даскалови и др. **Участникът не доказва изпълнението на изискването в т. 3.3.2.7.** от Документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

<p>Разглеждане на представените документи от участника „Сдружение ОУП - Поморие“ (участници в обединението: „Стоарх“ ЕООД, „Проект Трой“ ЕООД)</p>

Комисията констатира, следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки в представената оферта от участника:

1. Обединение „Сдружение ОУП – Поморие“, в качеството му на участник в процедурата, **не е представило отделен ЕЕДОП** само за обединението.
2. В представените ЕЕДОП от „Стоарх“ ЕООД и „Проект Трой“ ЕООД - участници в обединението, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, относно използване на чужд капацитет, на въпрос *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор“*, е даден отговор „Да“. Към офертата на участника са представени 7 бр. ЕЕДОП на електронен носител, подписани с електронен подпис от експерти.

Комисията счита, че експертите нямат качеството на трети лица, чийто капацитет ще се използва по смисъла на чл.65 от ЗОП. Експертите са част от персонала, който ще изпълнява предмета на поръчката. Съгласно настоящата съдебна практика, експертите в екипа на участниците не притежават специално качество по ЗОП, вкл. качество на трети лица. Те се посочват в ЕЕДОП на участника и не представят самостоятелен ЕЕДОП, независимо от правоотношението, в което се намират с него – трудово/служебно/гражданско.

Предвид горното, Комисията не следва да вземе под внимание представените към офертата 7 бр. ЕЕДОП на електронен носител от експертите.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

<p>Разглеждане на представените документи от участника ДЗЗД „Урбис Консулт” (участници в обединението: „Вамос” ООД, „Ен Ти Три Консулт” ЕООД)</p>
--

Комисията констатира, следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки в представената оферта от участника:

1. Представеният ЕЕДОП от участника ДЗЗД „Урбис Консулт” е подписан с електронен подпис от лице различно от упълномощеното, съгласно Споразумение за създаване на обединение ДЗЗД „Урбис Консулт” .
2. В представеният ЕЕДОП от участника ДЗЗД „Урбис Консулт” липсва попълнена информация в Част IV Критерии за подбор.
3. В представения ЕЕДОП от „Ен Ти Три Консулт” ЕООД, участник в Обединението, е посочено, че ще бъде използван капацитета на трети лица, като за тях липсва отделно представен ЕЕДОП, предвид изискването на чл.67, ал.2 от ЗОП. Съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на

публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 20.06.2019 г., както следва:



Председател:

Мирослав Диолов

**Заличена информация на
основание чл. 36 а, ал.3 от ЗОП**



Членове:

Ивайло Денев



Ваня Толева

арх. Деница Дечева

Николай Каприев

