



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

За дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-16-755/18.06.2019 г. на Кмета на Община Поморие, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за повишаване на Енергийната Ефективност в Административна сграда за обществено обслужване- гр. Поморие“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0024.

На 18.06.2019г. в 14:00 часа в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна“ № 5, Зала №2, комисия в състав:

Председател:

Мирослав Диолов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Поморие;

Членове:

1. Ивайло Денев – на длъжност Старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Поморие;
2. инж. Илияна Калудова – на длъжност Началник отдел „Строителство“ в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти“ в Община Поморие;
3. арх. Деница Дечева – на длъжност Началник отдел „Устройство на територията и опазване на околната среда - УТООС“ в Община Поморие;
4. Гергана Стоянова - на длъжност Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Поморие;

се събра в състав председател и членове в изпълнение на Заповед № РД-16-755/18.06.2019 г. на Кмета на Община Поморие за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за повишаване на Енергийната Ефективност в Административна сграда за обществено обслужване- гр. Поморие“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0024.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:00 ч. на 17.06.2019г., са постъпили следните оферти:

По проект Енергийна ефективност в Административна сграда за обществено обслужване – гр. Поморие, финансиран със средства от ЕФРР, чрез Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. Оферта с подател „Марси Консултинг“ ЕООД, гр. Варна, подадена на 29.05.2019 г. в 11:30 часа, под номер № 1;
2. Оферта с подател „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен, подадена на 12.06.2019 г. в 11:00 часа, под номер № 2;
3. Оферта с подател „Алфа Пи Проджект“ ООД, гр. София, подадена на 13.06.2019 г. в 10:00 часа, под номер № 3;
4. Оферта с подател „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София, подадена на 14.06.2019 г. в 13:48 часа, под номер № 4;
5. Оферта с подател „Екип - МГ“ ООД, гр. Харманли, подадена на 14.06.2019 г. в 13:55 часа, под номер № 5;
6. Оферта с подател „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД, гр. Варна, подадена на 17.06.2019 г. в 11:00 часа, под номер № 6;
7. Оферта с подател „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, подадена на 17.06.2019 г. в 11:20 часа, под номер № 7;
8. Оферта с подател ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“, гр. Пловдив, с участници в обединението: „Ай Ти Ем Проджект“ ООД и „Ем Ти Ай Консултинг“ ЕООД, подадена на 17.06.2019 г. в 11:25 часа, под номер № 8;
9. Оферта с подател „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, гр. София, подадена на 17.06.2019 г. в 11:28 часа, под номер № 9;
10. Оферта с подател „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив, подадена на 17.06.2019 г. в 11:30 часа, под номер № 10;
11. Оферта с подател „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас, подадена на 17.06.2019 г. в 12:20 часа, под номер № 11;
12. Оферта с подател „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, подадена на 17.06.2019 г. в 13:08 часа, под номер № 12;

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, членовете на комисията и председателя ѝ, подписаха декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник №1 „Марси Консултинг“ ЕООД, с подадена оферта на 29.05.2019 г. в 11:30 часа;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

По проект Енергийна ефективност в Административна сграда за обществено обслужване – гр. Поморие, финансиран със средства от ЕФРР, чрез Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР
2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. Участник №2 „Ди Ви Консулт БГ” ООД, с подадена оферта на 12.06.2019 г. в 11:00 часа;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник №3 „Алфа Пи Проджект” ООД, с подадена оферта на 13.06.2019 г. в 10:00 часа;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник №4 „Лайф Енерджи” ООД, с подадена оферта на 14.06.2019 г. в 13:48 часа;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

5. Участник №5 „Екип - МГ” ООД, с подадена оферта на 14.06.2019 г. в 13:55 часа;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

6. Участник №6 „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД, с подадена оферта на 17.06.2019 г. в 11:00 часа;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията

По проект Енергийна ефективност в Административна сграда за обществено обслужване – гр. Поморие, финансиран със средства от ЕФРР, чрез Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

7. Участник №7 „Кимтекс ЛС” ООД, с подадена оферта на 17.06.2019 г. в 11:20 часа;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

8. Участник №8 ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018”, с подадена оферта на 17.06.2019 г. в 11:25 часа;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

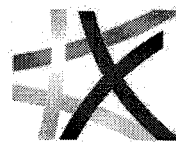
9. Участник №9 „ВМЛ - Консулт” ЕООД, с подадена оферта на 17.06.2019 г. в 11:28 часа;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

10. Участник №10 „Пловдивинвест” АД, с подадена оферта на 17.06.2019 г. в 11:30 часа;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

По проект Енергийна ефективност в Административна сграда за обществено обслужване – гр. Поморие, финансиран със средства от ЕФРР, чрез Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони



11. Участник №11 „Актив Р” ЕООД, с подадена оферта на 17.06.2019 г. в 12:20 часа;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

12. Участник №12 „Кима Консулт” ЕООД, с подадена оферта на 17.06.2019 г. в 13:08 часа;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове с изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

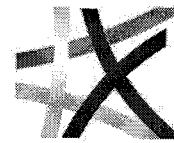
II. Проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

Участник № 1 „Марси Консултинг” ЕООД, ЕИК 202852257;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

След като комисията извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че:

По проект Енергийна ефективност в Административна сграда за обществено обслужване – гр. Поморие, финансиран със средства от ЕФРР, чрез Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони



В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил експерти, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, но не е посочил дали притежават специфичен професионален опит в качеството си на инженер/експерт. В документацията за участие, в Раздел II: Изисквания към участниците, Б: Специфични изисквания. Критерии за подбор, в точка 2.2 Възложителят е разписал:

„Участникът следва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на конкретната обществена поръчка, като минимум както следва:

1. Архитект;
2. Инженер Конструктор;
3. Ел. Инженер;
4. ОВК инженер;
5. ВиК Инженер;
6. Координатор по безопасност и здраве и
7. Експерт – Пожарна безопасност.

Едно лице не може да заема повече от една позиция.

Специфичен професионален опит на изискуемите експерти: упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект в качеството си на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на строителния надзор. ...

Във връзка с изложеното по-горе, комисията указва на участника „Марси Консултинг“ ЕООД, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

Участник № 2 „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, ЕИК 200308719;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

Комисията, след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на минималните изисквания за годност и технически и професионални способности. В резултат на горе посоченото комисията счита, че е налице съответствие на участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 3 „Алфа Пи Проджект“ ООД, ЕИК 203911957;

По проект Енергийна ефективност в Административна сграда за обществено обслужване – гр. Поморие, финансиран със средства от ЕФРР, чрез Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони



Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

Комисията, след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Алфа Пи Проджект“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на минималните изисквания за годност и технически и професионални способности. В резултат на горе посоченото комисията счита, че е налице съответствие на участника „Алфа Пи Проджект“ ООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 4 „Лайф Енерджи“ ООД, ЕИК 200756124;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

След като комисията извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че:

В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил експерти, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, но не е посочил дали притежават специфичен професионален опит в качеството си на инженер/експерт. В документацията за участие, в Раздел II: Изисквания към участниците, Б: Специфични изисквания. Критерии за подбор, в точка 2.2 Възложителят е разписал:

„Участникът следва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на конкретната обществена поръчка, като минимум както следва:

- 1. Архитект;*
- 2. Инженер Конструктор;*
- 3. Ел. Инженер;*
- 4. ОВК инженер;*
- 5. ВиК Инженер;*
- 6. Координатор по безопасност и здраве и*
- 7. Експерт – Пожарна безопасност.*

Едно лице не може да заема повече от една позиция.

Специфичен професионален опит на изискуемите експерти: упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект в качеството си на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на строителния надзор. ...”

Във връзка с изложеното по-горе, комисията указва на участника „Лайф Енерджи“ ООД, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да

По проект Енергийна ефективност в Административна сграда за обществено обслужване – гр. Поморие, финансиран със средства от ЕФРР, чрез Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони



представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

Участник № 5 „ЕКИП - МГ” ООД, ЕИК 126721599;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

Комисията, след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „ЕКИП - МГ” ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на минималните изисквания за годност и технически и професионални способности. В резултат на горе посоченото комисията счита, че е налице съответствие на участника „ЕКИП - МГ” ООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник №6 „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД, ЕИК 103332158;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

Комисията, след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на минималните изисквания за годност и технически и професионални способности. В резултат на горе посоченото комисията счита, че е налице съответствие на участника „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник №7 „Кимтекс ЛС” ООД, ЕИК 824124548;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

Комисията, след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от

По проект Енергийна ефективност в Административна сграда за обществено обслужване – гр. Поморие, финансиран със средства от ЕФРР, чрез Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони



така представените документи по отношение на участника „Кимтекс ЛС“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на минималните изисквания за годност и технически и професионални способности. В резултат на горе посоченото комисията счита, че е налице съответствие на участника „Кимтекс ЛС“ ООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник №8 ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018”, ЕИК 177293990;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

След като комисията извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че:

В представеният ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018” и на „Ай Ти Ем Проджект” ООД, участник в обединението, в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 Образователна и професионална квалификация, са посочени експерти, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, но не е посочено дали притежават специфичен професионален опит в качеството си на инженер/експерт. В документацията за участие, в Раздел II: Изисквания към участниците, Б: Специфични изисквания. Критерии за подбор, в точка 2.2 Възложителят е разписал:

„Участникът следва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на конкретната обществена поръчка, като минимум както следва:

1. Архитект;
2. Инженер Конструктор;
3. Ел. Инженер;
4. ОВК инженер;
5. ВиК Инженер;
6. Координатор по безопасност и здраве и
7. Експерт – Пожарна безопасност.

Едно лице не може да заема повече от една позиция.

Специфичен професионален опит на изискуемите експерти: упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект в качеството си на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на строителния надзор. ...”

Във връзка с изложеното по-горе, комисията указва на участника ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018”, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.



Участник №9 „ВМЛ - Консулт” ЕООД, ЕИК 131395468;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

Комисията, след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „ВМЛ - Консулт” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на минималните изисквания за годност и технически и професионални способности. В резултат на горе посоченото комисията счита, че е налице съответствие на участника „ВМЛ - Консулт” ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник №10 „Пловдивинвест” АД, ЕИК 825240527;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

След като комисията извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че:

В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил седем експерта, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, по съответните части на проекта.

От декларираната в ЕЕДОП информация относно предложената за ВиК инженер – г-жа Красимира Игнатова, комисията не установи, притежава ли специфичен професионален опит в качеството си на инженер/експерт по съответната част, за която е предложена, а именно ВиК инженер. В ЕЕДОП, участникът е декларира следното: „...Упражнила стр.надзор по част **ОВИК и ЕЕ** на: „Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на блок 16, секция „А” и „Б”- ЗП-452м2, РЗП-2235м2“ в УПИ I /ПИ 46663.501.1410/, кв 36 по плана ж.к.„Изток”, гр. Малко Търново; Многофамилна жилищна сграда, ул."Орловска" № 87, жилищен блок "ДУНАВ I" – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС", гр.Габрово; ...”.

В документацията за участие, в Раздел II: Изисквания към участниците, Б: Специфични изисквания. Критерии за подбор, в точка 2.2 Възложителят е разписал:

„Участникът следва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на конкретната обществена поръчка, като минимум както следва:

1. Архитект;
2. Инженер Конструктор;
3. Ел. Инженер;
4. ОВК инженер;

По проект Енергийна ефективност в Административна сграда за обществено обслужване – гр. Поморие, финансиран със средства от ЕФРР, чрез Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони



5. ВиК Инженер;

6. Координатор по безопасност и здраве и

7. Експерт – Пожарна безопасност.

Едно лице не може да заема повече от една позиция.

Специфичен професионален опит на изискуемите експерти: упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект в качеството си на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на строителния надзор. ..."

Във връзка с изложеното по-горе, комисията указва на участника „Пловдивинвест” АД, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

Участник №11 „Актив Р” ЕООД, ЕИК 102078098;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

След като комисията извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че:

1. В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, раздел А „Годност“, в графа Вписване в съответен професионален регистър, участникът е посочил отговор „Да“, като липсва друга информация за съответствие с изискванията на възложителя относно Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. Комисията извърши проверка в публичния регистър на Дирекцията за Национален строителен контрол на интернет адрес: <https://www.dnsk.mrrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRvR5fcw4H6ulqroHoNH33nf> и установи, че дружеството притежава Лиценз за извършване дейността консултант по чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 г. – РК0534, валиден до 23.10.2020 г. и отговаря на поставените изисквания на възложителя относно вписване в професионален регистър и не е необходимо да предоставя допълнителни документи за установяване на съответствието с изискванията на възложителя.

2. В представения от участника ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“ в графа „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е посочил „*Строителен надзор при основен ремонт на жилищни общински сгради – община Стралджа*“, с период на изпълнение: „начална дата 15.06.2019г. и крайна дата 21.11.2017г.“.

Комисията установи несъответствие в декларираните данни относно изпълнената услуга за периода на изпълнение. От така декларираните данни не може да се установи безспорно периода на извършването ѝ.

3. В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил седем експерта, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, по съответните части на проекта, за които е посочен общ професионален опит в години, в изпълнението на строителен надзор и оценка на съответствието, но не е посочена

По проект Енергийна ефективност в Административна сграда за обществено обслужване – гр. Поморие, финансиран със средства от ЕФРР, чрез Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони



информацията относно конкретно изпълнен/и инвестиционен/и проект/и, в който/които лицата са упражнили специфичен професионален опит, в качеството си на инженери/експерти по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на строителния надзор и/или оценка на съответствието.

От така декларираната в ЕЕДОП информацията относно предложените инженери/експерти, комисията не установи, притежават ли специфичен професионален опит в качеството си на инженери/експерти по съответните части, за които са предложени.

В документацията за участие, в Раздел II: Изисквания към участниците, Б: Специфични изисквания. Критерии за подбор, в точка 2.2 Възложителят е разписал:

„Участникът следва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на конкретната обществена поръчка, като минимум както следва:

- 1. Архитект;*
- 2. Инженер Конструктор;*
- 3. Ел. Инженер;*
- 4. ОВК инженер;*
- 5. ВиК Инженер;*
- 6. Координатор по безопасност и здраве и*
- 7. Експерт – Пожарна безопасност.*

Едно лице не може да заема повече от една позиция.

Специфичен професионален опит на изискуемите експерти: упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект в качеството си на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на строителния надзор. ...”.

Във връзка с изложеното по-горе, комисията указва на участника Актив Р” ЕООД, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

Участник №12 „Кима Консулт” ЕООД, ЕИК 201425668;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

След като комисията извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че:

В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил осем експерта, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, по съответните части на проекта, за които е посочен общ и специфичен професионален опит в години, в изпълнението на строителен надзор и оценка на съответствието, но не е посочена информацията относно конкретно изпълнен/и инвестиционен/и проект/и, в който/които лицата са упражнили специфичен професионален опит, в качеството си на инженери/експерти

По проект Енергийна ефективност в Административна сграда за обществено обслужване – гр. Поморие, финансиран със средства от ЕФРР, чрез Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони



по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на строителния надзор и/или оценка на съответствието.

В документацията за участие, в Раздел II: Изисквания към участниците, Б: Специфични изисквания. Критерии за подбор, в точка 2.2 Възложителят е разписал:

„Участникът следва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на конкретната обществена поръчка, като минимум както следва:

- 1. Архитект;*
- 2. Инженер Конструктор;*
- 3. Ел. Инженер;*
- 4. ОВК инженер;*
- 5. ВиК Инженер;*
- 6. Координатор по безопасност и здраве и*
- 7. Експерт – Пожарна безопасност.*

Едно лице не може да заема повече от една позиция.

Специфичен професионален опит на изискуемите експерти: упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект в качеството си на инженер/експерт по съответната част на проекта, за която е възложено изпълнението на строителния надзор. ...”.

Във връзка с изложеното по-горе, комисията указва на участника „Кима Консулт” ЕООД, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

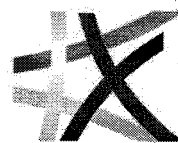
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до

По проект Енергийна ефективност в Административна сграда за обществено обслужване – гр. Поморие, финансиран със средства от ЕФРР, чрез Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 16.07.2019 г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мирослав Динов 

**Заличена информация на
основание чл. 36 а, ал.3 от ЗОП**

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ивайло Денев 

2. инж. Илияна Калудова

3. арх. Деница Дечева

4. Гургана Стоянова 