



ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в откритата процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на Консултант за осъществяване на строителен надзор във връзка с изпълнението на проект № 02/07/2/0/00855 „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в с. Бата и с. Страцин, Община Поморие”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0022.

Днес, 15.04.2019 г. в 14:00 часа, в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна” № 5, Зала № 2, в изпълнение на заповед №РД-16-452/15.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие за провеждане на откритата процедура, съгласно ЗОП, се проведе публично заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

Мирослав Диолов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;

Членове:

1. **Ивайло Денев** – на длъжност Старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;
2. **арх. Деница Дечева** – на длъжност Началник отдел „Устройство на територията и опазване на околната среда - УТООС” в Община Поморие;
3. **инж. Стефка Недялкова** – на длъжност Ст. експерт „Контрол по строителството” в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти” в Община Поморие;
4. **Дияна Косева** – на длъжност Старши счетоводител в Дирекция „Бюджет, финанси и счетоводни дейности” в Община Поморие;

Председателят на комисията свика членовете на комисията за заседанието ѝ в 13.45 часа. Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура, както и входящия регистър на офертите бяха предадени на председателя на комисията в 13.50 часа, като бе подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието. Председателят на

комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №РД-16-452/15.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата от входящ регистър на офертите, неделима част от същата заповед.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения. Председателят на комисията определи график за работа на комисията както следва:

- краен срок за работа на комисията – до 120 (сто и двадесет) дни, считано от дата 15.04.2019 г.
- всяко следващо заседание на комисията ще бъде проведено според броя на постъпилите оферти и тяхното съдържание, в съответствие с нормативните изисквания и времето, необходимо за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, както и за изготвянето на необходимите документи.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията направи съобразно регистъра за подадените оферти следните

К О Н С Т А Т А Ц И И :

1. Регистрирани оферти – 10 бр., както следва:

№ по ред	Входящ номер	Дата	Час	Подател на офертата
1	2	3	4	5
1.	Вх.№1	12.04.2019 г.	11:25 ч.	„ПГМ Експерт” ДЗЗД, гр. Бургас, с участници в обединението: „ПМГ 28 Консулт” ООД и „Консулт Експерт БГ” ЕООД
2.	Вх.№2	12.04.2019 г.	11:40 ч.	„Стройконтрол – Ян 99” ЕООД
3.	Вх.№3	12.04.2019 г.	12:00 ч.	„БГ Инженеринг” ЕООД
4.	Вх.№4	12.04.2019 г.	12:05 ч.	„Трансконсулт - БГ” ООД
5.	Вх.№5	12.04.2019 г.	12:10 ч.	„Дема” ЕООД

6.	Вх.№6	12.04.2019 г.	13:00 ч.	„Ес Джи Ар Консулт” ЕООД
7.	Вх.№7	12.04.2019 г.	13:05 ч.	„Пешев” ЕООД
8.	Вх.№8	12.04.2019 г.	13:10 ч.	„Дедал” ЕООД
9.	Вх.№9	12.04.2019 г.	13:15 ч	„Икар Консулт” АД
10.	Вх.№10	12.04.2019 г.	14:55 ч	ДЗЗД „Алфа - Текс”, гр. София, с участници в обединението: „Рутекс” ООД и „Алфа Пи Проджект” ООД

2. Подадените оферти са постъпили в срока, определен в обявлението за обществената поръчка.

3. Представените оферти са в опаковки с ненарушена цялост.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците, в съответствие с изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Офертите (представени в запечатани, непрозрачни опаковки) бяха отворени от Председателя на комисията, като за всяка от тях се изпълниха следващите действия.

Председателят на комисията оповести съдържанието на представените оферти, както следва:

- Участник **„ПГМ Експерт” ДЗЗД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

- Участни **„Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„БГ Инженеринг“ ЕООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„Трансконсулт - БГ“ ООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„Дема“ ЕООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„Ес Джи Ар Консулт“ ЕООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени

в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

- Участник **„Пешев” ЕООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„Дедал” ЕООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„Икар Консулт” АД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **ДЗЗД „Алфа - Текс”** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

След извършването на описаните действия за офертите и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 18.07.2019 г. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. За Участник № 1 „ПГМ Експерт” ДЗЗД, гр. Бургас, БУЛСТАТ 177332404 с участници в обединението: „ПГМ 28 Консулт” ООД, ЕИК 205106835 и „Консулт Експерт БГ” ЕООД, ЕИК 130952512

При направения преглед на документите на участника, комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „ПГМ Експерт“ ДЗЗД.

2. За Участник № 2 „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД, ЕИК 103332158

При направения преглед на документите на участника, комисията установи несъответствия:

2.1. В представения ЕЕДОП в раздел А „Годност“ участникът декларира, че е вписан в професионален регистър, като е посочил, че представената информация не е достъпна по електронен път. Комисията извърши служебна проверка в регистъра на ДНСК за лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл. 166, ал. 1 т. 1 от ЗУТ на следния интернет адрес - <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d> – и установи, че участникът е вписан в регистъра под номер РК0288. Отделно от тази проверката, в представената оферта, участникът е приложил и копие на Удостоверението за извършване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционните проекти. В този смисъл комисията счита, че участникът отговаря на минималните изисквания за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, поставени в обществената поръчка и не е необходимо да предоставя нова или допълнителна информация за тях.

2.2. В представения ЕЕДОП в раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ участникът е посочил, че притежава застраховка Професионална отговорност с размер на застрахователната сума от 300 000 лв, като не е представил никаква

друга информация относно застраховката. В представената оферта, участникът е приложил и копие на застраховка Професионална отговорност, от където е видно, че застраховката е валидна и застрахованата дейност е съгласно изискванията на Възложителя. В този смисъл комисията счита, че участникът отговаря на минималните изисквания за Икономическо и финансово състояние, поставени в обществената поръчка и не е необходимо да предоставя нова или допълнителна информация за тях.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представените документи съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД.

3. За участник № 3 „БГ Инженеринг” ЕООД, ЕИК 175056206

3.1. В представения ЕЕДОП в раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ участникът е посочил, че притежава застраховка Професионална отговорност с размер на застрахователната сума от 300 000 лв, като не е представил никаква друга информация относно застраховката. В представената оферта, участникът е приложил и копие на застраховка Професионална отговорност, от където е видно, че застраховката е валидна и застрахованата дейност е съгласно изискванията на Възложителя. В този смисъл комисията счита, че участникът отговаря на минималните изисквания за Икономическо и финансово състояние, поставени в обществената поръчка и не е необходимо да предоставя нова или допълнителна информация за тях.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представените документи съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „БГ Инженеринг“ ЕООД.

4. За участник № 4 „Трансконсулт БГ” ООД, ЕИК 121389659

При направения преглед на документите на участника, комисията установи несъответствия:

4.1. В представения ЕЕДОП в раздел А „Годност“ участникът декларира, че е вписан в професионален регистър, като е посочил, че притежава лиценз за извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и извършване на строителен надзор № РК-0149, валиден до 14.04.2019 г.

Комисията извърши служебна проверка в регистъра на ДНСК за лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1 т.1 от ЗУТ на следния интернет адрес -

<https://www.dnsk.mrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP9%2f7EIR0hrIANYZ5jAUHgug> – и установи, че участникът е вписан в регистъра под номер РК0149, като удостоверение за вписване е от 02.04.2019 г. и със срок на валидност до 02.04.2024 г. В този смисъл комисията счита, че участникът отговаря на минималните изисквания за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, поставени в обществената поръчка и не е необходимо да предоставя нова или допълнителна информация за тях.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представените документи съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Трансконсулт БГ” ООД.

5. За Участник № 5 „Дема“ ЕООД, ЕИК 103760963

При направения преглед на документите на участника, комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Дема“ ЕООД.

6. За Участник № 6 „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 204500065

При направения преглед на документите на участника, комисията установи несъответствия:

- 6.1. В представения ЕЕДОП в раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал опит като консултант, извършващ оценка на съответствието и строителен надзор при изпълнението на обект „Водопровод захранващ ПИ №035064 (УПИ II-033050 складове за строителни материали) в местност „Азмъка” по КВС на землище с. Ивайло, община Пазарджик”. ОБЕКТ ТРЕТА КАТЕГОРИЯ. Местонахождение: ПИ №000024, ПИ №035063, ПИ №035064 (УПИ II-033050, складове за строителни материали)“. Последното не отговаря на минималните изисквания за Технически и професионални способности, посочени в раздел III.1.3 от обявлението и на раздел В „Критерии за подбор“, т.3 от документацията за участие, където е посочено, че под дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката се имат предвид:

упражняване на строителен надзор върху СМР за изграждане и/или реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи и/или външни водоснабдителни системи в населените места. Декларираният от участника обект не е вътрешна водопроводна мрежа. Комисията не счита, че посоченият обект попада и в другата част от денифицията на сходни обекти - външни водоснабдителни системи в населените места – доколкото от представената информация обектът се намира в землището на с. Ивайло, тоест извън границите на населеното място.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставеният/те ЕЕДОП също следва да бъде/ат в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП и методическо указание изх. № МУ-4 от 02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки.

7. За Участник № 7 „Пешев“ ЕООД, ЕИК 115742567

При преглед на представените документи бяха констатирани следните несъответствия:

При направения преглед на документите на участника, комисията установи несъответствия:

7.1. В представения ЕЕДОП в раздел А „Годност“ участникът декларира, че е вписан в професионален регистър, като е посочил, че представената информация е достъпна по електронен път и е приложил линк за достъп на информацията. Участникът е посочил номера на издаденото удостоверение за изпълнение на дейностите като консултант по чл.166 от ЗУТ, но не е посочил информация за дата на издаване и срок на валидност на притежаваното от него удостоверение. Комисията извърши служебна проверка в регистъра на ДНСК за лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1 т.1 от ЗУТ на следния интернет адрес - <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d> – и установи, че участникът притежава Лиценз №РК0323 издаден на 23.10.2014 г., валиден до 23.10.2019 г. В този смисъл комисията счита, че участникът отговаря на минималните изисквания за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, поставени в обществената поръчка и не е необходимо да предоставя нова или допълнителна информация за тях.

7.2. В представения ЕЕДОП в раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал опит като консултант, извършващ оценка на съответствието и строителен надзор при изпълнението на обект „Довеждащ водопровод по полски път 022859 и сградни отклонения за захранване на ПИ 002441; ПИ 002449; УПИ I- 002452; УПИ IV-002891,002425; УПИ V-002457 и УПИ VI-002874 в масив 002,ПИ 139; ПИ 140 и УПИ I-1003; с L = 324м Местонахождение: землище на с.Гълъбово, община Куклен, област Пловдив“. Последното не отговаря на минималните изисквания за Технически и професионални способности, посочени в раздел III.1.3 от обявлението и на

раздел В „Критерии за подбор“, т.3 от документацията за участие, където е посочено, че под дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката се имат предвид: упражняване на строителен надзор върху СМР за изграждане и/или реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи и/или външни водоснабдителни системи в населените места. Декларираният от участника обект не е вътрешна водопроводна мрежа. Комисията не счита, че посоченият обект попада и в другата част от денификацията на сходни обекти - външни водоснабдителни системи в населените места – доколкото от представената информация обектът се намира в землището на с. Гълъбово, тоест извън границите на населеното място.

7.3. В представения ЕЕДОП в раздел В „Технически и професионални способности“ за предложения Ръководител екип, участникът е посочил, че лицето заема длъжност на трудов договор с участника и изпълнява строителен надзор на обекти, но не е посочил конкретните обекти, които е участвал, както и заемащата от него длъжност при изпълнението им. Последното не отговаря на минималните изисквания за Технически и професионални способности, посочени в раздел III.1.3 от обявлението и на раздел В „Критерии за подбор“, т.3 от документацията за участие, където е посочено, че експертът трябва да има специфичен професионален опит като ръководител на екип, упражняващ строителен надзор строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектантски екип или еквивалентна позиция.

7.4. В представения ЕЕДОП в раздел В „Технически и професионални способности“ за предложените експерти – експерт ВиК, експерт по част „Геодезия“ и Експерт по чл.5, ал.2 от Наредба№2 от 2004г, участникът е посочил, че лицата са участвали в изпълнението на една дейност за упражняване на строителен надзор на обект, но не е посочил заемащата длъжност при изпълнението на услугата. Последното не отговаря на минималните изисквания за Технически и професионални способности, посочени в раздел III.1.3 от обявлението и на раздел В „Критерии за подбор“, т.3 от документацията за участие, където е посочено, че експертите трябва да има специфичен професионален опит в съответното им експертно качество, за което са предложени.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Представеният ЕЕДОП следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

8. За Участник № 8 „Дедал“ ЕООД, ЕИК 102612748

При направения преглед на документите на участника, комисията установи несъответствия:

8.1. В представения ЕЕДОП в раздел В „Технически и професионални способности“ за предложените експерти – Ръководител екип, експерт ВиК, експерт по част

„Геодезия“ и Експерт по чл.5, ал.2 от Наредба№2 от 2004г, участникът е посочил, че лицата са участвали в изпълнението на две дейности за упражняване на строителен надзор на обект, но не е посочил заеманата длъжност при изпълнението на услугата за нито едно от лицата. Последното не отговаря на минималните изисквания за Технически и професионални способности, посочени в раздел III.1.3 от обявлението и на раздел В „Критерии за подбор“, т.3 от документацията за участие, където е посочено, че експертите трябва да имат специфичен професионален опит в съответното им експертно качество, за което са предложени.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Представеният ЕЕДОП следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

9. За Участник № 9 „Икар Консулт“ АД, ЕИК 131192254

При направения преглед на документите на участника, комисията установи несъответствия:

9.1. В представения ЕЕДОП в раздел В „Технически и професионални способности“ за предложения Експерт, който отговоря на изискванията на чл.5, ал.2 от Наредба 2 от 2004 г., участникът не е посочил данни за притежавано удостоверение за професионално обучение Координатор по безопасност и здраве. Същото представлява несъответствие с минималните изисквания за Технически и професионални способности, посочени в раздел III.1.3 от обявлението и на раздел В „Критерии за подбор“, т.3 от документацията за участие, където е заложено условието експертът да отговаря на изискванията на чл.5, ал.2 от Наредба 2 от 2004 г., съгласно който Координаторите по безопасност и здраве трябва да са правоспособни лица с квалификация, професионален опит и техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, доказани съответно с диплома, лицензи, удостоверения и др.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Представеният ЕЕДОП следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

10. За Участник № 10 ДЗЗД „Алфа Текс“, БУЛСТАТ 177330905, с участници в обединението „Рутекс“ ООД, ЕИК 831204083 и „Алфа Пи Проджект“ ООД, ЕИК 203911957

При направения преглед на документите на участника, комисията установи несъответствия:

10.1. В представените ЕЕДОП на участника и съдружника в него – „Рутекс“ ООД в раздел А „Годност“ е декларирано, че „Рутекс“ ООД е вписан в професионален регистър, като е посочил, че притежава лиценз за извършване оценка на съответствието на инвестиционните проекти и извършване на строителен надзор №РК0153 от 22.04.2014 г. С оглед законоустановената валидност на Удостоверенията Комисията извърши служебна проверка в регистъра на ДНСК за лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1 т.1 от ЗУТ на следния интернет адрес – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP8JBLQEtyT7dOvSI2hm7jIY> – и установи, че участникът е вписан в регистъра под номер РК0153, като удостоверение за вписване е от 08.04.2019 г. и със срок на валидност до 08.04.2024 г. Бе извършена проверка и за другия съдружник в обединението „Алфа Пи Проджект“ ООД и бе установено, че лицето притежава Лиценз № РК0722/04.07.2017 г., валиден до 04.07.2022 г. – <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRsVy2J2U%2bBzMqb3fXqvNv1z>. В този смисъл комисията счита, че участникът отговаря на минималните изисквания за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, поставени в обществената поръчка и не е необходимо да предоставя нова или допълнителна информация за тях.

10.2. В представените ЕЕДОП на участника и съдружника в него – „Рутекс“ ООД в раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочено, че „Рутекс“ ООД притежава застраховка Професионална отговорност с размер на застрахователната сума от 300 000 лв, като е представил информация относно застрахователя и номера и дата на издаване на застрахователната полица. Участникът е посочил, че застрахованата дейност е Проектиране. Съгласно представения Анекс №7 към Договор №15 за създаване на дружество по ЗЗД „Алфа –Текс“, „Рутекс“ ООД ще изпълнява дейности по упражняване на строителен надзор на обекта. Посоченото представлява несъответствие с минималните изисквания за икономическо и финансово състояние към участниците, посочени в раздел III.1.2 от обявлението и на раздел В „Критерии за подбор“, т.2 от документацията за участие, където е заложено условието участниците в обществената поръчка да притежават застраховка по чл.171 от ЗУТ за „Професионална отговорност“ с лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 4, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата в която са установени, с покритие, съответстващо на обекта на поръчката, произтичащо от нормативен акт. В случай на участие на обединение, което не е юридическо лице спазването на изискването се доказва от тези членове на обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението са ангажирани с изпълнението на строителния надзор.

10.3. В представените ЕЕДОП на участника и съдружника в него – „Алфа Пи Проджект“ ООД в раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочено,

че „Алфа Пи Проджект“ ООД притежава застраховка Професионална отговорност с размер на застрахователната сума от 300 000 лв, като е представил информация относно застрахователя и номера и дата на издаване на застрахователната полица. Участникът е посочил, че застрахованата дейност е Проектиране. Съгласно представения Анекс №7 към Договор №15 за създаване на дружество по ЗЗД „Алфа –Текс“, „Алфа Пи Проджект“ ООД ще изпълнява дейности по упражняване на строителен надзор на обекта. Посоченото представлява несъответствие с минималните изисквания за икономическо и финансово състояние към участниците, посочени в раздел III.1.2 от обявлението и на раздел В „Критерии за подбор“, т.2 от документацията за участие, където е заложено условието участниците в обществената поръчка да притежават застраховка по чл.171 от ЗУТ за „Професионална отговорност“ с лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 4, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата в която са установени, с покритие, съответстващо на обекта на поръчката, произтичащо от нормативен акт. В случай на участие на обединение, което не е юридическо лице спазването на изискването се доказва от тези членове на обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението са ангажирани с изпълнението на строителния надзор.

10.4. В представените ЕЕДОП на участника и съдружника в него – „Рутекс“ ООД в раздел В „Технически и професионални способности“ е деклариран опит на „Рутекс“ ООД като консултант, извършващ оценка на съответствието и строителен надзор при изпълнението на обект „Интегриран проект за водния цикъл на гр. Исперих“. Същевременно участникът декларира, че Услугата се изпълнява от ДЗЗД „Рутекс - Ати“, като „Рутекс“ ООД е със 60% участие в изпълнението на дейностите по строителен надзор. Липсва информация относно изпълняваните дейности от участника и тъй като обектът е комплексен – ПСОВ, водоснабдителна и канализационна мрежа, комисията от представената информация не може да направи извод за спазване на минималните изисквания за Технически и професионални способности, посочени в раздел III.1.3 от обявлението и на раздел В „Критерии за подбор“, т.3 от документацията за участие, където е посочено, че под дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката се имат предвид: упражняване на строителен надзор върху СМР за изграждане и/или реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи и/или външни водоснабдителни системи в населените места.

10.5. В представените ЕЕДОП на участника и съдружника в него – „Рутекс“ ООД в раздел В „Технически и професионални способности“ е деклариран опит на „Рутекс“ ООД като консултант, извършващ оценка на съответствието и строителен надзор при изпълнението на обект „Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) – Варна – втори етап“. За изпълнението на услугата на този обект не е посочено, че е извършван надзор върху изграждане или реконструкция на водоснабдителни системи. Същевременно участникът декларира, че Услугата се изпълнява от ДЗЗД „Обединени консултанти Варна“, като „Рутекс“ ООД е със 60% участие в

изпълнението на дейностите по строителен надзор. За изпълнението на услугата на този обект не е посочено, че е извършван надзор върху изграждане или реконструкция на водоснабдителни системи, като комисията от представената информация не може да направи извод за спазване на минималните изисквания за Технически и професионални способности, посочени в раздел III.1.3 от обявлението и на раздел В „Критерии за подбор“, т. 3 от документацията за участие, където е посочено, че под дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката се имат предвид: упражняване на строителен надзор върху СМР за изграждане и/или реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи и/или външни водоснабдителни системи в населените места.

- 10.6. В представения ЕЕДОП на участника **ДЗЗД „Алфа Текс“** е посочено, че участва с други икономически оператори и са цитирани съдружниците в него. Видно от представения договор за създаване на Обединението, участникът е единствено **ДЗЗД „Алфа Текс“**. Дружествата, влизащи в състава на обединението нямат характера на самостоятелни икономически оператори - участници в настоящата обществена поръчка. Като съдружници те са представили отделни ЕЕДОП-и с попълнена информация относно изискванията на Възложителя. Необходимо е представяне на нов ЕЕДОП от участника с коректно попълнена информация относно участието му в процедурата с други икономически оператори.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Представеният ЕЕДОП следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

Участниците, за които е установено несъответствие или липса на информация в предложенията им, показваща съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението (подробно описани по-горе) следва в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

След консултация с членовете, председателят определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците и/или след изтичане на крайния срок определен за това. С това, заседанието на комисията, проведено на 18.07.2019 г. приключи.

Настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача на интернет страницата на възложителя.

Настоящият протокол е изготвен на 18.07.2019 г.

КОМИСИЯ:

Заличена информация на основание чл. 36 а, ал.3 от ЗОП

Председател:

/ Мирослав Динолов /

Членове:

/Ивайло Денев /

.....
/ арх. Деница Дечева /

.....
/ инж. Стефка Недялкова /

.....
/Дияна Косева /