

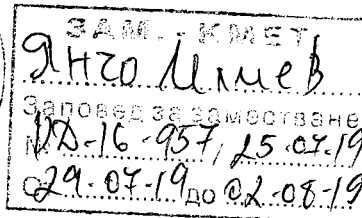


# ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



Заличена информация  
На основание чл. 36 а,  
ал. 3 от ЗОП  
Утвърждавам:.....  
Иван Алексиев  
Кмет на Община Поморие



Дата на утвърждаване.....2019 г.

Дата на получаване на доклада: .....2019 г.

## ДОКЛАД

От дейността на комисията, назначена със Заповед №РД-16-414/04.04.2019 г. на Янчо Илиев – Заместник кмет на Община Поморие, в качеството си на заместващ Кмета на Община Поморие за период от 01.04.2019 г. до 05.04.2019 г. включително, на основание Заповед за заместване №РД-16-370/28.03.2019 г. на Иван Алексиев – Кмет на Община Поморие, за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект "Реконструкция и модернизация на рибарско пристанище Поморие" - II етап", публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0013.

### 1. Състав на комисията:

#### Председател:

Мирослав Динолов –Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;

#### Членове:

1. **Гергана Стоянова** – на длъжност Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;
2. **инж. Илияна Калудова** – на длъжност Началник отдел „Строителство” в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти” в Община Поморие;
3. **арх. Деница Дечева** – на длъжност Началник отдел „Устройство на територията и опазване на околната среда - УТООС” в Община Поморие;
4. **Ирина Бакалова** – на длъжност Старши счетоводител в Дирекция „Бюджет, финанси и счетоводни дейности” в Община Поморие;

2. Комисията е назначена със Заповед №РД-16-414/04.04.2019 г. на Янчо Илиев – Заместник кмет на Община Поморие, в качеството си на заместващ Кмета на Община Поморие за период от 01.04.2019 г. до 05.04.2019 г. включително, на основание Заповед за заместване №РД-16-370/28.03.2019 г. на Иван Алексиев – Кмет на Община Поморие, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценката и класиране на офертите на горещитираната „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка. Определеният със заповедта за назначаване на комисията краен срок за изпълнение на задачите е 120 дни, считано от 04.04.2019 г.
3. Комисията проведе заседания на 04.04.2019 г., 23.05.2019 г., 24.07.2019 г., 29.07.2019 г., 31.07.2019 г. На заседанията присъстваха всички титулярни членове на комисията.

#### **4. Описание на дейността на комисията**

Комисията започна работата си за първото открито заседание за отваряне на офертите на 04.04.2019 г. Председателят на комисията свика членовете на комисията за заседанието ѝ в 13.45 часа. Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура, както и входящия регистър на офертите бяха предадени на председателя на комисията в 13.50 часа, като бе подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието. Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №РД-16-414/04.04.2019 г. на Янчо Илиев – Заместник-кмет на Община Поморие, в качеството си на заместващ Кмета на Община Поморие за периода от 01.04.2019г. до 05.04.2019г. включително, на основание Заповед за заместване № РД-16-370/28.03.2019г. на Иван Алексиев - Кмет на Община Поморие и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата от входящ регистър на офертите, неделима част от същата заповед.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения. Председателят на комисията определи график за работа на комисията както следва:

- краен срок за работа на комисията – до 120 (сто и двадесет) дни, считано от дата 04.04.2019 година.

- всяко следващо заседание на комисията ще бъде проведено според броя на постъпилите оферти и тяхното съдържание, в съответствие с нормативните изисквания и времето, необходимо за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, както и за изготвянето на необходимите документи.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията направи съобразно регистъра за подадените оферти следните

#### **КОНСТАТАЦИИ:**

1. Регистрирани оферти – 3 бр., както следва:

| по<br>ред | Входящ<br>номер | Дата          | Час      | Подател на офертата                |
|-----------|-----------------|---------------|----------|------------------------------------|
|           | 2               | 3             | 4        | 5                                  |
| .         | <b>Вх.№1</b>    | 02.04.2019 г. | 11:25 ч. | <b>„Пешев” ЕООД</b>                |
| .         | <b>Вх.№2</b>    | 03.04.2019 г. | 11:00 ч. | <b>„Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД</b> |
| .         | <b>Вх.№3</b>    | 03.04.2019 г. | 11:05 ч. | <b>„Дема“ ЕООД</b>                 |

2. Подадените оферти са постъпили в срока, определен в обявлението за обществената поръчка.

3. Представените оферти са в опаковки с ненарушена цялост.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците, в съответствие с изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Офертите (представени в запечатани, непрозрачни опаковки) бяха отворени от Председателя на комисията, като за всяка от тях се изпълниха следващите действия.

Председателят на комисията оповести съдържанието на представените оферти, както следва:

- Участник **„Пешев” ЕООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и

непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

- Участник „Дема“ ЕООД – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

След извършването на описаните действия за офертите и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 23.05.2019 г. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

#### **1. За Участник №1 „Пешев“ ЕООД, ЕИК 115742567**

**При преглед на представените документи бяха констатирани следните несъответствия:**

При направения преглед на документите на участника, комисията установи несъответствия:

- 1.1. В представения ЕЕДОП в раздел А „Годност“ участникът декларира, че е вписан в професионален регистър, като е посочил, че представената информация е достъпна по електронен път и е приложил линк за достъп на информацията. Участникът е посочил номера на издаденото удостоверение за изпълнение на дейностите като консултант по чл.166 от ЗУТ, но не е посочил информация за дата на издаване и срок на валидност на притежаваното от него удостоверение. Комисията извърши служебна проверка в регистъра на ДНСК за лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1 т.1 от ЗУТ на следния интернет адрес - <https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/Register.aspx?0ZKDwUgLUJomQ%2fiVsaJkdkSil%2fq%2b4n%2bGx%2bCYa8KC1g0%3d> – и установи, че участникът притежава Лиценз №РК0323 издаден на 23.10.2014 г., валиден до 23.10.2019 г. В този смисъл комисията счита, че участникът отговаря на минималните изисквания за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална

дейност, поставени в обществената поръчка и не е необходимо да предоставя нова или допълнителна информация за тях.

Отчитайки горната констатация и останалата информация от представените документи на участника, комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

**Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Пешев“ ЕООД.**

## **2. За Участник №2 „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД, ЕИК 103332158**

При направения преглед на документите на участника, комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

**Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД.**

## **3. За Участник № 3 „Дема“ ЕООД, ЕИК 103760963**

При направения преглед на документите на участника, комисията установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

**Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Дема“ ЕООД.**

След консултация с членовете, председателят определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени съобразно графика и ангажиментите на членовете на комисията. С това, заседанието на комисията, проведено на 23.05.2019 г. приключи.

Комисията проведе друго свое заседание на 24.07.2019 г., в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна“ № 5, Зала № 2. На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

На свое предходно заседание, комисията установи, че подадените от участниците „Пешев“ ЕООД, „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД и „Дема“ ЕООД оферти отговарят на критериите за подбор и следва да бъде допуснати до следващ етап – разглеждане и оценка на техническите предложения.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

**За участник №1 „Пешев“ ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 4, както и три броя приложения към него – Приложение 1 – Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на предмета на поръчката; Приложение 2 – Мерки за осигуряване на качеството; Документи, удостоверяващи специфичния опит на експертите.**

Приложение №1 започва с описание на задълженията на лицето, упражняващо строителен надзор. Участникът продължава с описание на дейностите, предмет на обществената поръчка, като разглежда дейностите през два етапа на изпълнението – подготвителен преди започване на строителството и по време на изпълнението на строителството. За всеки от етапите са описани задълженията и дейностите, които ще изпълни участника. По време на строителството са описани специфики при изпълнение на строителен надзор на отделни видове строителни работи, предмет на поръчката.

Изброени са актовете и протоколите, които ще се съставят по време на строителството в тяхната последователност. Описани са дейностите по съставяне и оформяне на изброените документи. Последователно са изброени и други документи, които са свързани с изпълнението на строителството, правното основание за съставянето им, както и отговорните за тяхното съставяне и представяне лица.

Участникът посочва, че ще извършва координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация. Изброени са действията и дейностите, които ще извършва.

Разработена е система за анализ на контролираните дейности с възможности за контрол на обхвата.

Представена е система за мониторинг, осигуряващ качеството на изпълнение на СМР. Описан е контролът, който ще извършва участника върху доставените строителни продукти на обекта, както и контролът върху лабораторните тестове и изпитвания, провеждани за строителството.

Участникът описва докладите, които ще изготвя по време на изпълнението – встъпителен доклад, междинни доклади, заключителен доклад. Описани са дейностите при организиране на държавна приемателна комисия.

Описани са задълженията на участника при извършване на дейности като Координатор по безопасност и здраве на обекта.

Посочени са ключовите експерти от екипа на участника – ръководител екип, експерт строителен надзор ВиК, експерт строителен надзор по част Електро, експерт строителен надзор по част Конструктивна, инженер Геодезия, Координатор по безопасност и здраве, Експерт Пожарна безопасност, Експерт Архитект, Експерт ХТС. Организацията на работа на експертите е представена в табличен вид, чрез описание на дейността, която ще се изпълнява, продукти от дейността, ресурси за изпълнение, отговорни експерти за дейността и техните задачи по изпълнението.

Предложени са мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения. Описана е система за обезпечаване и взаимозаменяемост на експертите на консултанта.

Предложени са конкретни експерти за изпълнението на поръчката за двата подобекта както следва:

- Експерт архитект за подобект „Метално хале/Работилница за рибарски съдове – Етап втори, Рибарско пристанище Поморие;
- Експерт по част Конструктивна за подобект „Метално хале/Работилница за рибарски съдове – Етап втори, Рибарско пристанище Поморие;
- Експерт по част Електрическа – и за двата подобекта;
- Експерт по част ВиК – и за двата подобекта;
- Координатор по безопасност и здраве – и за двата подобекта;
- Експерт по част Геодезия за подобект „Западен предпазен мол от профил 1 до профил 5“;
- Експерт по част ХТС за подобект „Западен предпазен мол от профил 1 до профил 5“;
- Експерт по част Пожарна безопасност за подобект „Метално хале/Работилница за рибарски съдове – Етап втори, Рибарско пристанище Поморие;

За всеки от експертите са посочени имената му, информация за образованието му и специфичен професионален опит.

В приложение 2 „Мерки за осигуряване на качеството“ участникът първо разглежда мерките за вътрешен контрол на качеството при изпълнението на поръчката. Разграничени са мерки за два вида дейности – 1) административни дейности и 2) технически дейности. Идентифицирани са три мерки. За всяка мярка са посочени същност и обхват на мярката, конкретни действия, отговорни експерти, задължения на експертите, експерт, който ще извършва контрол върху изпълнението, очаквано въздействие и резултат от мярката.

Изброени са нормативните актове, спазването на които ще осигурява участника при изпълнението на поръчката. Предвидени са мерки за спазване на нормативните изисквания.

Разгледани са действия по превенция или наваксване на закъснения в сторителството. Идентифицирани са различни рискове, водещи до забава. За всеки от рисковете са посочени обхват, степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците от настъпването на риска.

Предложени са „качествени мерки“ за изпълнението на обществената поръчка - „Качествена мярка 1“ - провеждане на координационни срещи между участниците в инвестиционния проект; „Качествена мярка 2“ – получаване и преглед на всички съществуващи документи, свързани с реализацията на проекта; „Качествена мярка 3“ – изискване към строителите за въвеждане на специфични мерки за управление на качеството. За всяка мярка са посочени конкретни дейности по изпълнението ѝ, отговорен експерт, контрол при изпълнението на мярката, обяснения на адекватността на мярката.

В направлението, свързано с контрола на качеството на материалите участникът предлага следните мерки – Качествена мярка 1 – контрол на произхода на основните строителни материали; Качествена мярка 2 – извършване на постоянни прегледи,

тестове и инспекции на работата. За всяка мярка са посочени конкретни дейности по изпълнението ѝ, отговорен експерт, контрол при изпълнението на мярката, обяснения на адекватността на мярката.

В направлението, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР участникът предлага две мерки за спазване на качеството; в направление, свързано с попълване на документацията по време на строителството също са предложени две мерки. Предложени са по две мерки и за 1) направление, свързано с недопускане на увреждане на трети лица или имоти по време на строителството; направление, свързано с организацията на изпълнение на дейностите като координатор по безопасност и здраве; направление, свързано с изготвяне на техническия паспорт. За всяка мярка са посочени конкретни дейности по изпълнението ѝ, отговорен експерт, контрол при изпълнението на мярката, обяснения на адекватността на мярката.

Описани са дейности по осъществяване на комуникация и координация с останалите участници в строителния процес.

Представени са и документите, доказващи професионалната компетентност на всеки от ключовите експерти.

**При прегледа на техническото предложение на участника комисията установи, че то НЯМА минимално изискуемото съдържание съгласно документацията и методиката за оценка. Водена от горните съображения комисията не допуска офертата на участника „Пешев“ ЕООД до следващ етап от процедурата при следните мотиви:**

В методиката за оценка на офертите по показател П1 „Предложение на участника за изпълнение на поръчката“ е поставено изискване че разработване на „Предложение за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството“ на двата подобекта/строежа е основно изискване на Възложителя. Посочени са и минимални изисквания към разработване на предложенията, като последните трябва да съдържат минимум описание:

А) относно организацията за изпълнение на дейността/услугата, свързана с упражняване на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите/персонала/съобразно приложимостта по подобекти.

Посочено е, че ще бъдат предложени за отстраняване предложения на участниците, в които липсва частта Предложение за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор при изпълнение на строителството“ или някоя от двете ѝ съставни части, включително компонент от първата част, посочено в буква А., както и в случай че предложението на участника не отговаря на указанията за разработване, в това число и минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на тази част.

В предложението на участника „Пешев“ ЕООД не е спазено изискването на методиката за разработване и описание на дейностите по упражняване на строителен надзор при отчитане на спецификите на подобектите. Участникът подробно описва дейностите, които ще изпълнява, но описанието е направено общо за целия процес по упражняване на строителен надзор. Единствено в частта, описваща изготвянето на техническия паспорт на обектите е посочено, че за подобект „Хале“ се съставя нов



технически паспорт, а за подобект „МОЛ“ допълнение към вече регистрирания паспорт. Участникът подробно описва съдържанието на техническия паспорт, който ще се изготви, но не посочва какви дейности ще предприеме във връзка с другият подобект – „Западен мол“ за допълнение на регистрирания технически паспорт. За останалите дейности, свързани с упражняването на строителен надзор дори не са направени разграничения относно двата подобекта и приложимостта на дейностите спрямо тях. Така например участникът описва контролът, който ще осъществява при изпълнението на различните видове СМР – трасиране на обекта, разваляне на стоманобетон, земни работи, водопроводи, насипи, електропроводи, при изпълнението на кофражни, армировъчни и бетонови работи, като не е отчетено че за отделните подобекти не всички СМР са приложими и ще бъдат изпълнени.

Не са отчетени спецификите на подобектите и при описанието на изпълнението на задълженията на дейностите на експертите. В предложението за изпълнение участникът описва задълженията на експертите общо. Не е отчетено, че експерт архитект, експерт по част конструктивна, експерт по част Пожарна безопасност ще бъдат ангажирани само за подобект „Метално хале/Работилница за рибарски съдове – Етап втори, както и че експерт по част Геодезия и по част ХТС ще бъдат ангажирани само за подобект „Западен предпазен мол от профил 1 до профил 5“. За експертите, които ще изпълняват дейности и на двата подобекта – експерт по част електрическа, по част ВиК и координатор по безопасност и здраве отново са описани общо отговорностите, без да бъдат съобразени спецификите на подобектите.

Не са представени документи, удостоверяващи наличието на търсения специфичен професионален опит на експертите – предоставени са удостоверения и референции за дружеството участник, но в тях не са упоменати имената на експертите, участвали в изпълнението на договорите, съответно не може да бъде безспорно установено дали лицата, предложени от участника за членове на екипа съответстват на изискванията на възложителя за професионална компетентност. Комисията не може да приложи предвидената от възложителя методика за оценка на професионалната компетентност на екипа на участника. Според одобрената от възложителя методика, ако участникът не е предоставил документи, удостоверяващи специфичния професионален опит на лицата, предложени за членове на екипа, съответно ако за един или повече от тях не може да бъде приложена одобрената таблица за оценка на професионалната компетентност, участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Липсата на описание на дейностите по упражняване на строителен надзор без отчитането на спецификите на подобектите, както и описанието на задълженията на експертите отново без отчитане на посочените специфики, прави техническото предложение на участника неотговарящо на изискванията на документацията.

**Поради гореизложените мотиви и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участника „Пешев“ ЕООД поради предствяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия – а именно липсва част от компонент А от „Предложение за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняване на строителен надзор при изпълнение на**

строителството“, както и не са предоставени документи, удостоверяващи специфичния професионален опит на лицата, предложени за членове на екипа.

За участник №2 „Стройконтрол-Ян 99“ ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 4, както и три броя приложения към него – Приложение 1 – Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на предмета на поръчката; Приложение 2 – Мерки за осигуряване на качеството; Документи, удостоверяващи специфичния опит на експертите.

Приложение №1 започва с описание на двата подобекта на строителството, които ще бъдат изпълнявани и за които ще бъде упражняван строителен надзор. Участникът продължава с описание на дейностите, предмет на обществената поръчка, като разглежда дейностите с отчитане на спецификите на отделните подобекти.

Посочени са ключовите експерти от екипа на участника – ръководител екип, експерт строителен надзор ВиК, експерт строителен надзор по част Електро, експерт строителен надзор по част Конструктивна, инженер Геодезия, Координатор по безопасност и здраве, Експерт Пожарна безопасност, Експерт Архитект, Експерт ХТС, както и един допълнителен експерт - Администратор. Взаимодействието между експертите и между експертите и възложителя е отразено и на схема. Описан е начинът на осъществяване на комуникацията и координацията между всички участници в строителния процес. Направено е разпределение на задачите и отговорностите на всеки от експертите във връзка с изпълнението на дейностите, свързани с всеки от предвидените подобекти.

За всеки от експертите са изброени задълженията и отговорностите му по време на изпълнението на услугата. За всеки от експертите са посочени имената им, образованието и квалификацията им, както и описание на специфичния опит с посочване на конкретни обекти.

В приложение 2 „Мерки за осигуряване на качеството“ участникът първо разглежда мерките за вътрешен контрол на качеството при изпълнението на поръчката. Описани са основните принципи на работа при осигуряването на системата за вътрешен контрол – планиране, организация, изпълнение, предаване на работата и корекции, готовност, вътрешен контрол. Предложени са конкретни мерки за осигуряване на вътрешен контрол.

Предвидени са действия и мерки по прилагане на действащото законодателство нормативните изисквания, относими към осъществяване на дейностите.

Разгледани са действия по превенция или наваксване на закъснения в строителството. Посочени са конкретни мерки, които ще бъдат предприети в случай на закъснение, както и такива, които ще ограничат възникването на закъснение.

Описани са дейности по осъществяване на комуникация и координация с останалите участници в строителния процес – Възложител, изпълнител на СМР, авторски надзор.

Представени са и документите, доказващи професионалната компетентност на всеки от ключовите експерти.

**При прегледа на техническото предложение на участника комисията установи, че то има минимално изискуемото съдържание съгласно документацията и методиката за оценка. Водена от горните съображения комисията допуска офертата на участника „Стройконтрол-Ян 99“ ЕООД до следващ етап от процедурата.**

**За участник №3 „Дема“ ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 4.**

Приложение №1 започва с представяне на участника, последвано от описание на основните СМР на двата подобекта на строителството, които ще бъдат изпълнявани и за които ще бъде упражняван строителен надзор. Участникът продължава с описание на дейностите, предмет на обществената поръчка, като разглежда дейностите с отчитане на спецификите на отделните подобекти.

Изброени са поименно ключовите експерти от екипа на участника – ръководител екип, експерт строителен надзор ВиК, експерт строителен надзор по част Електро, експерт строителен надзор по част Конструктивна, инженер Геодезия, Координатор по безопасност и здраве, Експерт Пожарна безопасност, Експерт Архитект, Експерт ХТС, както и един допълнителен експерт - Администратор. Описан е начинът на осъществяване на комуникацията и координацията между всички участници в строителния процес.

За всеки от експертите са изброени задълженията и отговорностите му по време на изпълнението на услугата.

Представена е схема за вътрешнофирмена комуникация между експертите, както и за взаимодействието между експертите и възложителя.

В табличен вид са представени информация за професионалната компетентност на експертите – имена, длъжност по договора, образование и квалификация, общ професионален опит (брой години), описание на специфичния им опит с посочване на конкретни обекти.

В приложение 2 „Мерки за осигуряване на качеството“ участникът първо разглежда мерките за вътрешен контрол на качеството при изпълнението на поръчката. Описани са основните принципи на работа при осигуряването на системата за вътрешен контрол. Предложени са конкретни мерки за осигуряване на вътрешен контрол. Описана е системата на СУК, която ще се прилага, изброени са задълженията на ръководителя на екипа, както и действия и процедури в случай на отклонение от мярката и заложеното за изпълнение.

Предвидени са действия и мерки по прилагане на действащото законодателство нормативните изисквания, относими към осъществяване на дейностите. В тази част са разработени контролни механизми за осъществяване на контрол върху количествата СМР, върху материалите, върху недопускане увреждането на трети лица и имоти от строителството, върху опазването на околната среда и ЗБУТ.

Разгледани са действия по превенция или наваксване на закъснения в строителството. Посочени са конкретни мерки, които ще бъдат предприети в случай на закъснение, както и такива, които ще ограничат възникването на закъснение.

Описани са дейности по осъществяване на комуникация и координация с останалите участници в строителния процес – Възложител, изпълнител на СМР, авторски надзор.

Представени са и документите, доказващи професионалната компетентност на всеки от ключовите експерти.

**При прегледа на техническото предложение на участника комисията установи, че то има минимално изискуемото съдържание съгласно документацията и методиката за оценка. Водена от горните съображения комисията допуска офертата на участника „ДЕМА“ ЕООД до следващ етап от процедурата.**

Комисията премина към оценка на техническото предложение на участника в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

**Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:**

Настоящата обществените поръчка се възлага **въз основа на икономически най-изгодната оферта**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния **критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена**, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели (качество и организация и професионална компетентност на персонала), свързани с предмета на обществената поръчка.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

**1. Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели (качество и организация и професионална компетентност на персонала), свързани с предмета на обществената поръчка:**

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките по цената и отделните показатели, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Предложение на участника за изпълнение на поръчката“
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

**Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник предложения за изпълнение на поръчката. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

**П1 „Предложение на участника за изпълнение на поръчката“ - с тежест в комплексната оценка – 60 %.**

**Оценка по Показател П1 — „Предложение на участника за изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 60 точки.**

**Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор:** *„Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на двата подобекта/строежа, е основно изискване на Възложителя, тъй като качеството на ангажирания с посочените дейности персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора, оказване на техническа помощ за Възложителя и предложение за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на настоящата поръчка за услуга.*

**ВАЖНО!** Посочените „Технически спецификации“, действащото законодателство и стандарти в областта на упражняването на строителен надзор и изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по показател П1 - „Предложение на участника за изпълнение на поръчката“ (показатели - качество и организация и професионална компетентност на персонала), свързани с предмета на обществената поръчка) ще бъдат присъждани от помощния орган на Възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

**1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор:**

*Указания /минимални изисквания/ за разработване на част „Предложение за организацията и професионалната компетентност<sup>1</sup> на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:*

---

<sup>1</sup> § 2, т. 41 ДР на ЗОП "Професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения

А). *относно организацията за изпълнение на дейността/услугата, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите/персонала /съобразно приложимостта по подобекти/*

*и*

Б). *относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на двата подобекта/строежа:*

**Основен персонал:**

- „Архитект”/за подобект „МЕТАЛНО ХАЛЕ/РАБОТИЛНИЦА ЗА РИБАРСКИ СЪДОВЕ-етап втори, Рибарско пристанище-Поморие в УПИ V-459,465,466,467,545,555,556, в кв. 19а по плана на гр. Поморие“/;

- „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“ ”/за подобект „МЕТАЛНО ХАЛЕ/РАБОТИЛНИЦА ЗА РИБАРСКИ СЪДОВЕ-етап втори, Рибарско пристанище-Поморие в УПИ V-459,465,466,467,545,555,556, в кв. 19а по плана на гр. Поморие“/;

- „Експерт по част Електрическа“ /и за двата подобекта/;

- „Експерт по част ВиК”/и за двата подобекта/;

- „Координатор по безопасност и здраве”<sup>2</sup> /и за двата подобекта/;

- „Експерт по част Геодезия“ /за подобект „Западен предпазен мол от профил 1 до профил 5“/;

- „Експерт по част ХТС“ /за подобект „Западен предпазен мол от профил 1 до профил 5“/;

- „Експерт по част Пожарна безопасност” /за подобект „МЕТАЛНО ХАЛЕ/РАБОТИЛНИЦА ЗА РИБАРСКИ СЪДОВЕ-етап втори, Рибарско пристанище-Поморие в УПИ V-459,465,466,467,545,555,556, в кв. 19а по плана на гр. Поморие“/;

**Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:**

- **Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ или някоя от двете ѝ съставни части, включително компонент от първата част, посочена в буква А);**
- **Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, вкл. минималните изисквания на възложителя към съдържанието на тази част;**
- **Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката /вкл. е**

<sup>2</sup> чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи: „Координаторите по ал. 1 трябва да са правоспособни лица с квалификация, професионален опит и техническа компетентност в областта на проектирането, строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, доказани съответно с диплома, лицензи, удостоверения и др.”

*установено наличието на информация, която може да бъде отнесена към изпълнението на обществени поръчки с различен предмет или обхват/.*

**Метод на формиране на оценката:**

**оценка 50 точки** – за предложения, които кумулятивно (т. е. ако са изпълнени едновременно двете номерирани по-долу условия):

1). отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на двата подобекта/строежа и са съобразени с предмета на поръчката. Предложена е организация за изпълнение на отделните дейности /съобразно приложимостта по подобекти/, необходими за упражняването на строителен надзор по време на строителството на двата подобекта/строежа. Представено е предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти /съобразно приложимостта по подобекти/ във връзка с изпълнението на всяка от дейностите /съобразно приложимостта по подобекти/ от предмета на настоящата обществена поръчка. Установява се, че допълнително е предложен експерт – администратор с цел административното обезпечаване изпълнението на договора за строителен надзор като експертът също е част от предложената организация за изпълнението на дейностите и за него са предложени задачи и отговорности във връзка с изпълнение на всяка от дейностите. Освен това е представено предложение за взаимодействието при изпълнение на отделните задачи между предлаганите експерти, за начина на възлагане на тези задачи и за упражняването на контрол по време на изпълнението на договора върху работата от страна на предлаганите експерти и

2). съдържат максималния брой точки съобразно посоченото по-долу в таблица 1 (от 20 до 24) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството на двата подобекта/строежа.

**оценка 25 точки** – за предложения, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия:

1). отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор на строителството“ на двата подобекта/строежа и са съобразени с предмета на поръчката. Предложена е организация за изпълнение на отделните дейности /съобразно приложимостта по подобекти/, необходими за упражняването на строителен надзор по време на строителството на двата подобекта/строежа. Представено е предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти /съобразно приложимостта по подобекти/ във връзка с изпълнението на всяка от дейностите /съобразно приложимостта по подобекти/ от предмета на настоящата обществена поръчка. Установява се, че допълнително е предложен експерт – администратор с цел административното обезпечаване изпълнението на договора за строителен надзор като експертът също е част от предложената организация за изпълнението на дейностите и/или

2). съдържат брой точки, посочени във втората скала от таблицата, разписана по-долу (от 14 точки до 19 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството на двата подобекта/строежа.

**оценка 10 точка** – за предложения, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия:

1). отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на двата подобекта/строежа и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че е предложена организация за изпълнение на отделните дейности /съобразно приложимостта по подобекти/, необходими за упражняването на строителен надзор по време на строителството на двата подобекта/строежа. Представено е предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти /съобразно приложимостта по подобекти/ във връзка с изпълнението на всяка от дейностите /съобразно приложимостта по подобекти/ от предмета на настоящата обществена поръчка. Установява се, че участникът не предлага допълнителния експерт – администратор и/или

2). съдържат брой точки, посочени в третата скала от таблицата, разписана по-долу (от 8 до 13 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството на двата подобекта/строежа.

**За целите на настоящата МЕТОДИКА, точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението се присъждат по следния начин:**

**Архитект**

- за специфичен професионален опит на Архитекта, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по част „Архитектура“:

за 1 обект/строеж – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/строежа – 3 точки;

**Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения**

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по част „Конструктивна“:

за 1 обект/строеж – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/строежа – 3 точки;



#### **Експерт по част Електрическа**

**- за специфичен професионален опит на Експерта по част Електротехническа, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по част „Електро“/“Електротехническа“:**

за 1 обект/строеж – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/строежа – 3 точки;

#### **Експерт по част ВиК**

**- за специфичен професионален опит на Експерта по част ВиК, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по част „ВиК“:**

за 1 обект/строеж – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/строежа – 3 точки;

#### **Координатор по безопасност и здраве**

**- за специфичен професионален опит на Координатор по безопасност и здраве, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по ЗБУТ:**

за 1 обект/строеж – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/строежа – 3 точки;

#### **Експерт по част Геодезия**

**- за специфичен професионален опит на Експерта по част Геодезия, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по част „Геодезия“:**

за 1 обект/строеж – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/строежа – 3 точки;

#### **Експерт по част ХТС**

**- за специфичен професионален опит на Експерта по част ХТС, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по част „ХТС“:**

за 1 обект/строеж – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/строежа – 3 точки;

#### **Експерт по част Пожарна безопасност**

**- за специфичен професионален опит на Експерта по част Пожарна безопасност, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по част „Пожарна безопасност“:**

за 1 обект/строеж – 1 точка;

над 1 до 2 включително – 2 точки и

над 2 обекта/строежа – 3 точки.

**Допустимо е съвместяване на повече от една позиция при условие, че бъде отговорено на съответните условия за съвместяваните позиции.**

За всеки от експертите следва да се има предвид точките за специфичен професионален опит.

В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството на двата подобекта/строежа за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на двата подобекта/строежите, следва да се ползва следната таблица:

***Таблица 1. Таблица относно професионалната компетентност на персонала***

| 50 точки |          | 25 точки |          | 10 точки |          |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| от       | до       | От       | до       | от       | до       |
| 20 точки | 24 точки | 14 точки | 19 точки | 8 точки  | 13 точки |

**ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи – референции и/или удостоверения и/или препоръки или еквивалент (Поради това, че на оценка подлежи специфичния професионален опит, Възложителят не изисква представяне на автобиография, трудови/служебни книжки, договори /граждански или трудови/), доказващи професионалната компетентност на всеки един от посочените експерти“!!!**

**Важно! Ако експерт/експерти не отговаря/т на посочените по-горе изисквания относно специфичния професионален опит за един и/или няколко експерта поотделно и не може да бъде поставена оценка за всеки един от тях съгласно предвидените точки, поради това, че предложението не може да се променя, участникът ще бъде предложен за отстраняване.**

## **2. Мерки за осигуряване на качество:**

***Указания /минимални изисквания/ за разработване на част Мерки за осигуряване на качество:*** За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта **относно предложението си за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на услугата, предмет на настоящата поръчка** - в тази част от офертата всеки един от участниците следва да направи предложение относно действията си в рамките на конкретните мерки с цел навременна и качествена реализация на услугата, за да е възможно гарантирането на достигане на целта и резултатите съобразно посоченото в техническата спецификация.

**Всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, /само основните мерки следва да се възприемат като базови/минимални изисквания на Възложителя/.**

Основни мерки:

- Осъществяване на вътрешен контрол при управление на договора, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка във връзка с изпълнението;
- Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите /съобразно приложимостта по подобекти/, предмет на обществената поръчка.

Допълнителни мерки:

- Дейности по превенция и/или наваксване /в случай че превантивните дейности се окажат недостатъчни/ на закъснения в изпълнението на строителството, подлежащо на надзор по настоящата обществена поръчка;
- Дейности по осъществяване на адекватна координация и комуникация с останалите участници в строителния процес, а именно Възложител, изпълнители на СМР и авторски надзор.

Предложението на участниците за всяка една от мерките следва да отчита спецификата на възлаганите работи/дейности и да е насочено към конкретната обществена поръчка, а не да има общ характер, т.е. да е приложимо към всяка една поръчка за услуга без значение от нейния обхват и характерни особености.

*Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:*

- *Липсва компонента „Мерки за осигуряване на качество“ на предложението;*
- *Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на указанията за разработване на тази част, във връзка с минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата;*
- *Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката /вкл. е установено наличието на информация, която може да бъде отнесена към изпълнението на обществени поръчки с различен предмет/ и/или не са разгледани двете мерки, разписани по-горе от Възложителя.*

**Метод на формиране на оценката:**

**оценка 10 точки** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на част „Мерки за осигуряване на качеството“, на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

- Предложението, във връзка с дефинираните от Възложителя основни мерки, засяга всяка една от дейностите поотделно /съобразно приложимостта по

подобекти/, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните им особености.

- Предложението, във връзка с дефинираните от Възложителя допълнителни мерки, засяга всяка една от дейностите поотделно /съобразно приложимостта по подобекти/, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните им особености.

**оценка 5 точки** - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на част „Мерки за осигуряване на качеството“, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

- предложението разглежда основните мерки, идентифицирани от Възложителя като засяга всяка една от дейностите поотделно /съобразно приложимостта по подобекти/, но не е базирано на тяхната специфика и характерни особености и/или
- предложението разглежда допълнителните мерки, идентифицирани от Възложителя извън базовите мерки, като предложението засяга всяка една от дейностите поотделно /съобразно приложимостта по подобекти/, но не е базирано на тяхната специфика и характерни особености.

**оценка 1 точка** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на част Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

- предложението разглежда основните мерки, идентифицирани от Възложителя, но не засяга всяка една от дейностите поотделно /съобразно приложимостта по подобекти/ и не е базирано на тяхната специфика и характерни особености и/или
- предложението разглежда допълнителните мерки, идентифицирани от Възложителя, но не засяга всяка една от дейностите поотделно /съобразно приложимостта по подобекти/ и не е базирано на тяхната специфика и характерни особености или
- предложението не разглежда допълнителните мерки, идентифицирани от Възложителя.

**За целите на настоящата методика и в случай на идентифицирани от участниците понятия, които за тях се явяват неясни следва да се прилагат определянията в Тълковния речник на българския език на Института за български език към Българската академия на науките, достъпен на следния електронен адрес: <http://ibl.bas.bg/rbe/>.**

**Оценка по показател П.1 „Предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 60 точки**

**Оценката е поставена при следните мотиви:**

**Оцена на предложението в част „Предложение за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор при изпълнение на строителството“ – 50 точки при следните мотиви:**

Предложението на участника в частта „Предложение за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор при изпълнение на строителството“ е събразено и разработено при отчитане спецификите на двата подобекта и са съобразени с предмета на поръчката. Предвидените от участника дейности обхващат задълженията и отговорностите на строителния надзор съгласно ЗУТ и техническата спецификация на обществената поръчка. Описани са всички задължения на строителния надзор, които гарантират спазването на законовите изисквания относно контрола на строителството.

Отделно от това участникът е отчетел спецификите и на отделните подобекти при изпълнението на строителния надзор, като например:

- За дейност проверка и съгласуване на работна програма, график за изпълнение на СМР е предвидено освен общите дейности и за двата подобекта да бъде направен преглед на подхода към пристанището във връзка с бъдещето преминаване на тежка механизация и тежкотоварни камиони във връзка с доставките на скални блокове за западния мол (стр.7);
- За дейност Проверка на подобектите за трасиране на обектите – освен общите дейности е посочено че ще се извършва контрол на данните за реперите относно доиграждане на западен мол и обвързване на изграждането с нивата на водното равнище (стр.8);
- Изброени са видовете материали, които ще бъдат проверявани за съответствие с проекта за отделните подобекти – Метално хале и Западен мол (стр.9);
- Посочено е че проверка на екзекутивната документация ще се съставя само за подобект Западен предпазен мол (стр.11);
- Описан е процесът на координиране на строителния процес до подписване на Акт 16 за подобект „Западен предпазен мол от профил 1 до профил 5“ или обобщен приемо-предавателен протокол за приемане на извършените СМР за подобект „Метално хале/работилница за рибарски съдове“ (стр.12);
- Изброени са видовете работи, изпълнението на които подлежи на контрол за отделните подобекти (стр.13);
- За дейност контрол върху спазването на линейните графици на СМР са отчетени различните причини за забава и неспазване на графика – лошите метеорологични условия при изпълнението на подобект „Западен предпазен мол от профил 1 до профил 5“ или забавяне на доставката на готовите конструктивни елементи на подобект „Метално хале/работилница за рибарски съдове“ (стр.14) и т.н

Представено е предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. Направено предложение от стр.18 до стр.25 от предложението на участника. При определянето на задачите и

отговорностите на експертите същите са съобразени с експертния профил на съответната длъжност и със задълженията на строителния надзор, описани в първата част от предложението за изпълнение. Отделно от това описанието на задълженията на експертите е съобразено и със спецификите на двата подобекта. Отчетено е че експерт архитект, експерт по част конструктивна, експерт по част Пожарна безопасност ще бъдат ангажирани само за подобект „Метално хале/Работилница за рибарски съдове – Етап втори, Рибарско пристанище Поморие“ като изрично е посочено участието и задълженията им единствено за този подобект. По аналогичен начин е съобразено, че експерт по част Геодезия и по част ХТС ще бъдат ангажирани само за подобект „Западен предпазен мол от профил 1 до профил 5“ и са предвидени съответните им специфични задължения. За експертите, които ще изпълняват дейности и на двата подобекта – ръководител екип, експерт по част електрическа, по част ВиК и координатор по безопасност и здраве – са посочени конкретни задължения, свързани с работата им по двата подобекта, така например за експерта по част Електро е посочено, че контролира спазването на инвестиционните проекти по отношение на инсталациите в металното хале и площадковите ел.инсталации на подобект Западен мол. Подобно разграничение на задълженията му относно двата подобекта е направено в цялото описание на отговорностите на експерта. По аналогичен начин са решени въпросите и за останалите експерти – експерт ВиК и ръководител екип.

Освен минимално изискуемите от възложителя ключови експерти е представен и експерт администратор – стр.25 от предложението на участника. На същата страница са описани специфичните му задължения и отговорности при изпълнението на договора, които не се препокриват или дублират със задълженията на останалите експерти, в това число и на ръководителя на екипа.

Участникът е описал начина на взаимодействие между експертите при изпълнението на отделните задачи. На схема на стр.17 от предложението за изпълнение, както и в описателната част на същото е представена структурата на екипа и взаимовръзките между тях, като връзките между отделните експерти са по хоризонтала, а единствено между експертите и ръководителя на екипа връзките са по вертикала. Връзката между ръководителя на екипа и експерта администратор е пряка, като не е опосредена от останалите експерти и е независима от тях. Посочен е начинът на възлагане на задачите, на контрол на изпълнението, както и принципът на работа – съвместно решаване на проблемите, дискутиране, предложения, в случай на проблеми комуникацията се отнася до ръководителя на екипа.

Относно вторият елемент от оценката на предложението - **Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**“ участникът получава 24 точки.

**Оценката е поставена при следните мотиви:**

- Относно експерт Архитект (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част Архитектура при упражняване на строителен надзор на следните обекти:
  - Комплекс жилищни сгради в кв. Аспарухово, гр. Варна;

- Учебно-възпитателен център – Училище в к.к.Камчия, Община Аврен;
  - Детски оздравителен център – в к.к.Камчия, Община Аврен;
  - Антично селище и късноантична крепост на нос „Свети Атанас“, гр. Бяла;
  - Реконструкция и модернизация на ПСОВ Поморие, гр. Поморие;
  - Реконструкция и модернизация на Рибарско пристанище Етап 1, гр. Поморие;
  - Комплекс жилищни сгради в к.к. Чайка, гр. Варна;
  - Сграда за конгресен, научно-изследователски център – пристанище Бургас;
  - Реставрация и консервация на дворец „Евксиноград“ и прилежащия му парк;
- Относно експерт по част Конструктивна (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част Конструктивна при упражняване на строителен надзор на следните обекти:
    - Комплекс жилищни сгради в кв. Аспарухово, гр. Варна;
    - Жилищна сграда в к.к. Чайка, гр. Варна;
    - Учебно-възпитателен център – Училище в к.к.Камчия, Община Аврен;
    - Детски оздравителен център – в к.к.Камчия, Община Аврен;
    - Реконструкция и модернизация на ПСОВ Поморие, гр. Поморие;
    - Реконструкция и модернизация на Рибарско пристанище Етап 1, гр. Поморие;
    - Комплекс жилищни сгради в к.к. Чайка, гр. Варна;
    - Сграда за конгресен, научно-изследователски център – пристанище Бургас;
- Относно експерт по част Електрическа (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част Електрическа при упражняване на строителен надзор на следните обекти:
    - Комплекс жилищни сгради в к.к. Чайка, гр. Варна;
    - Обновяване на енергийна ефективност на две многофамилни жилищни сгради в гр. Провадия;
    - Сграда за конгресен, научно-изследователски център – пристанище Бургас;
    - Реконструкция на ПСОВ Китен;
- Относно експерт по част ВиК (3 точки) е представена информация и доказателства /заверено копие на референция/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част ВиК при упражняване на строителен надзор на следните обекти:
    - Водоснабдяване средна зона, кв. Бяла – Изток, гр. Бяла;
    - Реконструкция и модернизация на ПСОВ Поморие, гр. Поморие;
    - Реконструкция и модернизация на Рибарско пристанище Етап 1, гр. Поморие;
    - Водоснабдяване с. Страшимирово, община Белослав;
    - Комплекс жилищни сгради в к.к. Чайка, гр. Варна;
    - Изграждане на водопровод, с. Езерово, община Белослав;
    - Изграждане на ПСОВ, с.Попович, община Бяла;

- Интегриран проект за управление на питейни и отпадни води кв. Горно Езерево, гр. Бургас;
  - Сграда за конгресен, научно-изследователски център – пристанище Бургас;
- Относно експерт Координатор по безопасност и здраве (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт КБЗ при упражняване на строителен надзор на следните обекти:
    - Учебно-възпитателен център – Училище в к.к.Камчия, Община Аврен;
    - Детски оздравителен център – в к.к.Камчия, Община Аврен;
    - Жилищна сграда в к.к. Чайка, гр. Варна;
    - Реконструкция и модернизация на ПСОВ Поморие, гр. Поморие;
    - Реконструкция и модернизация на Рибарско пристанище Етап 1, гр. Поморие;
    - Сграда за конгресен, научно-изследователски център – пристанище Бургас;
- Относно експерт по част Геодезия (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част Геодезия при упражняване на строителен надзор на следните обекти:
    - Комплекс жилищни сгради в кв. Аспарухово, гр. Варна;
    - Жилищна сграда в к.к. Чайка, гр. Варна;
    - Учебно-възпитателен център – Училище в к.к.Камчия, Община Аврен;
    - Детски оздравителен център – в к.к.Камчия, Община Аврен;
    - Реконструкция и модернизация на ПСОВ Поморие, гр. Поморие;
    - Реконструкция и модернизация на Рибарско пристанище Етап 1, гр. Поморие;
    - Комплекс жилищни сгради в к.к. Чайка, гр. Варна;
    - Сграда за конгресен, научно-изследователски център – пристанище Бургас;
- Относно експерт по част ХТС (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част ХТС при упражняване на строителен надзор на следните обекти:
    - Учебно-възпитателен център – Училище в к.к.Камчия, Община Аврен;
    - Детски оздравителен център – в к.к.Камчия, Община Аврен;
    - Реконструкция и модернизация на Рибарско пристанище Етап 1, гр. Поморие;
    - Комплекс жилищни сгради в к.к. Чайка, гр. Варна;
    - Жилищна сграда в к.к. Чайка, гр. Варна;
- Относно експерт по част Пожарна безопасност (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част Пожарна безопасност при упражняване на строителен надзор на следните обекти:



- Комплекс жилищни сгради в кв. Аспарухово, гр. Варна;
- Учебно-възпитателен център – Училище в к.к.Камчия, Община Аврен;
- Детски оздравителен център – в к.к.Камчия, Община Аврен;
- Реконструкция и модернизация на ПСОВ Поморие, гр. Поморие;
- Реконструкция и модернизация на Рибарско пристанище Етап 1, гр. Поморие;
- Комплекс жилищни сгради в к.к. Чайка, гр. Варна;
- Сграда за конгресен, научно-изследователски център – пристанище Бургас;

**Оцена на предложението в част „Мерки за осигуряване на качеството“ – 10 точки при следните мотиви:**

Участникът е разгледал основните мерки за осигуряване на качеството - 1) мерките за вътрешен контрол на качеството при изпълнението на поръчката и 2) мерки по прилагане на действащото законодателство нормативните изисквания, относими към осъществяване на дейностите. Освен тях са разгледани и двете допълнителни направления, идентифицирани от възложителя – 1) действия и мерки по превенция или наваксване на закъснения в строителството и 2) дейности по осъществяване на комуникация и координация с останалите участници в строителния процес – Възложител, изпълнител на СМР, авторски надзор.

За двете основни направления за осигуряване на качеството участникът е предложил конкретни мерки – единна точка на отчетност, отчетност, осъществяване на контрол само от ръководителя на екипа, строго определени правила и процедури (за основна мярка 1); посочване на законите и подзаконовите актове, които ще се прилагат при изпълнението, създаване на условия за проследяване на спазване на актовете, описание на задълженията на консултанта (за основна мярка 2) и механизми за прилагането на мерките. Участникът не предвижда само по една мярка от вид, а представя комплекс от мерки, които преценени и изпълнени в своята съвкупност ще доведат до спазване на качеството на изпълнение на поръчката. Предложените мерки са съобразени с подобектите, предмет на поръчката, като е отчетено че мерките за вътрешен контрол и за спазване на законодателството за еднакви и за двата подобекта, което е правилно тъй като между отделните подобекти има разлика в технологията на изпълнение на СМР, но не и в процеса на осъществяване на вътрешен контрол.

За двете допълнителни направления за осигуряване на качеството участникът е предложил конкретни мерки – дейности по превенция на закъснение на строителството, дейности за наваксване на закъснението (за допълнителна мярка 1); организиране на въстъпителна среща между участниците в проекта, постоянна комуникация, организиране на редовни срещи по време на изпълнението (за допълнителна мярка 2) и механизми за прилагането на мерките. Участникът не предвижда само по една мярка от вид, а представя комплекс от мерки, които преценени и изпълнени в своята съвкупност ще доведат до спазване на качеството на изпълнение на поръчката. Предложените мерки са съобразени с подобектите, предмет на поръчката, като е отчетено че мерките за осигуряване на комуникация и взаимодействие са еднакви и за двата подобекта, което е правилно тъй като между отделните подобекти има разлика в технологията на изпълнение на СМР, но не и в процеса на осъществяване на координацията между страните. За мерките за осигуряване на превенция или

компенсиране на закъснението на изпълнението на СМР участникът отчита спецификите на подобектите като предвижда отделни мерки за подобект „Западен мол“ – изискване на информация за състоянието на морето, даване на препоръки за изграждане на временни защитни съоръжения за запазване на изграденото, постоянен мониторинг на атмосферните условия, краткосрочните и средносрочните прогнози и др.

### **Участник № 3 – „ДЕМА“ ЕООД**

**Оценка по показател П.1 „Предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 35 точки**

**Оценката е поставена при следните мотиви:**

**Оцена на предложението в част „Предложение за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор при изпълнение на строителството“ – 25 точки при следните мотиви:**

Предложението на участника в частта „Предложение за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор при изпълнение на строителството“ е съобразено и разработено при отчитане спецификите на двата подобекта и са съобразени с предмета на поръчката. Предвидените от участника дейности обхващат задълженията и отговорностите на строителния надзор съгласно ЗУТ и техническата спецификация на обществената поръчка. Описани са всички задължения на строителния надзор, които гарантират спазването на законовите изисквания относно контрола на строителството.

Отделно от това участникът е отчетел спецификите и на отделните подобекти при изпълнението на строителния надзор, като за всяка дейност от задълженията на строителния надзор е посочил за кой от двата подобекта ще бъде изпълнявана и съответно дали ще се изпълнява и за двата подобекта – например посочено е, че задължението за законосъобразно започване на строежа се изпълнява и важи за подобект „Западен предпазен мол“, че координацията на строителния процес ще се осъществява до подписване на акт 16 за подобект „Западен предпазен мол“ и до подписване на обобщен приемо-предавателен протокол за подобект „Метално хале“ и т.н.

Представено е предложение относно разпределението на задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. При определянето на задачите и отговорностите на експертите същите са съобразени с експертния профил на съответната длъжност. Отделно от това описанието на задълженията на експертите е съобразено и със спецификите на двата подобекта. Отчетено е че експерт архитект, експерт по част конструктивна, експерт по част Пожарна безопасност ще бъдат ангажирани само за подобект „Метално хале/Работилница за рибарски съдове – Етап втори, Рибарско пристанище Поморие“ като изрично е посочено участието и задълженията им единствено за този подобект. По аналогичен начин е съобразено, че експерт по част Геодезия и по част ХТС ще бъдат ангажирани само за подобект „Западен предпазен мол от профил 1 до профил 5“ и са предвидени съответните им

специфични задължения. За експертите, които ще изпълняват дейности и на двата подобекта – ръководител екип, експерт по част електрическа, по част ВиК и координатор по безопасност и здраве – са посочени конкретни задължения, свързани с работата им по двата подобекта.

Освен минимално изискуемите от възложителя ключови експерти е представен и експерт администратор – стр.6 от предложението на участника. На стр.13 и стр.14 са описани специфичните задължения и отговорности на експерта администратор при изпълнението на договора, които не се препокриват или дублират със задълженията на останалите експерти.

Участникът не е описал начина на взаимодействие между експертите при изпълнението на отделните задачи. Единствено на схема е представена структурата на екипа и взаимовръзките между тях, но няма описание на начина на възлагане на задачите на отделните експерти, в това число и на ръководителя на екипа, както и начините и формите за упражняване на контрол върху изпълнението на задачите. От приложената схема не стават видни и не са описани по недвусмислен начин осъществяването на контрола и процеса по възлагане на задачите.

При липсата на това описание участникът следва да бъде оценен с 25 точки съгласно методиката.

Относно вторият елемент от оценката на предложението - **Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**“ участникът получава 22 точки.

**Оценката е поставена при следните мотиви:**

- Относно експерт Архитект (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част Архитектура при упражняване на строителен надзор на следните обекти:
  - Складова база, гр. Провадия;
  - Блок на студентско общежитие, гр. Русе;
  - жилищна сграда, гр. Варна;
  - Енергийна ефективност на ОДЗ и СОУ, с. Ветрино;
- Относно експерт по част Конструктивна (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част Конструктивна при упражняване на строителен надзор на следните обекти:
  - Складова база, гр. Провадия;
  - Блок на студентско общежитие, гр. Русе;
  - жилищна сграда, гр. Варна;
  - Ремонт на читалище, с.Аврен;
- Относно експерт по част Електрическа (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му

компетентност, във връзка с участието му като експерт по част Електрическа при упражняване на строителен надзор на следните обекти:

- Блок на студентско общежитие, гр. Русе;
- реконструкция на улици, гр. Варна;
- междублоково пространство, гр. Варна;
- реконструкция на северно платно на ул. „Царевец“, гр. Варна;
- кабелна канална мрежа за присъединяване към ВЕЛ, с. Могилино;
- фотоволтаична централа, с.Могилино

- Относно експерт по част ВиК (3 точки) е представена информация и доказателства /заверено копие на референция/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част ВиК при упражняване на строителен надзор на следните обекти:

- Благоустрояване централна зона – гр. Цар Калоян;
- Битова канализация, с.Чернево - Етап 1;
- Битова канализация и водопроводи, с.Чернево - Етап 2;
- Изграждане на водопровод, с.Костанденец;
- Блок на студентско общежитие, гр. Русе;
- междублоково пространство, гр. Варна;

- Относно експерт Координатор по безопасност и здраве (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт КБЗ при упражняване на строителен надзор на следните обекти:

- Реновиране на пътни отсечки на територията на Община Добрич – 3 обекта;
- Ремонт и реконструкция на улица, гр. Варна;

- Относно експерт по част Геодезия (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част Геодезия при упражняване на строителен надзор на следните обекти:

- реконструкция на улици, гр. Варна;
- междублоково пространство, гр. Варна;
- реконструкция на северно платно на ул. „Царевец“, гр. Варна;
- жилищна сграда, гр. Варна;
- кабелна канална мрежа за присъединяване към ВЕЛ, с. Могилино;

- Относно експерт по част ХТС (1 точка) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част ХТС при извършване на оценка на съответствието на следния обект:

- Реконструкция на язовир с.Горен Чифлик;

За останалите два обекта, при които експертът е осъществявал строителен надзор:

- Защита на морски бряг от ерозия, гр. Балчик;
- Реконструкция на язовир с.Горен Чифлик;

Той е участвал като строителен надзор по част ХМС – видно от представената информация на специфичния му опит и приложената референция към техническото предложение. Доколкото изискването за получаване на 3 броя точки е участие като експерт ХТС в изпълнението на сходни услуги, опитът на лицето в двата строежа не може да бъде приет като относим и следователно той получава 1 точка поради един изпълнен обект като експерт по част ХТС.

- Относно експерт по част Пожарна безопасност (3 точки) е представена информация и доказателства /заверени копия на референции/ за професионалната му компетентност, във връзка с участието му като експерт по част Пожарна безопасност при упражняване на строителен надзор на следните обекти:
  - Складова база, гр. Провадия;
  - Блок на студентско общежитие, гр. Русе;
  - кабелна канална мрежа за присъединяване към ВЕЛ, с. Могилино;
  - фотоволтаична централа, с.Могилино

**Оцена на предложението в част „Мерки за осигуряване на качеството“ – 10 точки при следните мотиви:**

Участникът е разгледал основните мерки за осигуряване на качеството - 1) мерките за вътрешен контрол на качеството при изпълнението на поръчката и 2) мерки по прилагане на действащото законодателство нормативните изисквания, относими към осъществяване на дейностите. Освен тях са разгледани и двете допълнителни направления, идентифицирани от възложителя – 1) действия и мерки по превенция или наваксване на закъснения в строителството и 2) дейности по осъществяване на комуникация и координация с останалите участници в строителния процес – Възложител, изпълнител на СМР, авторски надзор.

За двете основни направления за осигуряване на качеството участникът е предложил конкретни мерки – мобилизиране на екипа, посочване на задълженията на екипа, описание на ръководството за контрол, прилагане на СУК (за основна мярка 1); посочване на законите и подзаконовите актове, които ще се прилагат при изпълнението, управление на документацията, контрол по съставяне на актове и протоколи по време на строителството за подобект „Западен мол“ (за основна мярка 2) и механизми за прилагането на мерките. Участникът не предвижда само по една мярка от вид, а представя комплекс от мерки, които преценени и изпълнени в своята съвкупност ще доведат до спазване на качеството на изпълнение на поръчката. Предложените мерки за съобразени с подобектите, предмет на поръчката, като е отчетено че мерките за вътрешен контрол и за спазване на законодателството за еднакви и за двата подобекта, което е правилно тъй като между отделните подобекти има разлика в технологията на изпълнение на СМР, но не и в процеса на осъществяване на вътрешен контрол. За мярката контрол по съставяне на актове и протоколи по време на строителството, част от описаното по задължително направление 2 – участникът посочва, че ще се прилага единствено за подобект Западен мол.

За двете допълнителни направления за осигуряване на качеството участникът е предложил конкретни мерки – дейности по превенция на закъснение на

строителството, дейности за наваксване на закъснението (за допълнителна мярка 1); организиране на въстъпителна среща между участниците в проекта, постоянна комуникация, организиране на редовни срещи по време на изпълнението (за допълнителна мярка 2) и механизми за прилагането на мерките. Участникът не предвижда само по една мярка от вид, а представя комплекс от мерки, които преценени и изпълнени в своята съвкупност ще доведат до спазване на качеството на изпълнение на поръчката. Предложените мерки за съобразени с подобектите, предмет на поръчката, като е отчетено че мерките за осигуряване на комуникация и взаимодействие са еднакви и за двата подобекта, което е правилно тъй като между отделните подобекти има разлика в технологията на изпълнение на СМР, но не и в процеса на осъществяване на координацията между страните. За мерките за осигуряване на превенция или компенсиране на закъснението на изпълнението на СМР участникът отчита спецификите на подобектите като изброява дейностите, подлежащи на изпълнение на двата обекта

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения на участниците, за който е установено съответствие с изискванията и за който са определени оценки по показатели **П 1** както следва:

| №  | Наименование на участника | Оценка по показател П 1, точки |
|----|---------------------------|--------------------------------|
| 1. | „Стройконтрол-Ян 99“ ЕООД | 60.00                          |
| 2. | „Дема“ ЕООД               | 35.00                          |

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 29.07.2019 г. в 14:00 часа в сградата на Община Поморие. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията приключиха на 24.07.2019 г.

На 29.07.2019 г. от 14.00 часа, в сградата на Община Поморие се проведе открито заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на Комисията предварително, чрез публикуване на

съобщение на профила на купувача на интернет страницата на Община Поморие, бяха поканени всички участници.

Комисията съобщи допуснатите участници до отваряне на ценовите оферти, както и получената оценка от тях по показател П1, както следва:

| №  | Наименование на участника | Оценка по показател П 1, точки |
|----|---------------------------|--------------------------------|
| 1. | „Стройконтрол-Ян 99“ ЕООД | 60.00                          |
| 2. | „Дема“ ЕООД               | 35.00                          |

Комисията провери целостта на пликовете с „Предлагани ценови параметри“. Констатирано бе, че пликовете са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията, съгласно описаното в Протокол №1. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап от процедурата. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи и е, както следва:

| №  | Наименование на участника | Цена без ДДС | Цена с ДДС    |
|----|---------------------------|--------------|---------------|
| 1. | „Стройконтрол-Ян 99“ ЕООД | 89 700 лв.   | 107 640 лв.   |
| 2. | „Дема“ ЕООД               | 44 114 лв.   | 52 936.80 лв. |

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени в съответствие с образец №5 от документацията и не надхвърлят прогнозната стойност на обществената поръчка. С това заседанието на комисията на 29.07.2019 г. приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на предложенията в непроменен състав, на закрито заседание на 31.07.2019 г. , като след извършената проверка установи че ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.

Поради наличието само на двама участници разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП е неприложима.

Комисията пристъпи към оценка по показател П2 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници - „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД и „Дема“ ЕООД.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:  
**Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 40 точки.**

**Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката)** на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена}}{\text{Предложена обща цена от участника}} * 40$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 40 точки.

Оценката по показател П2 на участника е както следва:

| №  | Наименование на участника | Оценка по показател П2 |
|----|---------------------------|------------------------|
| 1. | „Стройконтрол-Ян 99” ЕООД | 19.67 точки            |
| 2. | „Дема“ ЕООД               | 40.00 точки            |

Комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на участниците.

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Формулата, по която се изчислява «Комплексната оценка» за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

Където:

- П1 е показател «Предложение на участника за изпълнение на поръчката»;
- П2 е оценката на «Ценово предложение за изпълнение на поръчката»

Комисията класира участниците по степента на съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия. На първо място се класира Участникът получил най-висока комплексна оценка съгласно гореописаната методика за оценка на офертите.

След направени внимателни изчисления, комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите участници, базирана на оценката на техническите им предложения и предложената от тях цена за изпълнение на поръчката:

Комплексната оценка – КО:

| № | Наименование на участника | Получена оценка по показател П1 | Получена оценка по показател П2 | Получена комплексна оценка КО |
|---|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| 1 | „Стройконтрол-Ян 99” ЕООД | 60.00                           | 19.67 точки                     | 79.67 точки                   |
| 2 | „Дема“ ЕООД               | 35.00                           | 40.00 точки                     | 75.00 точки                   |

Комисията единодушно реши:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на техническите предложения, на ценовите оферти и комплексни оценки, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите:



**Първо място - Участник № 2 „Стройконтрол-Ян 99” ЕООД**  
**Комплексна оценка 79.67 точки.**

**Второ място - Участник № 3 „Дема“ ЕООД**  
**Комплексна оценка 75.00 точки.**

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата отговаря на критериите за подбор и е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протокола от работата ѝ, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка получилия най-висока оценка участник „Стройконтрол-Ян 99” ЕООД.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 31.07.2019 г.

Настоящият доклад от работата на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект "Реконструкция и модернизация на рибарско пристанище Поморие" - II етап” е съставен на 31.07.2019 г. Докладът, заедно с ПРОТОКОЛ 3 от 31.07.2019 г., заедно с ПРОТОКОЛ 1 от 23.05.2019 г. и ПРОТОКОЛ 2 от 24.07.2019 г., и цялата документация и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

**КОМИСИЯ:**

**Заличена информация на основание чл. 36 а, ал.3 от ЗОП**

**Председател:** .....

/ Мирослав Динолов/

**Членове:** .....

/ Гергана Стоянова/

.....  
/ инж. Илияна Калудова/

.....  
/ арх. Деница Дечева/

.....  
/ Ирина Бакалова/