



# ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



## РЕШЕНИЕ № *p-36/02.08.2019*

### За класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.22, ал.1, т.6, чл.106, ал.6, във връзка с чл.108, т.3 от Закона за обществените поръчки ЗОП, одобрения Доклад от работата на комисията, одобрените Протокол №1 от 23.05.2019 г. , Протокол №2 от 24.07.2019 г. и Протокол №3 от 31.07.2019 г. от работата на комисия, назначена със Заповед №РД-16-414/04.04.2019 г. на Янчо Илиев – Заместник кмет на Община Поморие, в качеството си на заместващ Кмета на Община Поморие за период от 01.04.2019 г. до 05.04.2019 г. включително, на основание Заповед за заместване №РД-16-370/28.03.2019 г. на Иван Алексиев – Кмет на Община Поморие за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал.1, т.1, б “б” от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект "Реконструкция и модернизация на рибарско пристанище Поморие" - II етап”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0013.

### I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, направено въз основа на показателя „икономически най-изгодна оферта“ - оптимално съотношение качество/цена, показателите и методиката за оценка на офертите

**Първо място - Участник № 2 „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД**  
**Комплексна оценка 79.67 точки.**

**Второ място - Участник № 3 „Дема“ ЕООД**  
**Комплексна оценка 75.00 точки.**

### II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка, възлагана по реда на откритата процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект "Реконструкция и модернизация на рибарско пристанище Поморие" - II етап”, класираният на първо място участник „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД.

МОТИВИ: след като се запознах с доклада и протоколите от работата на комисията установих, че предложението на участника отговаря изцяло на обявените от Възложителя условия, както и на приложимата нормативна уредба. Участникът е направил най-добро предложение за изпълнение при поставеният критерий цена/качество и е в състояние да изпълни обществена поръчка качествено и в срок.

С участника определен за изпълнител „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД да се сключи договор по реда на чл.112 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект "Реконструкция и модернизация на рибарско пристанище Поморие" - II етап”.

### III. ОТСТРАНЯВАМ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ

1. Участник №1 „Пешев“ ЕООД, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ поради предствяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия – а именно липсва част от компонент А от „Предложение за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството“, както и не са предоставени документи, удостоверяващи специфичния професионален опит на лицата, предложени за членове на екипа при следните мотиви:

Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на минимално изискуемото съдържание съгласно документацията и методиката за оценка. В методиката за оценка на офертите по показател П1 „Предложение на участника за изпълнение на поръчката“ е поставено изискване че разработване на „Предложение за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството“ на двата подобекта/строежа е основно изискване на Възложителя. Посочени са и минимални изисквания към разработване на предложенията, като последните трябва да съдържат минимум описание:

А) относно организацията за изпълнение на дейността/услугата, свързана с упражняване на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите/персонала/съобразно приложимостта по подобекти.

Посочено е, че ще бъдат предложени за отстраняване предложения на участниците, в които липсва частта Предложение за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор при изпълнение на строителството“ или някоя от двете ѝ съставни части, включително компонент от първата част, посочено в буква А., както и в случай че предложението на участника не отговаря на указанията за разработване, в това число и минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на тази част.

В предложението на участника „Пешев“ ЕООД не е спазено изискването на методиката за разработване и описание на дейностите по упражняване на строителен надзор при отчитане на спецификите на подобектите. Участникът подробно описва дейностите, които ще изпълнява, но описанието е направено общо за целия процес по упражняване на строителен надзор. Единствено в частта, описваща изготвянето на техническия паспорт на обектите е посочено, че за подобект „Хале“ се съставя нов технически паспорт, а за подобект „МОЛ“

допълнение към вече регистрирания паспорт. Участникът подробно описва съдържанието на техническия паспорт, който ще се изготви, но не посочва какви дейности ще предприеме във връзка с другият подобект – „Западен мол“ за допълнение на регистрирания технически паспорт. За останалите дейности, свързани с упражняването на строителен надзор дори не са направени разграничения относно двата подобекта и приложимостта на дейностите спрямо тях. Така например участникът описва контролът, който ще осъществява при изпълнението на различните видове СМР – трасиране на обекта, разваляне на стоманобетон, земни работи, водопроводи, насипи, електропроводи, при изпълнението на кофражни, армировъчни и бетонови работи, като не е отчетено че за отделните подобекти не всички СМР са приложими и ще бъдат изпълнени.

Не са отчетени спецификите на подобектите и при описанието на изпълнението на задълженията на дейностите на експертите. В предложението за изпълнение участникът описва задълженията на експертите общо. Не е отчетено, че експерт архитект, експерт по част конструктивна, експерт по част Пожарна безопасност ще бъдат ангажирани само за подобект „Метално хале/Работилница за рибарски съдове – Етап втори, както и че експерт по част Геодезия и по част ХТС ще бъдат ангажирани само за подобект „Западен предпазен мол от профил 1 до профил 5“. За експертите, които ще изпълняват дейности и на двата подобекта – експерт по част електрическа, по част ВиК и координатор по безопасност и здраве отново са описани общо отговорностите, без да бъдат съобразени спецификите на подобектите.

Не са представени документи, удостоверяващи наличието на търсения специфичен професионален опит на експертите – предоставени са удостоверения и референции за дружеството участник, но в тях не са упоменати имената на експертите, участвали в изпълнението на договорите, съответно не може да бъде безспорно установено дали лицата, предложени от участника за членове на екипа съответстват на изискванията на възложителя за професионална компетентност. Комисията не може да приложи предвидената от възложителя методика за оценка на професионалната компетентност на екипа на участника. Според одобрената от възложителя методика, ако участникът не е предоставил документи, удостоверяващи специфичния професионален опит на лицата, предложени за членове на екипа, съответно ако за един или повече от тях не може да бъде приложена одобрената таблица за оценка на професионалната компетентност, участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Липсата на описание на дейностите по упражняване на строителен надзор без отчитането на спецификите на подобектите, както и описанието на задълженията на експертите отново без отчитане на посочените специфики, прави техническото предложение на участника неотговарящо на изискванията на документацията.

**Поради гореизложените мотиви и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ отстранявам участника „Пешев“ ЕООД поради предствяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия – а именно липсва част от компонент А от „Предложение за организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството“, както и не са предоставени документи, удостоверяващи специфичния професионален опит на лицата, предложени за членове на екипа.**

Настоящото решение представлява индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в срок от 10 (десет) дни от получаването му, съгласно разпоредбите на чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки, при спазване на условията на чл.196 – чл.199 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено на всички участници в процедурата на основание чл.43, ал.1 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

Решението, заедно с протоколите от работата на комисията следва на бъдат публикувани на интернет страницата на Възложителя – Община Поморие в раздел „Профил на купувача“ - <https://e-uslugi.pomorie.bg:7443/proc/ZopView.aspx?DosieID=394> в съответствие с разпоредбата на чл.24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП в деня на изпращането на решението на участниците.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

Заличена информация  
На основание чл. 36 а,  
ал. 3 от ЗОП

**ИВАН АТАНАСОВ АЛЕКСИЕВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ПОМОРИЕ**

