



# ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
тел. 0596/ 22004 факс: 0596/ 25236  
e-mail: [mayord@pomorie.bg](mailto:mayord@pomorie.bg); [www.pomorie.bg](http://www.pomorie.bg)



Утвърждавам:...  
Иван Алексиев  
Заличена информация  
На основание чл. 36 а,  
ал. 3 от ЗОП  
001

Кмет на Община Поморие

Дата на утвърждаване... 13.09.....2019 г.

Дата на получаване на доклада: 13.09.....2019 г.

## ДОКЛАД

За работата на комисия, назначена със Заповед № РД-16-438/10.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет на поръчката: „**Закупуване на кранове във връзка с дейността на рибарско пристанище Поморие**”. Процедурата е открита с решение № ОП-19-20 от дата 27.02.2019 г. на Кмета на Община Поморие, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 00712-2019-0015.

### Комисия:

#### Председател:

**Мирослав Динолов** – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;

#### Членове:

1. инж. Христо Пеев – на длъжност Главен експерт „Инвеститорски контрол” в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти” в Община Поморие;
2. Георги Гуменов - на длъжност ръководител "Рибарско пристанище Поморие" при ОП "СУОИ" към Община Поморие;
3. Валери Георгиев - на длъжност ръководител звено "Пристанищна инфраструктура" при ОП "СУОИ" към Община Поморие;
4. Гергана Стоянова - на длъжност Младши експерт в Дирекция "Обществени поръчки" в Община Поморие;

Комисията е назначена със Заповед № РД-16-438/10.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в цитираната откритата процедура, представляваща процедура за възлагане на обществена поръчка. Поради изтичане на определения в заповед № РД-16-438/10.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие срок за работа на комисията, на 07.08.2019 г. възложителят е

издал нова заповед № РД-16-1006/07.08.2019 г., с която е удължен срокът за работа на комисията с петдесет дни.

**Описание на дейността на комисията:**

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 2 и сл. от ППЗОП, Комисията проведе публично заседание съобразно указаното в Заповед № РД-16-438/10.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие, на 10.04.2019 г., в 11:30 часа, в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна” № 5, Зала № 2.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

- Стефка Тодорова – представител на участника "Бургас Трак Сервиз" ООД, съгласно представено пълномощно.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферта в настоящата процедура, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 11:20 часа на 10.04.2019 г. Председателят на комисията определи график за нейната работа (който график ще се актуализира съобразно извършените действия на комисията и предстоящите етапи на възлагане на обществената поръчка), провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. Председателят на комисията съобщи на присъстващите съдържанието на РД-16-438/10.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие и списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстваха на провежданото открито заседание, е налице кворум за приемане на валидни решения.

Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти за участие в процедурата, като констатира, че в определения срок за получаване на оферти са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

№	Наименование на участника	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Метастрой” ЕООД	09.04.2019 г.	13:00 часа
2.	"Бургас Трак Сервиз" ООД	09.04.2019 г.	15:45 часа

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок (09.04.2019 г., 17:00 часа). След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията, в съответствие с чл. 54,

ал. 3 от ППЗОП, пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията:**

1. Участник „Метастрой“ ЕООД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържашото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител на другия участник да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият представител на другия участник подписа съдържашото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
2. Участник "Бургас Трак Сервиз" ООД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържашото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстваха представители на другия участник в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

След извършването на гореописаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи и председателят ѝ закры заседанието.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 23.05.2019 г. в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна“ № 5, Зала № 1. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Във връзка с проверката, комисията извърши и справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците. Комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

**Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП от офертите на участниците:**

**1. „Метастрой“ ЕООД, ЕИК 203416917**

Участникът се представлява управителя Михаил Георгиев Спасов. Едноличен собственик на капитала е същото лице. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разглежда съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В т. 1.1., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и в раздел III.1.2) "Икономическо и финансово състояние" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си в размер на минимум 100 000 лева без ДДС.

В част Б: Икономическо и финансово състояние от Раздел IV. Критерии за подбор от представения от участника ЕЕДОП, същият е посочил определени суми за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката. Същевременно участникът е представил копия на ОПР на дружеството за последните три години. От тези документи е видно, че посочените от участника суми като оборот, в сферата, попадаща в обхвата на поръчката са идентични със сумите, декларирани в ОПР като общ обем на реализираните приходи от продажби за 2016, 2017 и 2018 години от дружеството. От предоставената в ЕЕДОП информация не става ясно дали участникът е изпълнил изискването на възложителя да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в размер на минимум 100 000 лева без ДДС.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.1., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и в раздел III.1.2) "Икономическо и финансово състояние" от Обявлението за поръчка от Обявлението за поръчка и пречатства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко реализираният от участника минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години съответства на изискванията на възложителя съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

2. В т. 2.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква *участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:*

1. *Експерт "Монтаж" и*
2. *Експерт Координатор.*

*Посочените експерти следва да притежават опит в изпълнението на минимум една доставка на същата или еквивалентна позиция, за която са предложени в настоящата поръчка.*

Предвид горното, участникът следва да посочи позицията, която предлаганите лица са изпълнявали в посочените предходни доставки, така че да е видно дали

съответният експерт е изпълнявал същата или еквивалентна позиция, за която е предложен в настоящата поръчка.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил експерти за двете позиции. Посочената информация, обаче, **не включва посочване на длъжността/качеството, в което лицата са изпълнявали дейностите по предходните доставки.** Това пречатства комисията да установи дали предложените експерти отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Както е посочено по-горе, съгласно документацията за участие, за изброените лица (екипа) е необходимо да бъде посочена и позицията, която лицата са заемали в посочените предходни доставки.

Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 2.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – **липсват данни за длъжността/качеството, в което лицата са изпълнявали дейностите по предходните доставки.**

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 2.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и пречатства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол № 1, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

## **2. „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ” ООД, ЕИК 203721527**

Участникът се представлява заедно и поотделно от управителите Павлин Михайлов Бошнаков и Павел Петров Лефтеров. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В част IV "Критерии за подбор", раздел Б "Икономическо и финансово състояние", участникът е декларирал оборот от 347646,98 лв., като посоченият период е 05.10.2017 г. – 19.01.2018 г.

Декларираният период не съответства на финансовите години съгласно българското законодателство, поради което представлява несъответствие на информацията с изискванията на възложителя, посочени в т. 1.1., от част Б.

"Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и на раздел III.1.2) "Икономическо и финансово състояние" от Обявлението за поръчка.

Съгласно изискванията на документацията за участие информацията за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, същата следва да се представи по години – за последните три финансови години (2016, 2017 и 2018 г.), в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си (забележка: справка в търговския регистър показва, че дейността на дружеството е започнала преди посочения период, съответно обхваща и трите посочени финансови години).

2. В т. 2.1., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 1 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква *участникът за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне една дейност - доставка с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка. Под доставка „идентична или сходна“ с предмета на обществената поръчка се има предвид производство и/или доставка и монтаж на стационарни кранове или еквивалентни на тях съоръжения.*

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето участникът е посочил, че е изпълнил доставка с предмет "Закупуване на 2 броя нов репатриращ автомобил с кран".

Посочената доставка не отговаря на горесцитираните критерии за подбор, поради следното: Съгласно дефиницията за "сходна" дейност, посочена в документацията за участие и обявлението за поръчка, се изисква кумулативно наличие на доставка и монтаж на стационарни кранове или еквивалентни на тях съоръжения. Съгласно декларираната информация изпълнените дейности включват единствено доставка на репатриращ автомобил. Не са посочени изпълнени дейности по монтаж на стационарни кранове или еквивалентни на тях съоръжения.

3. В т. 2.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква *участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:*

3. *Експерт "Монтаж" и*

4. *Експерт Координатор.*

*Посочените експерти следва да притежават опит в изпълнението на минимум една доставка на същата или еквивалентна позиция, за която са предложени в настоящата поръчка.*

Предвид горното, участникът следва да посочи изпълнени от експертите доставки, както и позицията, която съответните лица са изпълнявали в посочените предходни доставки, така че да е видно дали експертът е изпълнявал същата или еквивалентна позиция, за която е предложен в настоящата поръчка.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил трима експерти. Не са посочени изпълнените от

експертите доставки, както и длъжността/качеството, в което лицата са изпълнявали дейностите по предходните доставки. Това препятства комисията да установи дали предложените експерти отговарят на изискванията на възложителя и съответстват на критериите за подбор, посочени в документацията за участие (т. 2.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие).

Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 2.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 2.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и препятства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол № 1, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

Въз основа на гореизложените констатации комисията взе единодушно следните решения:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол № 1 от работата на комисията, да бъдат уведомени участниците в процедурата, като им се изпрати протокола с констатациите на комисията относно непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в Протокол № 1 указва на участника „Метастрой” ЕООД и „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ” ООД да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определи срок за представянето на документите по предходните точки - 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе след изтичане срока за представяне, съгласно указаното на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в сградата на община Поморие, ул. Солна № 5.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РД-16-438/10.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие.

Действията на комисията, обективирани в протокол № 1, приключиха на 23.05.2019 г.

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № РД-16-438/10.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие, на закрито заседание, на 25.07.2019 г. в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна” № 5.

Комисията заседава в непроменен пълен състав.

Комисията установи, че участниците са надлежно уведомени за констатираните с протокол № 1 от 23.05.2019 г. непълноти и несъответствия на информацията в офертите им. Протоколът е публикуван в профила на купувача и е изпратен на всички участници на 28.05.2019 г.

На свое предходно заседание Комисията е установила несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за двама от участниците и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП, за което е съставен Протокол № 1 от 23.05.2019 г. (Протокол № 1), в който подробно са описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителните документи и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, всички участници, на които това е указано, са представили допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи.

### **Резултати от разглеждането на допълнително представените документи и информация към офертите на участниците**

#### **1. „Метастрой“ ЕООД:**

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1, получен от участника на 29.05.2019 г. В законоустановения срок, на 04.06.2019 г., с писмо с вх. № 30-3131-5, участникът е представил допълнителни документи. Комисията отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника „Метастрой“ ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

#### **2. "Бургас Трак Сервиз" ООД:**

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1, получен от участника на 29.05.2019 г. В законоустановения срок, на 04.06.2019 г., с писмо с вх. № 30-3897-3, участникът е



представил допълнителни документи. Комисията отвори и разгледа представените от участника допълнителни документи и установи следното:

В Протокол № 1 от работата си Комисията е указала, че *участникът следва да посочи изпълнени от експертите доставки, както и позицията, която съответните лица са изпълнявали в посочените предходни доставки, така че да е видно дали експертът е изпълнявал същата или еквивалентна позиция, за която е предложен в настоящата поръчка.*

С допълнителните документи Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който, обаче, отново липсва информация за позицията, която съответните лица са изпълнявали в посочените предходни доставки.

Видно от гореизложеното, участникът не отговаря на критериите за подбор за технически и професионални способности, посочени в т. 2.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка.

Така представената оферта се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), тъй като е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

**С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя да отстрани участника „Бургас Трак Сервиз“ ООД от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в т. 2.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от утвърдената и влязла в сила документация за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка.**

#### **Резултати от разглеждането на техническото предложение на допуснатите участници.**

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, на свое заседание, проведено на 26.08.2019 г. комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническото предложение на участника, чиято оферта е допусната до този етап на процедурата, за съответствие с предварително обявените условия. Поради изтичане на определения в заповед № РД-16-438/10.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие срок за работа на комисията, на 07.08.2019 г. възложителят е издал нова заповед № РД-16-1006/07.08.2019 г., с която е удължен срокът за работа на комисията с петдесет дни.

#### **„Метастрой“ ЕООД**

Комисията установи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с образеца, приложен в документацията за участие, представени са изискваните от възложителя декларации. При детайлния преглед комисията констатира, че предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е доказал, че е наясно със същността и обхвата на поръчката и се е съобразил с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил гаранционен срок от 60 месеца.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника „Метастрой“ ЕООД, комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка.

#### **Резултати от оценяването на допуснатите технически предложения**

Комисията пристъпи към извършване на оценка на офертата на допуснатия участник, по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в документацията за участие и протокол № 2 от работата на комисията, а именно:

Показатели и относителна тежест в комплексната оценка:

Показатели	Максимално възможен брой точки
1	2
1. Технически параметри - П 1	50
2. Условия на гаранционна поддръжка - П 2	10
3. Предложена цена – П 3	40

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

#### **Показател 1 (П1) – "Технически параметри", с максимален брой точки – 50:**

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които покрива/т минимум посочените в техническата спецификация параметри на възложителя и отговарят на посочените в таблица № 1 параметри за максимален брой точки. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките, посочени в таблица № 1.

Характеристики	Параметри	Точки
1	2	3
1. Товароподемност на крана	От 1500 кг до 1800 кг	7 точки (цифров израз)
	Над 1800 кг	15 точки (цифров израз)
2. Височина на крана	От 3 м до 3,5 м	7 точки (цифров израз)
	Над 3,5 м	15 точки (цифров израз)
3. Обхват на подеи на телфер на крана	От 3 м до 3,5 м	7 точки (цифров израз)
	Над 3,5 м	15 точки (цифров израз)
4. Мултифункционално епоксидно покритие, подходящо за защита на стоманени конструкции, изложени на корозивни влияния на средата категории в диапазон С1 до С5 съгласно ISO 12944. Подходящ грунд за защита на строителна стомана, изложена на външни условия		5 точки (цифров израз)
Максимално възможни точки по показател		50 точки

"Технически параметри" - П1	
-----------------------------	--

В колона № 1 възложителят е посочил онези характеристики, които са от значение при оценката и съответно определя броя на точките за всяка характеристика. Сумата от точките за най-оптималните параметри, посочени в колона 2, трябва да е равна на 50 точки - колона 3.

\*Техническите характеристики и параметри се посочват от участниците в Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 4) от документацията.

\*При посочване единствено на минимални технически характеристики и параметри офертата няма да получи точки по първия показател, но ако отговаря на тях, ще се допусне до оценка по следващите два показателя.

**За всеки от горепосочените параметри/характеристики/предложения, подлежащи на оценка участниците е необходимо да предложат съответна стойност/описание/предложение като тя е придружена с приложения към предложението сертификати и/или каталози и/или декларации за съответствие и/или електронни каталози и/или брошури и/или технически спецификации на производител, и/или други еквивалентни документи, доказващи предложената конкретна стойност/описание/предложение.**

**Показател 2 (П2) - "Условия на гаранционна поддръжка", с максимален брой точки – 10:**

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които е с предложени най-добри условия по отношение на гаранционната поддръжка. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките посочени в следната таблица:

Условия на гаранционна поддръжка	Параметри	Точки
1	2	3
1. Време за реакция	От 1 до 2 (часа)	5 точки (цифров израз)
	Над 2 (часа)	2 точки (цифров израз)
2. Време за отстраняване на повредата	От 1 до 3 (дни)	5 точки (цифров израз)
	Над 3 (дни)	2 точки (цифров израз)
Максимално възможни точки по показател "Условия на гаранционна поддръжка" - П2		10 точки

В колона № 1 възложителят посочва условията, които са водещи при оценката и съответно определя броя на точките за всяко условие. Сумата от точките за най-оптималните параметри, посочени в колона 2, трябва да е равна на 10 точки - колона 3.

\* Условията на гаранционна поддръжка се посочват от участниците в Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 4) от документацията.

За всеки от горепосочените параметри, свързани с предложеното време за реакции и с предложеното време за отстраняване на повредата, участниците следва да представят като приложение към предложението си за изпълнение на поръчката доказателство (писмен документ или еквивалент).

**Показател 3 (П3) – "Предложена цена", с максимален брой точки - 40**

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

$$ПЗ = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 40$$

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки. Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П 1 + П 2 + П 3$$

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Допуснатите до оценка предложения бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един от членовете на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане комисията, в съответствие с одобрената от Възложителя методика, единодушно определи следните оценки на офертата на допуснатия до този етап участник по показателите "Технически параметри" и "Условия на гаранционна поддръжка".

### 1. „Метастрой ” ЕООД

**Показател 1 (П1) – "Технически параметри", с максимален брой точки – 50:**

Характеристики	Предложени параметри	Присъдени точки	Мотиви
1	2	3	4
1. Товароподемност на крана	2000 кг.	15 точки	Предложена е товароподемност над 1800 кг.
2. Височина на крана	4 м.	15 точки	Предложената височина на крана е над 3.5 м
3. Обхват на подем на телфер на крана	4 м	15 точки	Предложеният обхват на подем на телфер на крана е над 3.5 м
4. Мултифункционално епоксидно покритие, подходящо за защита на стоманени конструкции, изложени на корозивни влияния на средата категории в диапазон от C1 до C5 съгласно ISO 12944. Подходящ грунд за защита на строителна стомана, за бластирана стомана, изложена на външни условия.	Техническото предложение съдържа характеристики, посочени в т. 4.	5 точки	Предложението съответства на посочените от възложителя характеристики.
<b>ОБЩО:</b>		<b>50 точки</b>	

**Показател 2 (П2) – "Условия на гаранционна поддръжка", с максимален брой точки – 10**

Характеристики	Предложени Параметри	Присъдени точки	Мотиви
1	2	3	4
1. Време за реакция	1 час	5 точки	Предложеното време е в обхвата между 1 и 2 (часа)
2. Време за отстраняване на повредата	1 ден	5 точки	Предложеното време е в обхвата между 1 и 3 (дни)
<b>ОБЩО:</b>		<b>10 точки</b>	

**Предвид горното общият сбор по показателите П1 "Технически параметри" и П2 "Условия на гаранционна поддръжка" е:  $P1 + P2 = 50 + 10 = 60$  точки**

С оглед на гореизложеното, на основание аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описаните в Протокол № 2 констатации относно съдържанието на предложението на участниците и съответствието с изискванията на Възложителя, Комисията допуска до отваряне на ценовото предложение участника „Метастрой“ ЕООД с резултати от оценката на качеството на техническото предложение съгласно посоченото по-горе.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на 29.08.2019 г. от 14:00 часа в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна“ № 5, когато Комисията ще продължи с отваряне на ценовите предложения на участниците.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликовете с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РД-16-438/10.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие.

Действията на комисията, обективирани в Протокол № 2, приключиха на 26.08.2019 г.

Комисията, в непроменен състав проведе публично заседание на 29.08.2019 г., от 14:00 ч. в зала № 2 в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна“ № 5, със задача отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

В хода на публичното заседание комисията извърши следното:

Преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи гласно оценките на допуснатия участник по показателите „Технически параметри“ и "Условия на гаранционна поддръжка" от методиката за оценка на офертите, след което пристъпи към отваряне на ценовите оферти.

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към офертата на допуснатия участник: „Метастрой“ ЕООД, с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата

е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на тримата членове на комисията и на присъстващия представител на другия участник, положени на първото публично заседание на комисията. Председателят на комисията съобщи гласно оценката на офертата на допуснатия участник по „Технически параметри“ и "Условия на гаранционна поддръжка" от методиката за оценка на офертите.

1. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника „Метастрой” ЕООД.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на договора е в размер на **99 200,00 (деветдесет и девет хиляди и двеста) лв. без ДДС и 119 040,00 (сто и деветнадесет хиляди и четиридесет) лв. с включен ДДС.**

Цената е формирана, както следва:

№	Вид на разхода	Минимални технически характеристики и параметри	Количество	Ед. стойност без ДДС	Обща стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева с ДДС
1	Стационарен кран за разтоварване на улова	Стационарен ротационен кран 270 градуса, със стрела, ел. телфер, с параметри: вис. - 3м, дължина на стрелата - 3,80м, товароподемност - 1500 кг., ел. захранване 380 W.	2 бр.	49600.00	99200.00	119040.00

След извършване на гореописаните действия на 29.08.2019 г. в 14:15 часа, председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила, и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

#### **Класиране на офертите на допуснатите участници в откритата процедура**

На 13.09.2019 г., Комисията продължи своята работа в първоначалния си непроменен състав от последното заседание съгласно Заповед № РД-16-438/10.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие, с обстойно и внимателно разглеждане на параметрите на ценовото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник.

В хода на закритото заседание и в изпълнение на поставените й задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри от участника не надвишават прогнозната максимална стойност на поръчката в размер на 100 000.00 лв. без включен ДДС, посочена в обявлението за обществена поръчка, както и в Раздел I., т. 6. от документацията за участие в процедурата.

Участникът е посочил, че няма да иска получаването на авансово плащане в размер на 20 % от стойността на договора.

Ценовото предложение беше проверено и се установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Предвид факта, че да този етап на процедурата е допуснат само един участник, разпоредбата на по чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима.

В съответствие с методиката за оценка на офертите, част от документацията за участие, беше определена следната оценка на допуснатия участник:

**Оценка по показател 3 (ПЗ)– Предложена цена.**

$$ПЗ = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 40$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 40 точки.

**Оценка по показател ПЗ– Предложена цена:**

**„Метастрой” ЕООД:**

$$ПЗ = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 40 = 99\,200/99\,200 * 40 = 1 \times 40 = \mathbf{40 \text{ т.}}$$

С оглед на така получената оценка, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертата на допуснатия участник в съответствие с методиката за оценка:

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:**

Показател	Относителна тежест/ Максимален брой точки
1. "Технически параметри"	50 т.
2. "Условия на гаранционна поддръжка"	10 т.
2. Ценово предложение	40 т.

**Комплексна оценка на допуснатите участници:**

**„Метастрой” ЕООД:**

$$КО = П1 + П2 + ПЗ = 50 + 10 + 40 = \mathbf{100 \text{ точки.}}$$

На база на горепосочената комплексна оценка се получи следното класиране:

- 1. „Метастрой“ ЕООД, ЕИК 203416917, с получена комплексна оценка от 100,00 точки.**

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с „Метастрой” ЕООД, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

С оглед на констатациите, обективирани в протоколите от заседанията й, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 109 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с „Метастрой” ЕООД, класиран на първо място в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

Протокол № 3 от заседанията на комисията се състави и подписа след приключване заседанието на Комисията на 13.09.2019 г..

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на комисията, се предават на Възложителя, за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба, на 13.09.2019г.

Председател: .....

Заличена информация  
на основание  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Мирослав Динолов

Членове: .....

инж. Христо Пеев

Георги Гуменов

Валери Георгиев

Гергана Стоянова