



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ №4

За дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-16-755/18.06.2019 г. на Кмета на Община Поморие, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за повишаване на Енергийната Ефективност в Административна сграда за обществено обслужване- гр. Поморие“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0024.

Днес, 16.09.2019 г., в административна сграда на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна“ № 5, във връзка със Заповед № РД-16-755/18.06.2019 г. на Кмета на Община Поморие, се проведе заседание на комисия, която продължи своята работа по разглеждане и класиране на предложенията на участниците в процедурата, в състав:

Председател:

Мирослав Динолов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Поморие;

Членове:

1. Ивайло Денев – на длъжност Старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Поморие;
2. инж. Илияна Калудова – на длъжност Началник отдел „Строителство“ в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти“ в Община Поморие;
3. арх. Деница Дечева – на длъжност Началник отдел „Устройство на територията и опазване на околната среда - УТООС“ в Община Поморие;
4. Гургана Стоянова - на длъжност Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Поморие;

### Разглеждане и анализ на представените от участниците обосновки:

#### За участник „ЕКИП - МГ” ООД, ЕИК 126721599:

С писмо изх. рег. №30-988-1 от 02.09.2019 г. комисията е изисквала от участника „ЕКИП - МГ” ООД на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да представи писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена. Писмото е получено от участника на 03.09.2019г. В определеният от комисията срок участникът е представил изискваната от него обосновка – вх. рег. №30-988-2/05.09.2019 г.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

В представената писмена обосновка за начина на образуване на по-ниска предложена цена, участникът се позовава на чл. 72, ал.2 т.1 от ЗОП, а именно икономическите особености на производствения процес, за предоставяните услуги, като посочва, че предложената от него цена е формирана от три ясно обособени компонента – директни разходи, индиректни разходи и „риск и печалба”.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Приложен е подробен разчет на планираните средства за всеки компонент на бюджета за изпълнение на поръчката, включващ планиран размер на печалба, всички разходи за хонорари и командировъчни за специалистите, разходи за офис, офис оборудване и канцеларски материали, транспортни разходи както и разходи за организационни дейности по започване и завършване на работата по поръчката, включително и организацията по въвеждане в експлоатация на строежа. За всеки отделен компонент е направена разбивка, за начина на сформирание на цената. Участникът е отбелязал, че предвид предмета на поръчката, най-голям дял от разходите по изпълнението са предвидени за възнаграждения на специалистите, тъй като техният личен труд се явява основен разход за изпълнение на услугите, като другият основен разход при ценообразуването са отбелязани транспортните разходи. Посочено е също така, че дружеството разполага с офис в гр. Бургас, което значително намалява разходите за транспорт, а като доказателство за наличието на офис на територията на гр. Бургас, е приложен Договор за наем на недвижим имот, разположен в гр. Бургас и копие от нотариален акт за собственост на недвижим имот. Приложени към обосновката са също копия от свидетелства за регистрация на МПС, с които дружеството разполага и с които е предвидено да пътува от централния си офис в гр. Харманли, като е посочено, че основно ще бъде използван офисът в гр. Бургас, и копия на Сертификати за въведени системи за управление на качеството, опазване на околната среда и системи за управление на здравето и безопасността при работа.

Комисията обсъди направената обосновка от участника и реши, че същата може да бъде приета като съответстваща на условията на чл.72 от ЗОП. Комисията излага за това следните мотиви:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, на които участникът се позовава.

По отношение на икономическите особености на предоставяните услуги, участникът е приложил остойностена разбивка на предлаганата цена и подробни разчети на планираните разходи, с които се изяснява начина на образуване на ценовото му предложение.

Изложената подробно от участника структура на предложената цена съответства на естеството на поръчката, при която за изпълнение на услугата са необходими предимно уменията и знанията на специалистите, поради което и логично разходите за персонал (възнаграждения за вложен труд) са с най-голям дял в структурата на цената. Що се отнася до останалите посочени от участника елементи на цената, несвързани пряко с осъществяване на услугата (печалбата и общите фирмени разходи), комисията счита същите са реалистични, поради което на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка представена от участник „ЕКИП - МГ” ООД, поради съдържащи се в нея обективни обстоятелства (посочени по-горе) свързани с икономическите особености на предоставяните услуги и го допуска до следващ етап от провеждане на процедурата.

**За участник „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК131395468:**

С писмо изх. рег. №30-3337-4 от 02.09.2019 г. комисията е изисквала от участника „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да представи писмена обосновка



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

за начина на образуване на предлаганата от него цена. Писмото е получено от участника на 03.09.2019г. В определеният от комисията срок участникът е представил изисканата от него обосновка – вх. рег. №30-3337-5/09.09.2019 г.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

В представената писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена, участникът е започнал своето изложение с описание на дружеството, придобитият от екипа, работещ във фирмата опит, както и опитът, който притежава при изпълнение на подобни проекти.

Според него придобитият от експертите опит позволява бърза преценка на качеството на изпълняваните СМР, изброени са специалистите работещи във фирмата и техният брой, като според участникът работещите голям брой специалисти във фирмата улеснява поемането на голям брой обекти, заменяемост на екипа, както и бърза реакция при необходимост.

Посочено е, че дружеството разполага със специалисти в цялата страна, включително и в гр. Бургас, както и, че разполага със офис и компютърно оборудване.

Посочил е, че при определяне на цената са взети под внимание разходи за заплащане дейността строителен надзор (възнаграждения на специалистите), разходи за присъщи данъци и административно управленски разходи, печалба и консумативи.

Комисията обсъди направената обосновка от участника и реши, че същата не може да бъде приета като съответстваща на условията на чл.72 от ЗОП. Комисията излага за това следните мотиви:

В изложението на представената от участникът обосновка е посочено, че цената е определена съобразно обстоятелства като опит на дружеството при изпълнение на сходни обекти, брой заети експерти и придобитият от тях опит и познания, също така наличие на офис оборудване и екип от специалисти на територията на гр. Бургас. Имайки предвид, че придобитият опит е част от минималните изисквания за технически и професионални способности на участниците в процедурата и се отнасят до всички участници, чиито предложения са били допуснати до етап отваряне на ценовите предложения, той не може да бъде приет от комисията като елемент водещ до икономически по изгодна оферта. В случая, опитът гарантира съответствието на дружеството с изискванията на Възложителя, а не носи специални, по-благоприятни условия за участника.

Изложението от участника мотив, че по-ниската предложена цена е обусловена от опита и познанията на екипа, броя заети специалисти и наличието на разработени процедури, същото не може да бъде приет като обективен, тъй като опитът и познанията на екипа доказват техническите възможности на участника и гарантират качественото изпълнение на поръчката, а за така изложеното участникът не е приложил финансови разчети и анализи, като доказателство, как би могло това да се отразява в цифри върху сформирания обща цена, не са посочени конкретни стойности, на база на които са изчислени отделните разходи, сформиращи общата предложена цена, а са отбелязани само като суми.

Посочено е, че дружеството разполага с офис на територията на гр. Бургас, което значително би могло да доведе до намаляване на разходите за транспорт, но не би могло да доведе нацяло до липса на такива. В представената от участника обосновка никъде не е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

посочено, предвидени ли са разходи за транспорт, предвид, че обекта за който ще се изпълнява строителен надзор, съгласно предмета на поръчката е разположен в гр. Поморие. Не е предвидено с какво ще се пътува от офиса в гр. Бургас до обекта в гр. Поморие и съответно какъв ще бъде разходът и по какъв начин ще бъде сформирена съответната стойност.

От така представената от участникът обосновка, за комисията не става ясно по какъв начин е формирана предложената цена, участникът не е направил анализ и подробна разбивка на посочените от него отделни цени по предвидените – 1. разходи за заплащане дейността строителен надзор (възнаграждения на специалистите), 2. разходи за присъщи данъци и административно управленски разходи, 3. печалба и 4. консумативи, същите са отразени само като обща стойност по описаните позиции.

От представеното изложение не става ясно каква е структурата на предлаганите цени по отделните точки от предвидените разходи, как са сформирани те и на каква база са изчислени. Комисията не може да изведе еднозначен извод за формирането на предложената цена и не приема представената разбивка като наличие на обективни обстоятелства, които да обосноват свързаните с икономически по-изгодно предложение условия.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП обосновката може да не бъде приета когато представените доказателства не са достатъчни за обосноваване на предложената цена. Участникът не представя доказателства, които достатъчно ясно и аргументирано да обосновават описанието в обосновката и да подкрепят твърденията му относно по-ниската предложена цена, поради което комисията не приема подобна обосновка за обективна и счита, че подобен подход не доказва обективни обстоятелства, водещи до формиране на по-ниската предложена цена.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което не може да бъде прието, че предложената цена е формирана при наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно – 1) икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги; 2) избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите; 3) оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите; 4) спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5) възможността участникът да получи държавна помощ.

Представената от участника информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите в степен да доведе до формиране на предложената цена. Поради това комисията взе решение да не приеме писмената обосновка и на основание чл. 107, т.3, предл. 2 от ЗОП **предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК131395468.**

След разглеждане на представените обосновки, комисията премина към следващия етап от процедурата – класиране на допуснатите участници.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците:

Участник №3 „Алфа Пи Проджект” ООД



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участник №4 „Лайф Енерджи” ООД  
Участник №5 „Екип - МГ” ООД  
Участник №6 „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД  
Участник №10 „Пловдивинвест” АД  
Участник №12 „Кима Консулт” ЕООД

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участниците в процедурата по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, според които оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за възлагане – **„НАЙ-НИСКА ЦЕНА“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

Класирането на допуснатите оферти се извърши в низходящ ред, като най-ниска е цената на участника, предложил най-малка обща крайна стойност без ДДС за изпълнение на поръчката.

#### **Класиране по критерия за възлагане „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“**

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на техническото и ценово предложение на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива с номер №2 и №3, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ**:

**Първо място - Участник №5 „ЕКИП - МГ” ООД, ЕИК 126721599**

**Предложена цена – 9 980,00 лв. без вкл. ДДС;**

**Второ място - Участник №10 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, ЕИК 825240527**

**Предложена цена – 12 000,00 лв. без вкл. ДДС;**

**Трето място – Участник №12 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 201425668**

**Предложена цена – 12 225,00 лв. без вкл. ДДС;**

**Четвърто място – Участник №6 „СТРОЙКОНТРОЛ – ЯН 99” ЕООД, ЕИК 103332158**

**Предложена цена – 12 700,00 лв. без вкл. ДДС;**

**Пето място – Участник №4 „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД, ЕИК 200756124**

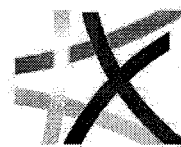
**Предложена цена – 14 140,00 лв. без вкл. ДДС;**

**Шесто място – Участник №3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД, ЕИК 203911957**

**Предложена цена – 19 999,99 лв. без вкл. ДДС;**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Поморие, за изпълнител на обществена поръчка в открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за повишаване на Енергийната Ефективност в Административна сграда за обществено обслужване- гр. Поморие“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0024, да бъде определен класираният на първо място участник „ЕКИП - МГ“ ООД, ЕИК 126721599.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 16.09.2019 г., както следва:

П

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Мирослав Диолов .....

**Заличена информация на  
основание чл. 36 а, ал.3 от ЗОП**

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Ивайло Денев .....

2. инж. Илияна Калудова .....

3. арх. Деница Дечева .....

4. Гергана Стоянова .....