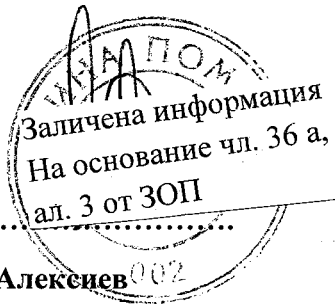




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



Утвърждавам:.....

Иван Атанасов Алексиев 002

Кмет на Община Поморие

Дата на утвърждаване.....16.09.2019г.

Дата на получаване на доклада: 16.09. 2019 г.

ДОКЛАД

за работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящият Доклад за работата на Комисията.

1. Комисията е определена със Заповед № РД-16-755/18.06.2019 г. на Кмета на Община Поморие.

2. Съставът на комисията е както следва:

Председател:

Мирослав Динов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;

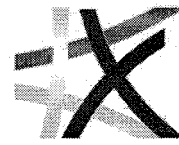
Членове:

1. Ивайло Денев – на длъжност Старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;
2. инж. Илияна Калудова – на длъжност Началник отдел „Строителство” в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти” в Община Поморие;
3. арх. Деница Дечева – на длъжност Началник отдел „Устройство на територията и опазване на околната среда - УТООС” в Община Поморие;
4. Гергана Стоянова - на длъжност Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;

3. Предметът на обществената поръчка е: „Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за повишаване на Енергийната Ефективност в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Административна сграда за обществено обслужване- гр. Поморие“, открита с Решение № ОП-19-32 от 07.05.2019 г. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0024.

4. Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на оферти на участниците, в рамките на посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

5. В обявения срок до 17:00 ч. на 17.06.2019 г. година, са постъпили следните оферти:

5.1. Оферта с подател „Марси Консултинг“ ЕООД, гр. Варна, подадена на 29.05.2019 г. в 11:30 часа, под номер № 1;

5.2. Оферта с подател „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен, подадена на 12.06.2019 г. в 11:00 часа, под номер № 2;

5.3. Оферта с подател „Алфа Пи Проджект“ ООД, гр. София, подадена на 13.06.2019 г. в 10:00 часа, под номер № 3;

5.4. Оферта с подател „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София, подадена на 14.06.2019 г. в 13:48 часа, под номер № 4;

5.5. Оферта с подател „Екип - МГ“ ООД, гр. Харманли, подадена на 14.06.2019 г. в 13:55 часа, под номер № 5;

5.6. Оферта с подател „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД, гр. Варна, подадена на 17.06.2019 г. в 11:00 часа, под номер № 6;

5.7. Оферта с подател „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, подадена на 17.06.2019 г. в 11:20 часа, под номер № 7;

5.8. Оферта с подател ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“, гр. Пловдив, с участници в обединението: „Ай Ти Ем Проджект“ ООД и „Ем Ти Ай Консултинг“ ЕООД, подадена на 17.06.2019 г. в 11:25 часа, под номер № 8;

5.9. Оферта с подател „ВМЛ - Консулт“ ЕООД, гр. София, подадена на 17.06.2019 г. в 11:28 часа, под номер № 9;

5.10. Оферта с подател „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив, подадена на 17.06.2019 г. в 11:30 часа, под номер № 10;

5.11. Оферта с подател „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас, подадена на 17.06.2019 г. в 12:20 часа, под номер № 11;

5.12. Оферта с подател „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, подадена на 17.06.2019 г. в 13:08 часа, под номер № 12;

6. Възложителят бе поставил срок за извършване/приключване на работата на комисията до 120 дни, считано от 18.06.2019 год.

7. Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа. Офертите в настоящата поръчка бяха предадени на председателя на комисията по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Комисията състави и обективира/мотивираща своята работа в Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3, Протокол №4 и настоящия доклад.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

8. Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи №1, 2, 3 и 4 от работата на комисията. Комисията изиска допълнителни документи от следните участниците в обществената поръчка: Участник № 1 „Марси Консултинг“ ЕООД; участник № 8 ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“; участник № 4 „Лайф Енерджи“ ООД; участник № 10 „Пловдивинвест“ АД; участник № 12 „Кима Консулт“ ЕООД и участник № 11 „Актив Р“ ЕООД.

Комисията направи следните констатации, подробно описано в Протокол №2 и настоящия доклад, относно участниците „Марси Консултинг“ ЕООД и ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“, които не са представили допълнителни документи в законово установения срок:

По отношение на участник № 1 „Марси Консултинг“ ЕООД се констатира следното:

Комисията констатира, че участникът „Марси Консултинг“ ЕООД е получил писмо с изх. № 30-4080-2/16.07.2019г., с приложен Протокол № 1, на дата 19.07.2019г., видно от обратна разписка с товарителница № 301121142 на куриерска фирма „In time“. Следователно, срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителните документи изтича на 26.07.2019г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на Възложителя, за периода от 19.07 до 26.07.2019 г. не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. №1/29.05.2019 г. от страна на участника „Марси Консултинг“ ЕООД, във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. №1/29.05.2019 г. подадена от участника „Марси Консултинг“ ЕООД с критериите за подбор, поради което комисията взе следното РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предложи за отстраняване от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за повишаване на Енергийната Ефективност в Административна сграда за обществено обслужване- гр. Поморие“, открита с Решение № ОП-19-32 от 07.05.2019 г. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0024, участник № 1 „Марси Консултинг“ ЕООД, ЕИК 202852257, с оферта вх. № 1 от 29.05.2019г., подадена в 11:30 часа, поради непълнота и несъответствие в информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

По отношение на участник № 8 ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018” се констатира следното:

Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018” е получил писмо с изх. 30-3338-1/16.07.2019г., с приложен Протокол № 1, на дата 17.07.2019г., видно от обратна разписка с товарителница № 301121099 на куриерска фирма „In time“. Следователно, срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителните документи изтича на 24.07.2019г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на Възложителя, за периода от 17.07 до 24.07.2019 г. не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. № 8/17.06.2019 г. от страна на участника ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018”, във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 8/17.06.2019 г. подадена от участника ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018” с критериите за подбор, поради което комисията взе следното РЕШЕНИЕ:

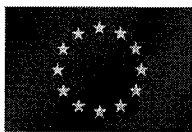
На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предложи за отстраняване от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за повишаване на Енергийната Ефективност в Административна сграда за обществено обслужване- гр. Поморие“, открита с Решение № ОП-19-32 от 07.05.2019 г. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0024, участник № 8 ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018”, ЕИК 177293990, с оферта вх. № 8 от 17.06.2019г., подадена в 11:25 часа, поради непълнота и несъответствие в информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Освен посочените по-горе участници, които бяха предложени за отстраняване, останалите участниците представиха допълнителни документи в указания от комисията срок – това обстоятелство, както и разглеждането им е обективизирано в Протокол № 2.

Комисията разгледа допълнителните документи и установи следното:

За Участник № 4 „Лайф Енерджи” ООД, ЕИК 200756124:

Във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, относно участник №4 „Лайф Енерджи” ООД, в законово установения и посочен от комисията срок, участникът е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

представил допълнителни документи, входиран в деловодството на Община Поморие с вх. рег. № 30-4180-2/22.07.2019г.

Комисията, разгледа представените документи и установи, че участникът „Лайф Енерджи“ ООД е представил нов ЕЕДОП на електронен носител, електронно подписан от управителя на дружеството. В ново представения ЕЕДОП, участникът е отстранил констатираните в Протокол №1 непълноти, като в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил експерти, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка по съответните части, за които е посочил специфичен професионален опит в качеството им на инженери/експерти. Представил е и заверени копия на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти и окончателни доклади за въвеждане в експлоатация на строежи.

След разглеждане на допълнително представените документи, във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, комисията счита, че за участника „Лайф Енерджи“ ООД е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя както и на минималните изисквания за годност и технически и професионални способности.

Във връзка с направената констатация комисията счита, че са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и допусна участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

За Участник № 10 „Пловдивинвест“ АД, ЕИК 825240527:

Във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, относно участник №10 „Пловдивинвест“ АД, в законово установения и посочен от комисията срок, участникът е представил допълнителни документи, входиран в деловодството на Община Поморие с вх. рег. № 30-2393-1/22.07.2019г.

Комисията, разгледа представените документи и установи, че участникът „Пловдивинвест“ АД е представил нов ЕЕДОП на електронен носител, електронно подписан от представляващите дружеството. В ново представения ЕЕДОП, участникът е отстранил констатираните в Протокол №1 непълноти, като в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 Образователна и професионална квалификация, е посочил за предложения ВиК инженер специфичен професионален опит в качеството му на ВиК инженер. Представил е и заверени копия от констативни актове за установяване годността за приемане на строежа и разрешения за ползване.

След разглеждане на допълнително представените документи, във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, комисията счита, че за участника „Пловдивинвест“ АД е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя както и на минималните изисквания за годност и технически и професионални способности.

Във връзка с направената констатация комисията счита, че са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и допусна участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

За Участник № 12 „Кима Консулт” ЕООД, ЕИК 201425668:

Във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, относно участник №12 „Кима Консулт” ЕООД, в законово установения и посочен от комисията срок, участникът е представил допълнителни документи, входиращи в деловодството на Община Поморие с вх. рег. № 30-38-2/22.07.2019г.

Комисията, разглежда представените документи и установи, че участникът „Кима Консулт” ЕООД е представил нов ЕЕДОП на електронен носител, електронно подписан от управителя на дружеството. В ново представения ЕЕДОП, участникът е отстранил констатираните в Протокол №1 непълноти, като в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил експерти, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка по съответните части, за които е посочил специфичен професионален опит в качеството им на инженери/експерти.

След разглеждане на допълнително представените документи, във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, комисията счита, че за участника „Кима Консулт” ЕООД е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя както и на минималните изисквания за годност и технически и професионални способности.

Във връзка с направената констатация комисията счита, че са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и допусна участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

За Участник № 11 „Актив Р” ЕООД, ЕИК 102078098:

Във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, относно участник №11 „Актив Р” ЕООД, в законово установения и посочен от комисията срок, участникът е представил допълнителни документи, входиращи в деловодството на Община Поморие с вх. рег. № 30-4088-7/24.07.2019г.

Комисията, разглежда представените документи и установи, че участникът „Актив Р” ЕООД е представил нов ЕЕДОП на електронен носител, електронно подписан от управителя на дружеството. В ново представения ЕЕДОП, участникът е отстранил констатираните в Протокол №1 непълноти, като в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2 Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил експерти, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка по съответните части, за които е посочил специфичен професионален опит в качеството им на инженери/експерти. Участникът е отстранил и констатираното в Протокол №1 несъответствие в декларираните данни относно изпълнената услуга за периода на изпълнение, от което се установява периода на извършването ѝ.

След разглеждане на допълнително представените документи, във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, комисията счита, че за участника „Актив - Р” ЕООД е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя както и на минималните изисквания за годност и технически и професионални способности.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Във връзка с направената констатация комисията счита, че са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и допусна участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническите предложения на участниците, като съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците:

Участник №2 „Ди Ви Консулт БГ” ООД
Участник №3 „Алфа Пи Проджект” ООД
Участник №4 „Лайф Енерджи” ООД
Участник №5 „Екип - МГ” ООД
Участник №6 „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД
Участник №7 „Кимтекс ЛС” ООД
Участник №9 „ВМЛ - Консулт” ЕООД
Участник №10 „Пловдивинвест” АД
Участник №11 „Актив Р” ЕООД
Участник №12 „Кима Консулт” ЕООД

Участник № 2 „Ди Ви Консулт БГ” ООД, ЕИК 200308719

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил в оригинал, подписано и подпечатано предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът започва своето предложение с описание на дейностите и под-дейностите, които ще бъдат извършвани при изпълнението на предмета на поръчката, в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Описано е съдържанието и формата на предвидения за изготвяне доклад. Направено е подробно описание на основните дейности, които предстои да се изпълняват по поръчката.

Следва описание на предвидените от участника мерки за наблюдение и контрол по изпълнение на дейностите и конкретните действия, отговорности и задачи, които ще се изпълняват от консултанта при спазването на приложимото законодателство.

Следващата част от изложението описва организацията и управлението при извършване на услугата, където са разгледани подходите за управление и контрол над извършваните строително монтажни работи и спазването на нормативните изисквания и са предложени конкретни мерки, които ще бъдат прилагани при контролиране на изпълняваните строителни дейности, влаганите материали, както и други видове контрол, които ще осъществява участника.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Направено е идентифициране на различни рискове, оценка на рисковете и предложение за мерки за ограничаване въздействието им или недопускане на настъпването им.

След разглеждане на Предложението за изпълнение на участника „Ди Ви Консулт БГ” ООД, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание, поради следното:

В предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е посочил кои от експертите какви дейности, под-дейности и задачи ще изпълняват като се обхване всяка една от тях.

Съгласно документация за участие, в *Раздел IV. Указания за подготовка на образците на документите и офертите, Част III (1) При изготвяне на техническо предложение, участниците следва да предложат:*

„ ... в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности, под-дейности и задачи ще изпълняват като се обхване всяка една от тях. В случай, че даден експерт няма да участва в изпълнението на дадена дейност и/или под-дейност и/или задача, то това изрично следва да се аргументира”.

Предвид, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е посочил кои от експертите какви дейности, под-дейности и задачи ще изпълняват като се обхване всяка една от тях, то същият не е спазил изискванията на Възложителя за форма и съдържание на техническото предложение, както и указанията за разработване на офертите, посочени в Раздел IV от документацията за участие.

В документацията за участие, в *Раздел IV. Указания за подготовка на образците на документите и офертите, Част III (3)*, е разписано следното: *„ако предложението не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2, участникът ще бъде предложен за отстраняване”.*

Водени от горните мотиви и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предложи за отстраняване от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за повишаване на Енергийната Ефективност в Административна сграда за обществено обслужване- гр. Поморие“, открита с Решение № ОП-19-32 от 07.05.2019 г. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0024 участника „Ди Ви Консулт БГ” ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

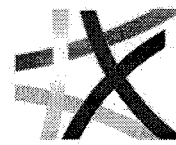
Участник № 3 „Алфа Пи Проджект” ООД, ЕИК 203911957

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил в оригинал, подписано и подпечатано предложение за изпълнение на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Направено е описание на основните дейности, които предстои да се изпълняват по поръчката, разпределени в две основни групи, съгласно техническата спецификация и е направено описание на съдържанието на предвидения за изготвяне доклад.

Описани са разпоредбите на действащото законодателство правила и норми в областта на енергийната ефективност.

Описани са действията, които участникът ще извършва съобразно обхвата на възлагане, посочен в техническите спецификации, дейности, под-дейности и задачи.

Представена е стратегия, която участникът смята да приложи за изпълнение на поетите ангажменти, която описва подходът, начинът на работа, както и визията му относно изпълнението на поставените задачи.

Изброени са задълженията и отговорностите за всеки един от експертите. В табличен вид е представена информация за основните дейности под-дейности и задачи, които ще изпълняват ангажираните експерти.

Направено е предложение относно мерките за осигуряване на качеството. Разгледан е начинът за осъществяване на вътрешен контрол и действията по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания.

След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника „Алфа Пи Проджект” ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 4 „Лайф Енерджи” ООД, ЕИК 200756124

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил в оригинал, подписано и подпечатано предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът започва своето изложение с описание на конкретни резултати, който възнамерява да постигне при изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са подходите и методите, които участникът възнамерява да следва при изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация и приложимото действащо законодателство.

Описани са всички дейности, които ще бъдат извършвани и контролирани при осъществяването на строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи. Също така са описани и документите, които ще се съставят по време на изпълнението и тяхното съдържание, като е акцентирано върху окончателния доклад и техническия паспорт.

Изброени са задълженията и отговорностите за ключовите експертите. Предвидени са и четирима допълнителни специалисти, които участникът възнамерява да включи при необходимост. В табличен вид е предвидена организацията на работата на екипа, свързана със задължения, отговорности, допълнителни отговорности, комуникация в екипа, контрол, допълнителни рискове и мерки за отстраняването им. Направен е и график за упражняване на строителния надзор на строежа.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Описан е още начинът на комуникация между участниците в строителния процес и методите, който участникът възнамерява да приложи, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката. Описан е контролът по изпълнението на строителството и са предложени мерки за контрол на влаганите материали.

Предвиден е план за управление на риска. В табличен вид са описани различни рискове, който биха могли да възникнат по време на изпълнение на поетите ангажименти, като са предприети мерки за наблюдение и контрол на идентифицираните рискове.

След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника „Лайф Енерджи“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 5 „ЕКИП - МГ” ООД, ЕИК 126721599

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил в оригинал, подписано и подпечатано предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът започва своето изложение с описание на основните дейности и под-дейности, които предстои да се изпълняват по поръчката, съгласно техническата спецификация, направено е описание на конкретните действия, които ще се изпълняват в рамките на всяка от дейностите, след това е направено описание на съдържанието на предвидения за изготвяне доклад.

Направено е разпределение на задълженията и отговорностите за всеки един от експертите. Описани е начинът на комуникация между експертите и възложителя, другите участници в инвестиционния процес и други заинтересовани страни.

В табличен вид е представено разпределение на работа между екипа, с посочване на отговорните експерти за всяка дейност, под-дейност и продължителността на изпълнението им.

Предприети са мерки за вътрешен контрол и мониторинг. Изброени са законовите и подзаконовите нормативни актове, които ще се прилагат от участника. Също така е описана и системата за управление на качеството, която участникът е внедрил, в съответствие с международни стандарти.

Представен е начинът на отчитане на изпълнението на услугата и очакваните резултати от изпълнението на всяка една дейност, посочена в техническата спецификация.

Изброени са добрите практики в областта на строителния надзор, които дружеството е извършило успешно.

След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЕКИП - МГ” ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

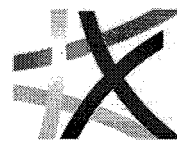
Участник №6 „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД, ЕИК 103332158



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил в оригинал, подписано и подпечатано предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът започва своето изложение с описание на обекта и общите положения, отнасящи се до предмета на поръчката. Направено е описание на основните дейности и под-дейности, които предстои да се изпълняват по поръчката и предвидените в тях задължения и отговорности. Описани са конкретните действия, които ще се изпълняват в рамките на всяка от под-дейностите, заложи в техническата спецификация, съгласно приложимото законодателство.

Направено е разпределение на под-дейностите и задачите между експертите. Изброени са задълженията и отговорностите за всеки един експерт, както и е представена информация за образованието, квалификацията, и професионалния опит на всеки един от тях. Освен ключовите експерти, участникът предвижда още и един допълнителен експерт – администратор, който ще отговаря за изготвянето на документацията.

След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник №7 „Кимтекс ЛС” ООД, ЕИК 824124548

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил в оригинал, подписано и подпечатано предложение за изпълнение на поръчката.

В своето предложение, участникът е описал видовете дейности и под-дейности от техническата спецификация на Възложителя, като е посочил задълженията и отговорностите, които ще изпълнява и контролира по време на изпълнение на поръчката.

Направено е и описание на съдържанието на предвидения за изготвяне доклад.

След разглеждане на Предложението за изпълнение на участника „Кимтекс ЛС” ООД, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание, поради следното:

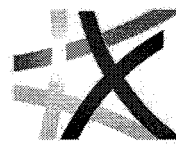
В предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е посочил кои от експертите какви дейности, под-дейности и задачи ще изпълняват като се обхване всяка една от тях.

Съгласно документация за участие, в *Раздел IV. Указания за подготовка на образците на документите и офертите, Част III (1) При изготвяне на техническо предложение, участниците следва да предложат:*

„ ... в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности, под-дейности и задачи ще изпълняват като се обхване всяка



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

една от тях. В случай, че даден експерт няма да участва в изпълнението на дадена дейност и/или под-дейност и/или задача, то това изрично следва да се аргументира”.

Предвид, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е посочил кои от експертите какви дейности, под-дейности и задачи ще изпълняват като се обхване всяка една от тях, то същият не е спазил изискванията на Възложителя за форма и съдържание на техническото предложение, както и указанията за разработване на офертите, посочени в Раздел IV от документацията за участие.

В документацията за участие, в *Раздел IV. Указания за подготовка на образците на документите и офертите, Част III (3)*, е разписано следното: „ако предложението не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2, участникът ще бъде предложен за отстраняване”.

Водени от горните мотиви и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, **Комисията предложи за отстраняване** от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за повишаване на Енергийната Ефективност в Административна сграда за обществено обслужване- гр. Поморие“, открита с Решение № ОП-19-32 от 07.05.2019 г. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0024 **участника „Кимтекс ЛС“ ООД**, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник №9 „ВМЛ - Консулт” ЕООД, ЕИК 131395468

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил в оригинал, подписано и подпечатано предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът започва своето изложение с представяне на обща информация относно дружеството. Изброени са добри практики в областта на строителния надзор, които дружеството е изпълнило успешно през 2018г.

Направено е описание на общото положение за обекта, предмет на поръчката, след което, участникът описва дейностите и под-дейностите, които ще извършва при изпълнението на предмета на поръчката, съгласно техническата спецификация.

Представена е организация на работата, задачи и взаимодействие между членовете от екипа, посочени са минимално изискуемите от Възложителя експерти.

Разгледани и анализирани са подробно всички дейности и под-дейности предмет на поръчката, съгласно приложимото.

Описан е контролът по изпълнението на строителството и са предложени мерки за контрол на влаганите материали.

В табличен вид е представено разпределение на отговорностите между членовете на екипа, като са описани задълженията и отговорностите за предвидените експерти.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Описани са моделите на взаимодействие между членовете на екипа, представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката.

След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника „ВМЛ - Консулт” ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник №10 „Пловдивинвест” АД, ЕИК 825240527

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил в оригинал, подписано и подпечатано предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът започва своето изложение с изброяване на законовите и подзаконовите нормативни актове, които ще спазва при изпълнение на поръчката.

Посочен е етап от подготовка и дейностите, които ще се извършват при изпълнението на предмета на поръчката, съгласно техническата спецификация. Описани са също и документите, които ще се съставят по време на строителството.

Предложени са различни видове контрол, които участникът възнамерява да прилага като сред тях са контрол по опазване на околната среда, контрол върху съответствие на влаганите на обекта строителни материали и продукти, контрол на качеството на извършваните СМР, осъществяване на контрол за спазване на условията за безопасност на труда, осъществяване на контрол за недопускане на увреждане на трети лица и имоти, вследствие на строителството.

Посочени са задълженията и отговорностите за всеки един от предложените експерти и начина на взаимодействие с възложителя за отчитане на работата.

Описани са документите, които ще се съставят по време на изпълнението и тяхното съдържание, включително изготвяне на окончателния доклад.

След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника „Пловдивинвест” АД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 11 „АКТИВ - Р” ЕООД, ЕИК 102078098

Кратко описание на техническото предложение на участника

Участникът е представил в оригинал, подписано и подпечатано предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът започва своето изложение със задълженията на ръководител екип.

Общо е описан модел на взаимоотношения между членовете на екипа, възложителя, проектант, строител. Посочени са два основни метода, които експертите ще използват за изпълнение на поръчката, а именно: проверка на документи и проверки на място.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Направено е кратко описание на дейност 1 и дейност 2 от техническата спецификация на възложителя.

След разглеждане на Предложението за изпълнение на участника „АКТИВ - Р” ЕООД, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание, поради следното:

В предложението на участника не са разгледани всички видове дейности, под-дейности и задачи, посочени в Техническата спецификация. Не са отчетени характерните специфики и особености на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката. Липсва анализ и конкретно предложение за изпълнението, относно обхвата на дейностите, под-дейностите и задачите, предвидени за изпълнение в техническата спецификация на възложителя.

В документация за участие в Раздел IV. Указания за подготовка на образците на документите и офертите, Част III (1) Възложителя е посочил, че *„всеки участник е необходимо да представи предложение, касаещо изпълнението на всички дейности, под-дейности и задачи, посочени в Техническите спецификации. В основата на това представяне следва да бъде разглеждане на конкретните работи (действия) в обхвата на поръчката, т.е. да се отчетат характерните специфики и особености в нейния състав като се направи анализ относно обхвата на дейността, под-дейността и съответната задача и предложение за нейното изпълнение, обвързано с направения анализ”*.

В предложението липсва и описание за действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите предмет на поръчката. Участникът не е посочил никъде в техническото си предложение, кои нормативни актове ще спазва при изпълнението на поръчката.

Също така в предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е посочил кои от експертите какви дейности, под-дейности и задачи ще изпълняват като се обхване всяка една от тях.

Съгласно документация за участие, в Раздел IV. Указания за подготовка на образците на документите и офертите, Част III (1) При изготвяне на техническо предложение, участниците следва да предложат:

„ ... в своите предложения участниците е необходимо да посочат кои от експертите какви дейности, под-дейности и задачи ще изпълняват като се обхване всяка една от тях. В случай, че даден експерт няма да участва в изпълнението на дадена дейност и/или под-дейност и/или задача, то това изрично следва да се аргументира”.

Предвид горното, участникът не е спазил изискванията на Възложителя за форма и съдържание на техническото предложение, както и указанията за разработване на офертите, посочени в Раздел IV от документацията за участие.

В документацията за участие, в Раздел IV. Указания за подготовка на образците на документите и офертите, Част III (3), е разписано следното: *„ако предложението не отговаря на изискванията, посочени в ал. 1 и/или ал. 2, участникът ще бъде предложен за отстраняване”*.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Водени от горните мотиви и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, **Комисията предложи за отстраняване** от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за повишаване на Енергийната Ефективност в Административна сграда за обществено обслужване- гр. Поморие“, открита с Решение № ОП-19-32 от 07.05.2019 г. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0024 **участника „АКТИВ - Р“ ЕООД**, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник №12 „Кима Консулт“ ЕООД, ЕИК 201425668

Кратко описание на техническото предложение на участника

Участникът е представил в оригинал, подписано и подпечатано предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът започва своето изложение с изброяване на законовите нормативни документи действащи в Република България, които възнамерява да спазва, разпределени в две групи – общи нормативни документи и специфични нормативни документи, включващи всички части от предмет на поръчката, като за всяка част е направена връзка с действащите нормативни актове.

Следва кратко описание на обекта, предмет на поръчката. Разработена е последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация.

Описани са още основните дейности, които ще бъдат контролирани по време на изпълнение на строително-монтажните работи.

Описан е контролът по изпълнението на строителството и влаганите материали, които ще бъдат прилагани, съобразно приложимото законодателство и техническите спецификации.

Направено е идентифициране на различни рискове и мерки за недопускане на настъпването им.

Направен е подробен график, по който приблизително ще протича осъществяването на строителния надзор.

Направено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на предвидените специалисти, както и разпределение на отделните задачи при осъществяване на строителния надзор между специалистите.

След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката на участника **„Кима Консулт“ ЕООД**, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

Допуснати участници до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“:

Участник №3 „Алфа Пи Проджект“ ООД

Участник №4 „Лайф Енерджи“ ООД



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участник №5 „Екип - МГ” ООД
Участник №6 „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД
Участник №9 „ВМЛ - Консулт” ЕООД
Участник №10 „Пловдивинвест” АД
Участник №12 „Кима Консулт” ЕООД

Действията на комисията по отварянето на плика с надпис „предлагани ценови параметри“ от офертата на участника са обективирани в Протокол №3.

Заседанието на комисията за отварянето на плика с надпис „предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците се проведе на 02.09.2019 г., в гр. Поморие.

Комисията се събра в състав председател и членове в изпълнение на Заповед № РД-16-755/18.06.2019 г. на Кмета на Община Поморие, решение, обективирано в Протокол № 2 от работата на комисията и във връзка с публикувано съобщение съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти в 11:30 часа в зала №2, в административната сграда на Община Поморие.

На заседанието не присъстваха лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба.

Допуснати до този етап на процедурата бяха участниците:

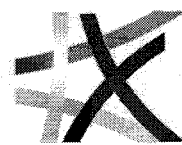
Участник №3 „Алфа Пи Проджект” ООД
Участник №4 „Лайф Енерджи” ООД
Участник №5 „Екип - МГ” ООД
Участник №6 „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД
Участник №9 „ВМЛ - Консулт” ЕООД
Участник №10 „Пловдивинвест” АД
Участник №12 „Кима Консулт” ЕООД

Комисията провери целостта на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”. Констатирано бе, че всички пликоса са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията, съгласно описаното в Протокол №1. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап от процедурата. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи и е, както следва:

№	Наименование на участника	Цена без ДДС
1.	„Алфа Пи Проджект” ООД	19 999,99 лв.
2.	„Лайф Енерджи” ООД	14 140,00 лв.
3.	„Екип - МГ” ООД	9 980,00 лв.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

№	Наименование на участника	Цена без ДДС
4.	„Стройконтрол – Ян 99” ЕООД	12 700,00 лв.
5.	„ВМЛ - Консулт” ЕООД	10 400,00 лв.
6.	„Пловдивинвест” АД	12 000,00 лв.
7.	„Кима Консулт” ЕООД	12 225,00 лв.

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждане и оценяване на предложенията, при условията на закрито заседание в непроменен състав. Разглеждането на офертите се извърши по реда на тяхното подаване, както следва:

№	Наименование на участника	Разглеждане на представено ценово предложение
1.	„Алфа Пи Проджект” ООД	Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образец №5 от документацията и същото не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Комисията установи, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.
2.	„Лайф Енерджи” ООД	Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образец №5 от документацията и същото не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Комисията установи, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.
3.	„Екип - МГ” ООД	Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образец №5 от документацията и същото не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Комисията установи, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.
4.	„Стройконтрол – Ян 99” ЕООД	Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образец №5 от документацията и същото не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Комисията установи, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и тръжната



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

№	Наименование на участника	Разглеждане на представено ценово предложение
		документация за форма и съдържание.
5.	„ВМЛ - Консулт” ЕООД	Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образец №5 от документацията и същото не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Комисията установи, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.
6.	„Пловдивинвест” АД	Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образец №5 от документацията и същото не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Комисията установи, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.
7.	„Кима Консулт” ЕООД	Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образец №5 от документацията и същото не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Комисията установи, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.

Комисията пристъпи към проверка за наличието на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че участниците „Екип - МГ” ООД и „ВМЛ - Консулт” ЕООД са представили ценови предложения, които са с 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения.

Комисията взе решение на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да изиска писмена обосновка от участниците „Екип - МГ” ООД и „ВМЛ - Консулт” ЕООД за начина на образуване на предлаганата от тях цена, като в изпълнение на това си решение изготви и изпрати на участниците писма на 02.09.2019 г.

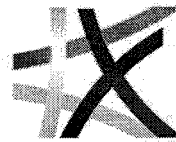
С тези действия заседанието на комисията на 02.09.2019 г. приключи, за което се изготви и подписа Протокол №3.

Комисията взе решение следващото заседание да се проведе след получаване на обосновките от участниците или след изтичане на законоустановения срок за тяхното представяне.

Действията на комисията по разглеждане на представените от участниците обосновки и класиране на участниците са обективирани в Протокол №4.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията продължи своята работа по разглеждане и класиране на предложенията на участниците в процедурата, в закрито заседание проведено на 16.09.2019 г., в административна сграда на Община Поморие.

Разглеждане и анализ на представените от участниците обосновки:

За участник „ЕКИП - МГ” ООД, ЕИК 126721599:

С писмо изх. рег. №30-988-1 от 02.09.2019 г. комисията е изисквала от участника „ЕКИП - МГ” ООД на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да представи писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена. Писмото е получено от участника на 03.09.2019г. В определеният от комисията срок участникът е представил изискваната от него обосновка – вх. рег. №30-988-2/05.09.2019 г.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

В представената писмена обосновка за начина на образуване на по-ниска предложена цена, участникът се позовава на чл. 72, ал.2 т.1 от ЗОП, а именно икономическите особености на производствения процес, за предоставяните услуги, като посочва, че предложената от него цена е формирана от три ясно обособени компонента – директни разходи, индиректни разходи и „риск и печалба”.

Приложен е подробен разчет на планираните средства за всеки компонент на бюджета за изпълнение на поръчката, включващ планиран размер на печалба, всички разходи за хонорари и командировъчни за специалистите, разходи за офис, офис оборудване и канцеларски материали, транспортни разходи както и разходи за организационни дейности по започване и завършване на работата по поръчката, включително и организацията по въвеждане в експлоатация на строежа. За всеки отделен компонент е направена разбивка, за начина на сформирание на цената. Участникът е отбелязал, че предвид предмета на поръчката, най-голям дял от разходите по изпълнението са предвидени за възнаграждения на специалистите, тъй като техният личен труд се явява основен разход за изпълнение на услугите, като другият основен разход при ценообразуването са отбелязани транспортните разходи. Посочено е също така, че дружеството разполага с офис в гр. Бургас, което значително намалява разходите за транспорт, а като доказателство за наличието на офис на територията на гр. Бургас, е приложен Договор за наем на недвижим имот, разположен в гр. Бургас и копие от нотариален акт за собственост на недвижим имот. Приложени към обосновката са също копия от свидетелства за регистрация на МПС, с които дружеството разполага и с които е предвидено да пътува от централния си офис в гр. Харманли, като е посочено, че основно ще бъде използван офисът в гр. Бургас, и копия на Сертификати за въведени системи за управление на качеството, опазване на околната среда и системи за управление на здравето и безопасността при работа.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията обсъди направената обосновка от участника и реши, че същата може да бъде приета като съответстваща на условията на чл.72 от ЗОП. Комисията изложи за това следните мотиви:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията прие, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, на които участникът се позовава.

По отношение на икономическите особености на предоставяните услуги, участникът е приложил остойностена разбивка на предлаганата цена и подробни разчети на планираните разходи, с които се изяснява начина на образуване на ценовото му предложение.

Изложената подробно от участника структура на предложената цена съответства на естеството на поръчката, при която за изпълнение на услугата са необходими предимно уменията и знанията на специалистите, поради което и логично разходите за персонал (възнаграждения за вложен труд) са с най-голям дял в структурата на цената. Що се отнася до останалите посочени от участника елементи на цената, несвързани пряко с осъществяване на услугата (печалбата и общите фирмени разходи), комисията сче, че същите са реалистични, поради което на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията прие с единодушие писмената обосновка представена от участник „ЕКИП - МГ” ООД, поради съдържащи се в нея обективни обстоятелства (посочени по-горе) свързани с икономическите особености на предоставяните услуги и го допусна до следващ етап от провеждане на процедурата.

За участник „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК131395468:

С писмо изх. рег. №30-3337-4 от 02.09.2019 г. комисията е изисквала от участника „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да представи писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена. Писмото е получено от участника на 03.09.2019г. В определеният от комисията срок участникът е представил изискваната от него обосновка – вх. рег. №30-3337-5/09.09.2019 г.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

В представената писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена, участникът е започнал своето изложение с описание на дружеството, придобитият от екипа, работещ във фирмата опит, както и опитът, който притежава при изпълнение на подобни проекти.

Според него придобитият от експертите опит позволява бърза преценка на качеството на изпълняваните СМР, изброени са специалистите работещи във фирмата и техният брой, като според участникът работещите голям брой специалисти във фирмата улеснява поемането на голям брой обекти, заменяемост на екипа, както и бърза реакция при необходимост.

Посочено е, че дружеството разполага със специалисти в цялата страна, включително и в гр. Бургас, както и, че разполага със офис и компютърно оборудване.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Посочил е, че при определяне на цената са взети под внимание разходи за заплащане дейността строителен надзор (възнаграждения на специалистите), разходи за присъщи данъци и административно управленски разходи, печалба и консумативи.

Комисията обсъди направената обосновка от участника и реши, че същата не може да бъде приета като съответстваща на условията на чл.72 от ЗОП. Комисията изложи за това следните мотиви:

В изложението на представената от участникът обосновка е посочено, че цената е определена съобразно обстоятелства като опит на дружеството при изпълнение на сходни обекти, брой заети експерти и придобитият от тях опит и познания, също така наличие на офис оборудване и екип от специалисти на територията на гр. Бургас. Имайки предвид, че придобитият опит е част от минималните изисквания за технически и професионални способности на участниците в процедурата и се отнасят до всички участници, чиито предложения са били допуснати до етап отваряне на ценовите предложения, той не може да бъде приет от комисията като елемент водещ до икономически по изгодна оферта. В случая, опитът гарантира съответствието на дружеството с изискванията на Възложителя, а не носи специални, по-благоприятни условия за участника.

Изложението от участника мотив, че по-ниската предложена цена е обусловена от опита и познанията на екипа, броя заети специалисти и наличието на разработени процедури, същото не може да бъде приет като обективен, тъй като опитът и познанията на екипа доказват техническите възможности на участника и гарантират качествено изпълнение на поръчката, а за така изложеното участникът не е приложил финансови разчети и анализи, като доказателство, как би могло това да се отразява в цифри върху сформирания обща цена, не са посочени конкретни стойности, на база на които са изчислени отделните разходи, сформиращи общата предложена цена, а са отбелязани само като суми.

Посочено е, че дружеството разполага с офис на територията на гр. Бургас, което значително би могло да доведе до намаляване на разходите за транспорт, но не би могло да доведе нацяло до липса на такива. В представената от участника обосновка никъде не е посочено, предвидени ли са разходи за транспорт, предвид, че обекта за който ще се изпълнява строителен надзор, съгласно предмета на поръчката е разположен в гр. Поморие. Не е предвидено с какво ще се пътува от офиса в гр. Бургас до обекта в гр. Поморие и съответно какъв ще бъде разходът и по какъв начин ще бъде сформирана съответната стойност.

От така представената от участникът обосновка, за комисията не става ясно по какъв начин е формирана предложената цена, участникът не е направил анализ и подробна разбивка на посочените от него отделни цени по предвидените – 1. разходи за заплащане дейността строителен надзор (възнаграждения на специалистите), 2. разходи за присъщи данъци и административно управленски разходи, 3. печалба и 4. консумативи, същите са отразени само като обща стойност по описаните позиции.

От представеното изложение не става ясно каква е структурата на предлаганите цени по отделните точки от предвидените разходи, как са сформирани те и на каква база са



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

изчислени. Комисията не може да изведе еднозначен извод за формирането на предложената цена и не приема представената разбивка като наличие на обективни обстоятелства, който да обосноват свързаните с икономически по-изгодно предложение условия.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП обосновката може да не бъде приета когато представените доказателства не са достатъчни за обосноваване на предложената цена. Участникът не представя доказателства, който достатъчно ясно и аргументирано да обосновават описанието в обосновката и да подкрепят твърденията му относно по-ниската предложена цена, поради което комисията не приема подобна обосновка за обективна и счита, че подобен подход не доказва обективни обстоятелства, водещи до формиране на по-ниската предложена цена.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което не може да бъде прието, че предложената цена е формирана при наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно – 1) икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги; 2) избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите; 3) оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите; 4) спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5) възможността участникът да получи държавна помощ.

Представената от участника информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите в степен да доведе до формиране на предложената цена. Поради това комисията взе решение да не приеме писмената обосновка и на основание чл. 107, т.3, предл. 2 от ЗОП **предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК131395468.**

След разглеждане на представените обосновки, комисията премина към следващия етап от процедурата – класиране на допуснатите участници.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците:

Участник №3 „Алфа Пи Проджект“ ООД
Участник №4 „Лайф Енерджи“ ООД
Участник №5 „Екип - МГ“ ООД
Участник №6 „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД
Участник №10 „Пловдивинвест“ АД
Участник №12 „Кима Консулт“ ЕООД

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участниците в процедурата по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, според които оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за възлагане – **„НАЙ-НИСКА ЦЕНА“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Класирането на допуснатите оферти се извърши в низходящ ред, като най-ниска е цената на участника, предложил най-малка обща крайна стойност без ДДС за изпълнение на поръчката.

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на техническото и ценово предложение на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в протоколи с номер №2, №3 и №4, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ**:

Първо място - Участник №5 „ЕКИП - МГ” ООД, ЕИК 126721599

Предложена цена – 9 980,00 лв. без вкл. ДДС;

Второ място - Участник №10 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, ЕИК 825240527

Предложена цена – 12 000,00 лв. без вкл. ДДС;

Трето място – Участник №12 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 201425668

Предложена цена – 12 225,00 лв. без вкл. ДДС;

Четвърто място – Участник №6 „СТРОЙКОНТРОЛ – ЯН 99” ЕООД, ЕИК 103332158

Предложена цена – 12 700,00 лв. без вкл. ДДС;

Пето място – Участник №4 „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ” ООД, ЕИК 200756124

Предложена цена – 14 140,00 лв. без вкл. ДДС;

Шесто място – Участник №3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ” ООД, ЕИК 203911957

Предложена цена – 19 999,99 лв. без вкл. ДДС;

9. Класирането на участниците е подробно описано и мотивирано в Протоколи № 1, 2, 3 и 4 от работата на комисията.

10. Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са и представени мостри и/или снимки.

11. Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Поморие, за изпълнител на обществена поръчка в открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за повишаване на Енергийната Ефективност в Административна сграда за обществено обслужване- гр. Поморие“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2019-0024, да бъде определен класираният на първо място участник „ЕКИП - МГ” ООД, ЕИК 126721599.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

12. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията № 1, 2, 3 и 4, както и графикът за дейността на комисията.

13. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване в срок не по-дълъг от посочения в чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 16.09.2019 г. от председателя и членовете на комисията.

Докладът се предаде на Възложителя на 16.09.2019 г.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мирослав Динов

Заличена информация на
основание чл. 36 а, ал.3 от ЗОП

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ивайло Денев

2. инж. Илияна Калудова

3. арх. Деница Дечева

4. Гергана Стоянова