



ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



Утвърждавам:..... На основание чл. 36 а,
Заличена информация

Иван Алексиев

Кмет на Община Поморие

Дата на утвърждаване: 14.09.....2019 г.

Дата на получаване на доклада: 16.09.....2019 г.

ДОКЛАД

За работата на комисия, назначена със Заповед № РД-16-442/11.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет на поръчката: „Доставка и монтаж на система за цялостно видеонаблюдение във връзка с дейността на рибарско пристанище Поморие”. Процедурата е открита с решение № ОП-19-22 от дата 27.02.2019 г. на Кмета на Община Поморие, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 00712-2019-0017.

Комисия:

Председател:

Мирослав Динов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;

Членове:

1. **Ивайло Денев** – на длъжност Старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;
2. **Гергана Стоянова** - на длъжност Младши експерт в Дирекция "Обществени поръчки" в Община Поморие;
3. **Щерион Стамболиев** – на длъжност Младши експерт „ИТ” в Отдел „Административно-информационно обслужване”, Дирекция „ПНИАО” при Община Поморие;
4. **Деян Гошев** – външен експерт.

Комисията е назначена със Заповед № РД-16-442/11.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в цитираната открита процедура, представляваща процедура за възлагане на обществена поръчка. Поради изтичане на определения в заповед № РД-16-442/11.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие срок за работа на комисията, на 08.08.2019 г. възложителят е издал нова заповед № РД-16-1025/08.08.2019 г., с която е удължен срокът за работа на комисията с петдесет дни.

Описание на дейността на комисията:

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 2 и сл. от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № РД-16-442/11.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие, на 11.04.2019 г., в 11:30 часа, в Зала № 2, в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна” № 5.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферта в настоящата процедура, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 11:20 часа на 11.04.2019 г. Председателят на комисията определи график за нейната работа (който график ще се актуализира съобразно извършените действия на комисията и предстоящите етапи на възлагане на обществената поръчка), провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. Председателят на комисията съобщи на присъстващите съдържанието на РД-16-442/11.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие и списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстваха на провежданото открито заседание, е налице кворум за приемане на валидни решения.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти за участие в процедурата, като констатира, че в определения срок за получаване на оферти са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

№	Наименование на участника	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Анди БГ” ООД	09.04.2019 г.	13:45 часа
2.	"АСАП" ЕООД	10.04.2019 г.	11:20 часа
3.	"Волтран" ЕООД	10.04.2019 г.	11:30 часа
4.	"Вижън 2008" ЕООД	10.04.2019 г.	14:55 часа

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок (10.04.2019 г., 17:00 часа). След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията, в съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията:

1. Участник „Анди БГ” ООД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.
2. Участник "АСАП" ЕООД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.
3. Участник "Волтран" ЕООД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.
4. Участник "Вижън 2008" ЕООД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

След извършването на гореописаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 20.06.2019 г. в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна” № 5, Зала № 2. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Във връзка с проверката, комисията извърши

и справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците. Комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП от офертите на участниците:

1. „Анди БГ” ООД, ЕИК 115820126

Участникът се представлява заедно и поотделно от управителите Николай Петков Хасковлиев и Ангел Иванов Куртев. В опаковката на участника се съдържат документи, описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В т. 2.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква *участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:*

1. *Експерт "Монтаж/инсталация" и*
2. *Експерт Координатор.*

Посочените експерти следва да притежават опит в изпълнението на минимум една доставка на същата или еквивалентна позиция, за която са предложени в настоящата поръчка.

Предвид горното, участникът следва да посочи предходни доставки, както и позицията, която предлаганите лица са изпълнявали в посочените предходни доставки, така че да е видно дали съответният експерт е изпълнявал същата или еквивалентна позиция, за която е предложен в настоящата поръчка.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил експерти за двете позиции. Посочената информация, обаче, **не включва предходни доставки, както и посочване на длъжността/качеството, в което лицата са изпълнявали дейностите по предходните доставки.** Това пречатства комисията да установи дали предложените експерти отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Както е посочено по-горе, съгласно документацията за участие, за изброените лица (екипа) е необходимо да бъде посочена минимум една доставка, както и позицията, която лицата са заемали.

Видно от горното, участникът не е декларира необходимата информация по т. 2.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – **липсват данни за минимум една предходна доставка, както и длъжността/качеството, в което лицата са изпълнявали дейностите.**

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 2.2., част Б.

"Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и препятства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в протокол №1, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

2. "АСАП" ЕООД, ЕИК 175370880

Участникът се представлява от управителя Петър Ангелов Зюмбилев. В опаковката на участника се съдържат документи, описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. Участникът е представил Заявление за участие съгласно образеца към документацията за участие, което не е подписано.

Съгласно т. II.1 от Раздел IV "Указания за подготовката на образците на документите и на офертите" от документацията за участие към офертата участникът следва да представи заявление за участие в оригинал.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в протокол № 1, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. "Волтран" ЕООД, ЕИК 202573221

Участникът се представлява от управителя Веселина Колева Василева-Тодорова. В опаковката на участника се съдържат документи, описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние

и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

4. "Вижън 2008" ЕООД, ЕИК 200304140

Участникът се представлява от управителя Здравка Красиминова Кръстева. В опаковката на участника се съдържат документи, описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В представения от него ЕЕДОП, в част IV "Критерии за подбор", раздел Б "Икономическо и финансово състояние", участникът е декларирал оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, както следва:

Сума от 159988,48 лв. за периода от 30.04.2018 г. до 31.12.2018 г.; сума от 46973,00 лв. за периода от 01.09.2017 г. до 01.10.2017 г. и сума от 69334,00 за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2018 г.

Декларираният период не съответства на финансовите години съгласно българското законодателство, поради което представлява несъответствие на информацията. Друго несъответствие представлява и фактът, че от една страна е посочен оборот от 159988,48 лв. за периода от 30.04.2018 г. до 31.12.2018 г., а същевременно за оборота от трите финансови години – от 01.01.2016 г. до 31.12.2018 г. е посочено, че е 69334.00 лв.

Съгласно изискванията на документацията за участие информацията за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, същата следва да се представи по години – за последните три финансови години (2016, 2017 и 2018 г.), в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си (забележка: справка в търговския регистър показва, че дейността на дружеството е започнала преди посочения период, съответно обхваща и трите посочени финансови години).

Представената от участника информация е противоречива и комисията не може да направи еднозначен извод дали същия отговаря на изискването на възложителя, формулирано в т. 1.1., част Б "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 1 от Раздел III.1.2.) "Икономическо и финансово състояние" от Обявлението за поръчка.

2. В т. 2.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да *разполага с лица – ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум, както следва:*

Експерт "Монтаж/инсталация" и

Експерт "Координатор."

Посочените експерти следва да притежават опит в изпълнението на минимум една доставка на същата или еквивалентна позиция, за която са предложени в настоящата поръчка.

Предвид горното, участникът следва да посочи предходни доставки, както и позицията, която предлаганите лица са изпълнявали в посочените предходни доставки, така че да е видно дали съответният експерт е изпълнявал същата или еквивалентна позиция, за която е предложен в настоящата поръчка.

В представения от него ЕЕДОП, в част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил експерти за двете позиции. Посочената информация, обаче, **не включва посочване на длъжността/качеството, в което лицата са изпълнявали дейностите по предходните доставки.** Това препятства комисията да установи дали предложените експерти отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Както е посочено по-горе, съгласно документацията за участие, за изброените лица (екипа) е необходимо да бъде посочена минимум една доставка, както и позицията, която лицата са заемали.

Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 2.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – **липсват данни за длъжността/качеството, в което лицата са изпълнявали дейностите по посочените доставки.**

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 2.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и препятства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в протокол № 1, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Въз основа на гореизложените констатации комисията взе единодушно следните решения:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол № 1 от работата на комисията, да бъдат уведомени участниците в процедурата, като им се изпрати протокола с констатациите на комисията относно непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор.

Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участника „Анди БГ“ ООД, "АСАП" ЕООД, "Вижън 2008" ЕООД да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определи срок за представянето на документите по предходните точки - 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе след изтичане срока за представяне, съгласно указаното на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в сградата на община Поморие, ул. Солна № 5, зала № 2.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РД-16-442/11.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие.

Действията на комисията, обективирани в протокол № 1, приключиха на 20.06.2019 г.

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № РД-16-442/11.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие, на закрито заседание, на 05.08.2019 г. в Зала № 2, в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна“ № 5.

Комисията заседава в непроменен пълен състав.

Комисията установи, че участниците са надлежно уведомени за констатираните с протокол № 1 от 20.06.2019 г. непълноти и несъответствия на информацията в офертите им. Протоколът е публикуван в профила на купувача и е изпратен на всички участници на 24.06.2019 г.

На свое предходно заседание Комисията е установила несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за трима от участниците и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП, за което е съставен Протокол № 1 от 20.06.2019 г. (Протокол № 1), в който подробно са описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителните документи и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участникът, на когото това е указано, е представил допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи.

Резултати от разглеждането на допълнително представените документи и информация към офертите на участниците

1. “Анди БГ” ООД:

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1, получен от участника на 25.06.2019 г., съгласно представена обратна разписка. В законоустановения срок, с писмо с вх. № 91-620-2/27.06.2019 г., участникът е представил допълнителни документи. Комисията, след като отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника „Анди БГ“ ООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „АСАП“ ЕООД:

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1. В законоустановения срок, с писмо с вх. № 30-4154-2/28.06.2019 г., участникът е представил допълнителни документи. Комисията, след като отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника „АСАП“ ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. „Волтран“ ЕООД:

На свое предходно заседание Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Поради горното комисията взе единодушно следното решение:

На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника „Волтран“ ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. „Вижън 2008“ ЕООД:

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1, който е получен от участника на 25.06.2019 г. В законоустановения срок, с писмо с вх. № 30-338-3/01.07.2019 г., участникът е

представил допълнителни документи. Комисията, след като отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника „Вижън 2008” ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Резултати от разглеждането на техническото предложение на допуснатите участници.

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, на свое закрито заседание, проведено на 06.08.2019г. комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническото предложение на участниците, чиято оферта е допусната до този етап на процедурата, за съответствие с предварително обявените условия.

“Анди БГ” ООД

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията установи следното:

Съгласно Част I. „Технически спецификации“ от документацията за участие предложената система за цялостно видеонаблюдение следва да включва и *захранващ блок, 12V/75W - 6A, стабилизирани, мек старт, термична и токова защита - 27 бр.* В таблицата от предложението за изпълнение на поръчката, във връзка с цитираното изискване, участникът не е предложил захранващ блок, а е посочил "изпълнява се от РОЕ суичовете". В техническото предложение липсва предложение относно параметри за „Захранващ блок, 12V/75W – 6A, стабилизирани, мек старт, термична и токова защита“. Вместо това е записано „Изпълнява се от РОЕ суичове“. Липсва описание на техническите параметри на предложения РОЕ суич, в този случай е невъзможно да се установи дали той е еквивалентен на зададените технически параметри. При направена проверка в интернет се установи наличие на множество на брой видове подобно оборудване с различни технически характеристики, които в голямата си част не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на зададените критерии за V (напрежение)/W (мощност)/A (ток). Зададените параметри на захранващия блок в частта си за волтове и амperi подsigуряват максимално качествено работата на камерите. При занижени параметри в тази част, липсва гаранция за безпроблемно функциониране на оборудването. Поради липсата на допълнителна информация относно характеристиките на предвидените РОЕ суичове, комисията не може да направи еднозначен извод дали същите отговарят на изискванията на възложителя и съответно не може да приеме, че са изпълнени същите по отношение на предложението за захранващ блок. Посочената констатация се явява несъответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участникът „Анди БГ“ ООД да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с част II от Документацията за

участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„АСАП” ЕООД:

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията установи следното:

1. Съгласно Част I. „Технически спецификации“ от документацията за участие предложената система за цялостно видеонаблюдение следва да включва *Вари-фокален моторизиран обектив с автоматичен фокус: 2.7 ~ 12 mm/F1.4 с хоризонтален ъгъл ~ 110°~40°, AutoIris (DC)*. В таблицата от предложението за изпълнение на поръчката, във връзка с цитираното изискване, участникът е посочил следното *"Вари-фокален моторизиран обектив с автоматичен фокус: 2.7 ~ 13,5 mm/F1.4 с хоризонтален ъгъл ~ 91°~27°, AutoIris (DC)"*.

Видно от горното, предложеното оборудване е с по-малък ъгъл спрямо изискуемото.

2. Съгласно Част I. „Технически спецификации“ от документацията за участие предложената система за цялостно видеонаблюдение следва да включва *Оптичен кабел и FTP кабел*. Участникът не е предоставил характеристики на предлагания FTP кабел.

3. Съгласно Част II. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертата“ оценката се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на изисквания на възложителя относно минимални технически характеристики и параметри, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В случай на установено несъответствие спрямо описаното по-горе, предложенията няма да бъдат оценявани и следва да бъдат предложени за отстраняване. Същото важи и при липса на някои от показателите за оценка, друго отклонение от настоящата методика, при установено наличието на информация, която може да бъде отнесена към изпълнението на обществени поръчки с различен предмет или обхват.

Съгласно цитираната Част II от документацията за участие за всеки от посочените параметри/характеристики/предложения, подлежащи на оценка участниците е необходимо да предложат съответна стойност/описание/предложение като тя е придружена с приложения към предложението сертификати и/или каталози и/или декларации за съответствие и/или електронни каталози и/или брошури и/или технически спецификации на производител, и/или други еквивалентни документи, доказващи предложената конкретна стойност/описание/предложение.

В Част II е посочено още, че за всеки от горепосочените параметри, свързани с предложеното време за реакция и с предложеното време за отстраняване на повредата, участниците следва да представят като приложение към предложението си за изпълнение на поръчката доказателство (писмен документ или еквивалент).

В Техническото си предложение участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, както и изискуемите съгласно документацията за участие декларации – декларация за конфиденциалност, декларация за съгласие с проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

В офертата си участникът не е представил никакви документи и/или доказателства във връзка с посочените от него параметри/характеристики/предложения, подлежащи на оценка, както и за предложеното време за реакция – липсват сертификати и/или каталози и/или декларации за съответствие и/или електронни каталози и/или брошури и/или технически спецификации на производител, и/или други еквивалентни документи, доказващи предложената конкретна стойност/описание/предложение. Видно от изложеното по-горе, представянето на посочените документи и доказателства е задължително съгласно документацията за участие.

Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участникът „АСАП” ЕООД да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с част II от Документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„Волтран” ЕООД

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията установи следното:

1. Съгласно Част II. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертата“ оценката се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на изисквания на възложителя относно минимални технически характеристики и параметри, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В случай на установено несъответствие спрямо описаното по-горе, предложенията няма да бъдат оценявани и следва да бъдат предложени за отстраняване. Същото важи и при липса на някои от показателите за оценка, друго отклонение от настоящата методика, при установено наличието на информация, която може да бъде отнесена към изпълнението на обществени поръчки с различен предмет или обхват.

Съгласно цитираната Част II от документацията за участие за всеки от посочените параметри/характеристики/предложения, подлежащи на оценка участниците е необходимо да предложат съответна стойност/описание/предложение като тя е придружена с приложения към предложението сертификати и/или каталози и/или декларации за съответствие и/или електронни каталози и/или брошури и/или технически спецификации на производител, и/или други еквивалентни документи, доказващи предложената конкретна стойност/описание/предложение.

В Част II е посочено още, че за всеки от горепосочените параметри, свързани с предложеното време за реакция и с предложеното време за отстраняване на повредата, участниците следва да представят като приложение към предложението си за изпълнение на поръчката доказателство (писмен документ или еквивалент).

В Техническото си предложение участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, както и декларация за конфиденциалност, декларация за съгласие с проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата., както и декларация за разполагаемост на сервизен център и автомобили.

В офертата си участникът не е представил никакви документи и/или доказателства във връзка с посочените от него параметри/характеристики/предложения, подлежащи на оценка, както и за предложеното време за реакция – липсват сертификати и/или каталози и/или декларации за съответствие и/или електронни каталози и/или брошури и/или технически спецификации на производител, и/или други еквивалентни документи, доказващи предложената конкретна стойност/описание/предложение. Видно от изложеното по-горе, представянето на посочените документи и доказателства е задължително съгласно документацията за участие.

Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участникът „Волтран“ ЕООД да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с част II от Документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„Вижън 2008“ ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с образца, приложен в документацията за участие, представени са изискваните от възложителя декларации. При детайлния преглед комисията констатира, че предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е доказал, че е наясно със същността и обхвата на поръчката и се е съобразил с изискванията на възложителя.

Участникът е посочил, че ще изпълни поръчката в съответствие с всички нормативни изисквания за този вид дейност, както и в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, обявлението и указанията за възлагане на обществената поръчка.

Участникът е приел, че възложителят ще заявява на Изпълнителя съответните доставки чрез Възлагателно писмо. Посочено е, че срокът за доставка и/или монтаж на активите ще се определя в съответното Възлагателно писмо. Срок на договора, съгласно предложението, е до 24 календарни месеца (в съответствие с изискването на възложителя), като Договорът влиза в сила след писмено уведомление от страна на Възложителя до Изпълнителя за осигурено финансиране и за влизане в сила на настоящия договор, с оглед предвидено прилагане в процедурата по възлагане на обществена поръчка на нормата на чл. 114 ЗОП.

Участникът е предоставил препратки към техническите характеристики на предлаганото оборудване.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника **„Вижън 2008“ ЕООД**, комисията прецени, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка.

III. Резултати от оценяването на допуснатите технически предложения

На свое закрито заседание, проведено на 26.08.2019 г. комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатия участник. Поради изтичане на определения в Заповед № РД-16-442/11.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие срок за работа на комисията, на 08.08.2019 г. възложителят е издал нова Заповед № РД-16-1025/08.08.2019 г., с която е удължен срокът за работа на комисията с петдесет дни.

Комисията пристъпи към извършване на оценка на офертата на допуснатия участник, по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в документацията за участие и настоящия протокол, а именно:

Показатели и относителна тежест в комплексната оценка:

Показатели	Максимално възможен брой точки
1	2
1. Технически параметри - П 1	50
2. Условия на гаранционна поддръжка - П 2	10
3. Предложена цена – П 3	40

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

Показател 1 (П1) – "Технически параметри", с максимален брой точки – 50:

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които покрива/т минимум посочените в техническата спецификация параметри на възложителя и отговарят на посочените в таблица № 1 параметри за максимален брой точки. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките, посочени в таблица № 1.

Характеристики	Параметри	Точки
1	2	3
1. Камери	<p>От 8 MP H.265+ Starlight True DAY/NIGHT IP водо и вандалоустойчива булет камера или 3072x2048. CMOS сензор Вари-фокален моторизиран обектив с автоматичен фокус: 2.7-12mm/F1.4 с хоризонтален ъгъл 110°÷40° Механичен IR cut филтър. компресия: H.265+/H.265/H.264+/H.264, Функции: Детекция на движение. Интелигентни функции: Пресичане на линия, Навлизане в зона, Промяна изображение. Детекция на лице. Липсващи/изоставени обекти. Вградена интелигентна IR LED подсветка с дистанция на светене до 50m. Интерфейси: Network: RJ-45 (10/100Base-T), 2 x алармен вход, алармен изход, аудио вход, аудио изход, Приложения за наблюдение: Windows: Firefox, IE, Chrome и др.; MAC Android: Linux: Захранване: DC12V±30%/12.95W, PoE (802.3af), Вградена 6kV TVS гръмозащита. Метален водо и вандалоустойчив корпус подходящ за външен монтаж, степен на защита IK 10 & IP67</p> <p>до</p> <p>9 MP H.265+ Starlight True DAY/NIGHT IP водо и вандалоустойчива булет камера или 3072x2048. CMOS сензор Вари-фокален моторизиран обектив с автоматичен фокус: 2.7-12mm/F1.4 с хоризонтален ъгъл 110°÷40° Механичен IR cut филтър. компресия: H.265+/H.265/H.264+/H.264, Функции: Детекция на</p>	5 точки (цифров израз)

	<p>движение. Интелигентни функции: Пресичане на линия, Навлизане в зона, Промяна изображение. Детекция на лице. Липсващи/изоставени обекти. Вградена интелигентна IR LED подсветка с дистанция на светене до 50m. Интерфейси: Network: RJ-45 (10/100Base-T), 2 x алармен вход, алармен изход, аудио вход, аудио изход, Приложения за наблюдение: Windows: Firefox, IE, Chrome и др.; MAC Android: Linux: Захранване: DC12V±30%/12.95W, PoE (802.3af), Вградена 6kV TVS гръмозащита. Метален водо и вандалоустойчив корпус подходящ за външен монтаж, степен на защита IK 10 & IP67</p>	
	<p>Над 9 MP H.265+ Starlight True DAY/NIGHT IP водо и вандалоустойчива булет камера или 3072x2048. CMOS сензор Вари-фокален моторизиран обектив с автоматичен фокус: 2.7-12mm/F1.4 с хоризонтален ъгъл 110°÷40° Механичен IR cut филтър. компресия: H.265+/H.265/H.264+/H.264. Функции: Детекция на движение. Интелигентни функции: Пресичане на линия, Навлизане в зона, Промяна изображение. Детекция на лице, Липсващи/изоставени обекти. Вградена интелигентна IR LED подсветка с дистанция на светене до 50m.. Интерфейси: Network: RJ-45 (10/100Base-T), 2 x алармен вход, алармен изход, аудио вход, аудио изход. Приложения за наблюдение: Windows: Firefox, IE, Chrome и др.; MAC Android: Linux: Захранване: DC12V±30%/12.95W, PoE (802.3af), Вградена 6kV TVS гръмозащита. Метален водо и вандалоустойчив корпус подходящ за външен монтаж, степен на защита IK10 & IP67</p>	10 точки (цифров израз)
2. Мрежов рекордер	<p>NVR608-64-4KS2, 64 канален мрежов 4K рекордер Поддържа 8 x SATA III, 1 eSATA. Intel Quad-core processor, Linux OS. H.265/H.264/MJPEG dual codec decoding, Max bandwidth 384Mbps за всички канали. Работа с камери до 12MP резолюция. 1 аудио вход/1 аудио изход за двупосочна аудио комуникация. 16 алармени входа/8 алармени изхода. Локален мониторен изход 1x VGA 1080p; 2x HDMI 4K (3840x2160) със SPOT функция. Различни режими за настройка на записа - непрекъснат, ръчен, при движение, PTZ контрол, back-up през USB, IE, CMS: 4 USB порта, RS232, RS485, 2 x R.J-45 port (10/100/1000Mbps). Интелигентни функции - Поддържа вградените в камери Dahua интелигентни функции, POS, Heat map. Броене на хора. Аудио детекция, ANPR . Smart Track. ANR функция - автоматично сваляне на записите от SD карта</p>	5 точки (цифров израз)
	<p>NVR608-64-4KS2, над 64 канален мрежов 4K рекордер Поддържа 8 x SATA III, 1 eSATA. Intel Quad-core processor, Linux OS. H.265/H.264/MJPEG dual codec decoding, Max bandwidth 384Mbps за всички канали. Работа с камери до 12MP резолюция. 1 аудио вход/1</p>	10 точки (цифров израз)

	аудио изход за двупосочна аудио комуникация. 16 алармени входа/8 алармени изхода. Локален мониторен изход 1x VGA 1080p; 2x HDMI 4K (3840x2160) със SPOT функция. Различни режими за настройка на записа - непрекъснат, ръчен, при движение, PTZ контрол, back-up през USB, IE, CMS: 4 USB порта, RS232, RS485, 2 x RJ-45 port (10/100/1000Mbps). Интелигентни функции - Поддържа вградените в камери Dahua интелигентни функции, POS, Heat map. Броење на хора. Аудио детекция, ANPR . Smart Track. ANR функция - автоматично сваляне на записите от SD карта	
3. Твърд диск	Твърд диск Western Digital HDD 3,5". 8000GB, WD Purple. Твърд диск оптимизиран за 24/7 работа в системи за видеонаблюдение , 3.5" Surveillance Hard Drive, капацитет 8TB, Cache 256MB, Интерфейс SATA III 6Gb/s, Max tranfer rate 210MB/s, скорост на въртене 7200RPM. MTBF 1 000 000 часа. Workload 180TB/Year. Средна консумация 9W, стартов ток 1.8A/12VDC, работна температура 5°C + 70°C, 3 години гаранция	5 точки (цифров израз)
	Твърд диск Western Digital HDD 3,5", над 8000GB, WD Purple. Твърд диск оптимизиран за 24/7 работа в системи за видеонаблюдение , 3.5" Surveillance Hard Drive, капацитет 8TB, Cache 256MB, Интерфейс SATA III 6Gb/s, Max tranfer rate 210MB/s, скорост на въртене 7200RPM. MTBF 1 000 000 часа. Workload 180TB/Year. Средна консумация 9W, стартов ток 1.8A/12VDC, работна температура 5°C + 70°C, 3 години гаранция	10 точки (цифров израз)
4. Шкаф за монтиране на оборудване	Шкаф за монтиране на оборудване U24 Комуникационен шкаф с размери WDH: 600x600x1269mm, стъклена врата със заключване с ляво или дясно отваряне. Сводобно стоящ монтаж. Отваряеми задни и странични панели със сектретно заключване. Предни и задни вертикални шини с регулиране на дълбочината. Вграден термометър с LCD дисплей. Вентилационни отвори., максиксимлана товароносимост 600kg. Входиове за кабели в тавана и дъното на шкафа	5 точки (цифров израз)
	Шкаф за монтиране на оборудване над U24 Комуникационен шкаф с размери WDH: 600x600x1269mm, стъклена врата със заключване с ляво или дясно отваряне. Сводобно стоящ монтаж. Отваряеми задни и странични панели със сектретно заключване. Предни и задни вертикални шини с регулиране на дълбочината. Вграден термометър с LCD дисплей. Вентилационни отвори, максиксимлана товароносимост 600kg. Входиове за кабели в тавана и дъното на шкафа	10 точки (цифров израз)
5. FTP меден кабел	Категория 6	5 точки (цифров израз)
	По-висока категория	10

		точки (цифров израз)
Максимално възможни точки по показател "Технически параметри" - П1		50 точки

В колона № 1 възложителят е посочил онези характеристики, които са от значение при оценката и съответно определя броя на точките за всяка характеристика. Сумата от точките за най-оптималните параметри, посочени в колона 2, трябва да е равна на 50 точки - колона 3.

*Техническите характеристики и параметри се посочват от участниците в Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 4) от документацията.

*При посочване единствено на минимални технически характеристики и параметри с изключение на тези относно камерите и FTP кабел офертата няма да получи точки по първия показател, но ако отговаря на тях, ще се допусне до оценка по следващите два показателя.

За всеки от горепосочените параметри/характеристики/предложения, подлежащи на оценка участниците е необходимо да предложат съответна стойност/описание/предложение като тя е придружена с приложения към предложението сертификати и/или каталози и/или декларации за съответствие и/или електронни каталози и/или брошури и/или технически спецификации на производител, н/или други еквивалентни документи, доказващи предложената конкретна стойност/описание/предложение.

Показател 2 (П2) - "Условия на гаранционна поддръжка", с максимален брой точки – 10:

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които е с предложили най-добри условия по отношение на гаранционната поддръжка. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките посочени в следната таблица:

Условия на гаранционна поддръжка	Параметри	Точки
1	2	3
1. Време за реакция	От 1 до 2 (часа)	5 точки (цифров израз)
	Над 2 (часа)	2 точки (цифров израз)
2. Време за отстраняване на повредата	От 1 до 3 (дни)	5 точки (цифров израз)
	Над 3 (дни)	2 точки (цифров израз)
Максимално възможни точки по показател "Условия на гаранционна поддръжка" - П2		10 точки

В колона № 1 възложителят посочва условията, които са водещи при оценката и съответно определя броя на точките за всяко условие. Сумата от точките за най-оптималните параметри, посочени в колона 2, трябва да е равна на 10 точки - колона 3.

* Условията на гаранционна поддръжка се посочват от участниците в Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 4) от документацията.

За всеки от горепосочените параметри, свързани с предложеното време за реакции и с предложеното време за отстраняване на повредата, участниците следва да представят като приложение към предложението си за изпълнение на поръчката доказателство (писмен документ или еквивалент).

Показател 3 (ПЗ) – "Предложена цена", с максимален брой точки - 40

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

$$ПЗ = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 40$$

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки. Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П 1 + П 2 + П 3$$

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Допуснатите до оценка предложения бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един от членовете на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане комисията, в съответствие с одобрената от Възложителя методика, единодушно определи следните оценки на офертата на допуснатите до този етап участници по показателите "Технически параметри" и "Условия на гаранционна поддръжка".

1. „Вижън 2008” ЕООД

Показател 1 (П1) – "Технически параметри", с максимален брой точки – 50:

Характеристики	Предложени Параметри	Присъдени точки	Мотиви
1	2	3	4
1. Камери	<p>8 MP H.265+ Starlight True DAY/NIGHT IP водо и вандалоустойчива булет камера или 3072x2048. SONY Exmor R (STARVIS) CMOS сензор по BSI технология за повишаване светлочувствителността с размер 1/2.5" (3840x2160) със светлочувствителност 0.05Lux/F 1.4 (Color), 0Lux/F1.4 (IR on). Autolris(DC), Механичен IR cut филтър. Triple Stream с компресия: H.265+/H.265/H.264+/H.264. резолюция 4K(3840x2160)/15FPS, 6M(3072x2048)/15FPS, (3072x1728)/15FPS, (2592x1944)/15FPS, 4M (2688x1520)/15FPS, (3M-2304x1296/ 1080P/ SXGA/ 960P/ 720P/D1/ C1F)/25FPS. Функции: Детекция на движение, TrueWDR 120dB, AGC, AWB, 3D-DNR, BLC, HLC, DZoom. Minor, Flip, Privacy Mask. ROL Интелигентни функции: Пресичане на линия. Навлизане в зона. Промяна изображение, Детекция на лице, Л и псващи/изоставени обекти. Поддържа ONVIF, PSIA, CG1. Вградена интелигентна IR LED подсветка. Интерфейси: Network: RJ-45 (10/100Base-T), 2x алармен вход, алармен изход, аудио вход, аудио</p>	5 точки	Предложени са камери 8 MP, отговарящи и на останалите минимални характеристики.

	<p>изход. Слот за Micro SD Карта-до 128GB. Приложения за наблюдение: Windows: DSS. SmartPSS, Firefox, IE, Chrome и др.; MAC: Safari, SmartPSS for MAC; iOS: iDMSS, Easy4IP; Android: gDMSS, Easy4IP; Linux: DSS. Работна темп: - 30~60°C; Захранване: DC12V±30%/12.95W, PoE (802.3af), ePOE - технология за пренос по CAT5 кабел на захранване и информация на разстояние до 800m(10Mbps) или 300т(100Mbps) в комбинация с ePOE switch.</p> <p>Вградена 6kV TVS гръмозащита. Съвместими аксесоари PFA121, PFA150, PFA15LPFA152-E. Метален водо и вандалоустойчив корпус I подходящ за външен \ монтаж, степен на защита IK10 & IP67. Вари-фокален моторизиран обектив с автоматичен фокус: 2.7-12mm/F1.4 с хоризонтален ъгъл 110°-40°. Вградена интелигентна IR LED подсветка с дистанция на светене до 50m.</p>		
2. Мрежов рекордер	<p>DAHUA NVR608-1284KS2 H.265 64/128 канален професионален мрежов рекордер. Поддържа 8x SATA III /до 8TB диск/, 1 eSATA. Intel Quad-core processor, Linux OS. H.265/H.264/MJPEG dual codec decoding, Max bandwidth 384Mbps за всички канали. Работа с камери до 12MP резолюция. 1 аудио вход/1</p>	10 точки	Предложен е 128 канален рекордер.

	<p>аудио изход за двупосочна аудио комуникация. 16 алармени входа/8 алармени изхода. Локален мониторен изход 1 x VGA 1080p; 2x HDMI 4K (3840x2160) със SPOT функция. Различни режими за настройка на записа - непрекъснат, ръчен, при движение, PTZ контрол, back-up през USB, IE, CMS; 4 USB порта, RS232, RS485, 2 x RJ-45 port (10/100/1000Mbps).</p> <p>Интелигентни функции - Поддържа вградените в камери Dahua интелигентни функции, POS, Heat map, Броене на хора, Аудио детекция, ANPR с ITC камера. Smart Track. ANR функция - автоматично сваляне на записите от SD карта в камери Dahua при възстановяване на мрежата. Fisheye Dewarping. Smart Fan. Поддържа RAID 0/1/5/6/10. HDD Hot-swap. Network N+M Hot Standby. До 128 потребителски акаунта. Поддържани марки IP камери: Dahua, ONVIF Version 2.4, PSIA, Arecont Vision, AXIS, Bosch, Brickcom, Canon, CP Plus, Honeywell, Panasonic, Pelco, Samsung, Sanyo, SONY, Videotec, Vivotek и др.</p>		
3. Твърд диск	Твърд диск Western Digital HDD 3.5", 10000GB, WD Purple-8	10 точки	Предложен е твърд диск с над 8 000 GB.
4. Шкаф за монтиране на оборудване	Шкаф 42U 600x1000 W600/D1000/H2000	10 точки	Предложен е шкаф над 24U
5. FTP меден кабел	FTP меден кабел Draka категория 7	10 точки	Предложен е меден кабел Draka категория 7, която е

			по-висока от категория 6.
ОБЩО:		45 точки	

Показател 2 (П2) – "Условия на гаранционна поддръжка", с максимален брой точки – 10

Характеристики	Предложени Параметри	Присъдени точки	Мотиви
1	2	3	4
1. Време за реакция	1 час	5 точки	Предложеното време е в обхвата между 1 и 2 (часа)
2. Време за отстраняване на повредата	1 ден	5 точки	Предложеното време е в обхвата между 1 и 3 (дни)
ОБЩО:		10 точки	

Предвид горното общият сбор по показателите П1 "Технически параметри" и П2 "Условия на гаранционна поддръжка" е: $P1 + P2 = 45 + 10 = 55$ точки

С оглед на гореизложеното, на основание аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описаните по-горе констатации относно съдържанието на предложението на участника и съответствието с изискванията на Възложителя, Комисията допуска до отваряне на ценовото предложение следните участници: **„Вижън 2008” ЕООД**, с резултати от оценката на качеството на техническото предложение съгласно посоченото по-горе.

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник, което да се извърши на 02.09.2019 г. от 14:00 ч. в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна” № 5. Датата и часът на отваряне следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на 02.09.2019 г. от 14:00 часа сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна” № 5, когато Комисията ще продължи с отваряне на ценовите предложения на участниците.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РД-16-442/11.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие.

Действията на комисията, обективирани в протокол № 2, приключиха на 26.08.2019 г.

Комисията, в непроменен състав проведе публично заседание на 02.09.2019 г., от 14:00 ч. в Зала №2, в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна” № 5, със задача отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване или други

лица.

В хода на публичното заседание комисията извърши следното:

Преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи гласно оценките на допуснатия участник по показателите „Технически параметри“ и "Условия на гаранционна поддръжка" от методиката за оценка на офертите, след което пристъпи към отваряне на ценовите оферти.

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към офертата на допуснатия участник: **„Вижън 2008” ЕООД**, с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на тримата членове на комисията, положени на първото публично заседание на комисията. Председателят на комисията съобщи гласно оценката на офертата на допуснатия участник по „Технически параметри“ и "Условия на гаранционна поддръжка" от методиката за оценка на офертите.

1. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника **„Вижън 2008” ЕООД**.

Предлаганата от участника цена за системата за цялостно видеонаблюдение (общо един брой) е в размер на **118 800 (сто и осемнадесет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС и 142560 (сто четиридесет и две хиляди петстотин и шестдесет) лв. с включен ДДС**.

След извършване на гореописаните действия на 02.09.2019 г. в 14:15 часа, председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила, и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

Класиране на офертите на допуснатите участници в откритата процедура

На 16.09.2019 г., Комисията продължи своята работа в първоначалния си непроменен състав от последното заседание съгласно Заповед № РД-16-442/11.04.2019 г. на Кмета на Община Поморие, с обстойно и внимателно разглеждане на параметрите на ценовото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник.

В хода на закритото заседание и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри от участника не надвишават прогнозната максимална стойност на поръчката в размер на 120 000.00 лв. без включен ДДС, посочена в обявлението за обществена поръчка, както и в Раздел I., т. 6. от документацията за участие в процедурата.

Участникът е посочил, че няма да иска получаването на авансово плащане в размер на 20 % от стойността на договора.

Ценовото предложение беше проверено и се установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Предвид факта, че до този етап на процедурата е допуснат само един участник, разпоредбата на по чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима.

В съответствие с методиката за оценка на офертите, част от документацията за участие, беше определена следната оценка на допуснатия участник:

Оценка по показател ПЗ– Предложена цена.

$$ПЗ = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 40$$

Оценка по показател ПЗ– Предложена цена:

„Вижън 2008” ЕООД:

$$ПЗ = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 40 = 118800/118800 * 40 = 1 \times 40 = \mathbf{40 \text{ т.}}$$

С оглед на така получената оценка, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка (КО) на офертата на допуснатия участник в съответствие с методиката за оценка:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Комплексната оценка (КО) на офертите на участниците в настоящата процедура се изчислява базирано на следните показатели:

Таблица № 1: Показатели за комплексна оценка и тяхната относителна тежест

Показател	брой точки
1. "Технически параметри"	45 т.
2. "Условия на гаранционна поддръжка"	10 т.
2. Ценово предложение	40 т.

Комплексна оценка на участниците:

„Вижън 2008” ЕООД:

$$\mathbf{КО = П1 + П2 + ПЗ = 45 + 10 + 40 = 95 \text{ точки.}}$$

На база на горепосочената комплексна оценка се получи следното класиране:

- 1. „Вижън 2008” ЕООД, ЕИК 200304140, с получена комплексна оценка от 95,00 точки.**

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с „Вижън 2008” ЕООД, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

С оглед на констатациите, обективирани в протоколите от заседанията й, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 109 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с „Вижън 2008” ЕООД, класиран на първо място в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

Протокол № 3 от заседанията на комисията се състави и подписа след приключване на заседанието на Комисията на 16.09.2019 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на комисията, се предават на Възложителя, за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба, на 16.09.2019г.

Заличена информация
на основание
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател:

Мирослав Диолов

Членове:

Ивайло Денев

Гергана Стоянова

Щерион Стамболиев

Деян Гошев