



## ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



### ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 31.08.2020 г., в сградата на Община Поморие, зала № 2, комисията, назначена със Заповед № РД-16-1076/07.07.2020 г. на Кмета на Община Поморие, за провеждане на „публично състезание“, открито с решение № ОП-20-18 от 12.06.2020 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг (проектиране, изграждане и авторски надзор) за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с.Каменар, община Поморие“**, проведе закрито заседание във връзка с разглеждане на допълнително представените документи от участника - ДЗЗД „Алекария 2020“, гр. София.

Комисията заседава в пълен състав, както следва:

**Председател:**

**Мирослав Динов – Директор на Дирекция „Обществени поръчки“ при Община Поморие;**

**Членове:**

- 1. Ивайло Денев – Старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“ при Община Поморие;**
- 2. Димитрина Япаджиева – Главен експерт Еколог в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти“ при Община Поморие**
- 3. Николай Каприев – Старши инспектор „Опазване на околната среда“ при Община Поморие и**
- 4. Десислава Бонева – Главен счетоводител при Община Поморие**

С писмо с изх. № 30-4509-1/12.08.2020 г. председателят на комисията е изпратил на участника протокола от работата на комисията, съдържащ констатациите относно критериите за подбор и личното състояние на участника. От обратната разписка е видно, че протоколът и писмото са получени на 17.08.2020 г.

Въз основа на писмото и протокола участникът е представил в запечатан плик с вх. № 30-4509-2/20.08.2020 г. допълнителни документи в Община Поморие.

Документите са получени в законоустановения срок. След прегледа им се установи, че участникът е изпълнил констатираните несъответствия и е представил изискуемите документи.

Представени са на електронен носител 5 броя ЕЕДОП от обединението – участник; от члена на обединението - „Планекс Инфраструктура” ЕООД; от Лъчезар Лалов, предложен за технически ръководител; от Мариана Петкова, предложена за специалист за контрол на качеството/отговорник по качество и от Николай Михайлов, предложен за Координатор по безопасност и здраве. Представено е и заверено копие от договора за обединение – „Надежда – Инфраструктура”, както и удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Стражица, заедно със списък на представените документи.

След прегледа на допълнително представените документи беше установено, че „Планекс Инфраструктура” ЕООД според договора за обединение доказва, че е изпълнил 87 % от строителство за обект – „Рекултивация на депо за ТБО – град Стражица, Област Велико Търново”, като водещ партньор в обединението – изпълнител. На 16.07.2020 г. са преиздадени сертификатът за управление на качеството ISO 9001:2015 № B2812056 и за управление на околна среда ISO 14001:2015 № B2812056-E на участника в обединението - „Планекс Инфраструктура” ЕООД. Двата сертификата са в сила до 20.07.2023 г.

След прегледа на допълнително представените документи беше установено, че лицето, предложено за технически ръководител може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци. Освен това е изрично посочено, че обектът, който е включен в опита на експерта е 4-та група строеж.

След прегледа на допълнително представените документи беше установено, че лицето, предложено за специалист за контрол на качеството/отговорник по качество може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци.

След прегледа на допълнително представените документи беше установено, че лицето, предложено за Координатор по безопасност и здраве може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци. Освен това е изрично посочено, че обектът, който е включен в опита на експерта е 4-та група строеж.

Всичко е отразено и в ЕЕДОП, представен от обединението – участник.

Предвид изложеното се констатира, че участникът отговаря на изискванията на закона и на документацията за настоящата поръчка за допустимост.

Комисията продължи с разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника. Беше установено, че предложението съдържа изискуемите с документацията части. Към попълнения образец – приложение № 4 са приложени организация за изпълнение на поръчката и линеен график за изпълнение, съдържащ и диаграма на работната ръка. Комисията установи, че предложението отговаря на изискванията на възложителя от документацията и на техническата спецификация, поради което е допуснато до оценка според одобрената с документацията методика за оценка на офертите.

В образца на предложението са посочени отделните срокове за изпълнение, както и гаранционните срокове. Последните отговарят на документацията и на минималните, законови гаранционни срокове за обекта. Предлаганият срок за проектиране е 60 календарни дни, а този за СМР по техническата рекултивация е 270 календарни дни. Предлаганите гаранционни срокове на извършените работи, предмет на настоящата обществена поръчка, са както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 години; в агресивна среда - 5 години;
- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години и
- за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци - 7 години;

В началото на предложението си участникът е представил разбирането си относно обхвата на настоящата поръчка и е разписал основните си предвиждания, свързани с предлаганата от него организация за изпълнение на предмета на поръчката. Предложено е изпълнението на основните дейности, идентифицирани от възложителя с техническата спецификация, а именно подготовката на инвестиционния проект във фаза работен проект, изпълнение на строителството за обекта и упражняване на авторски надзор по време на строителството.

**Мотивите на оценителната комисия и поставените точки по първия показател - ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП) са както следва:**

1. Между страници 19 и 26 участникът много подробно предлага организацията, която ако бъде избран за изпълнител възнамерява да приложи за изпълнение на поръчката. На страница 20 е представена организационната схема за изпълнението на поръчката от страна на участника. От края на страница 26 до страница 35 участникът подробно прави предложението си относно предлаганата организация на проектантския си екип във връзка с дейността – проектиране. Между страници 35 и 50 е представено предложението на участника относно организацията на работата на ключовите екипи по време на строителството и авторския надзор. Предложени са разпределенията на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, мобилизацията на предвидените техника и механизация и са посочени избраните от участника методи за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя и с останалите заинтересовани лица при процеса на проектиране и строителството на обекта. Предложението е насочено за конкретната поръчка и са обхванати изискуемите от възложителя експерти, както и тези предложени допълнително от участника. Комисията не установява несъответствия в тази част от предложението с изискванията от документацията. В тази част от офертата си участникът прави предложението си относно вътрешния контрол, който ще се прилага по време на изпълнението на настоящата поръчка за проектиране и строителство за

рекултивация на депо за битови отпадъци, както и конкретните мерки, задължения и отговорности във връзка с този контрол на отговорните експерти (стр. 52 и следващите).

Представени са взаимоотношенията между проектантите по отделните части на работния инвестиционен проект, който е включен в предмета на поръчката (страница 56 и следващите) при разработването му, както и при съгласуването и одобрението му.

Взаимоотношенията между ръководителите и работниците са представени в табличен вид според отделните екипи, предлагани от участника на страници 62 и 63 от офертата, а следващите страници са относно предлаганото разпределение на човешките ресурси, механизацията и материалите по дейности в етапа на техническата рекултивация, отново в табличен вид (страница 63 – страница 71). След това по подобен начин е направено предложението, касаещо биологичната рекултивация (страница 71 – страница 75 от офертата на участника). Участникът е направил предложението си относно организацията, която възнамерява да създаде на ръководния си персонал по отношение съставяне на актове и протоколи по време на строителството на обекта (страница 79 и следващите).

2. Представените линеен график и диаграма на работната ръка, от които е видно, че за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението ѝ според минималните изисквания на методиката за оценка.

3. От страница 81 до страница 95 включително участникът в детайли предлага подхода си, както и методологията, която е избрал да приложи при изпълнението на дейностите и задачите, свързани с изготвянето на работния инвестиционен проект във фаза работен проект, както и действията и задачите, свързани с упражняването на авторския надзор по време на строителството. Комисията установява, че предложението в тази му част отговаря на изискванията на документацията и е насочено към настоящата поръчка. На следващо място от сътраница 95 до страница 118 включително участникът в детайли предлага подхода си, както и методологията, която е избрал да приложи при изпълнението на дейностите в етапа на строителството. Поотделно е направено предложението на етапите на строителството, освен това предложението е насочено към техническата рекултивация, но и към биологичната рекултивация. Комисията установи, че последното напълно отговаря на документацията за настоящата поръчка и е насочено към конкретната поръчка.

На следващо място според изискването за първото надграждащо обстоятелство от методиката за оценка, участникът представя предложението си относно мотивите си за избраната последователност и взаимобвързаност на изпълнение на дейностите (страница 118 – страница 130). Предложението е детайлизирано и насочено към конкретния обект, предмет на настоящата поръчка. Между страница 131 и страница 150 участникът в детайли представя предложението си относно избраната технология на изпълнение на основните видове дейности и взаимобвързаността на строителните процеси. В тази част е направено конкретно предложение относно отделните съоръжения, както и относно свойствата на отделните

материали, които се предлага да се вложат в обекта. По този начин участникът аргументира как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и срочно изпълнение на настоящата поръчка.

4. Участникът, предвид второто надграждащо обстоятелство от методиката за оценка от страница 150 до страница 168 включително, прави предложението си относно мерките за вътрешен контрол, които ще прилага, както и за механизмите си за осигуряване на качество, свързани с инвестиционното проектиране, свързани с упражняването на авторския надзор по време на строителството и свързани със самото изпълнение на СМР за обекта. Комисията установява, че предложението е относимо към конкретната поръчка и отговаря на изискванията на документацията. Участникът в детайли е представил предложението си в тази му част.

5. На последно място, предвид третото и последно обстоятелство от методиката за оценка, участникът е представил предложението си относно предлаганите от него методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление при изпълнението на договора спрямо социалната среда и спрямо околната среда с изчерпателно идентифицираните от възложителя в методиката нейни компоненти (въздух, почви, зелени площи и подпочвени води). Тази част от предложението за изпълнение на поръчката е разписана от участника от края на страница 168 до страница 208 включително.

Предложението на участника относно социалната среда е представено от страница 168 до страница 174 и съдържа мерки за достъпа до битови услуги (при прекъсване на водоподаването, електроснабдяването, съобщителни комуникации, интернет и телевизия), както и мерки за минимизиране на риска от поява на социално напрежение вследствие на жалби и сигнали от непосредствено засегнати от изпълнението на договора граждани.

Предложението на участника относно околната среда е представено от страница 174 до страница 208 и съдържа идентифицираните от участника мерки и мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху характеристиките – въздух (страница 175 и 176), емисии на вредни газове, прах, шум, растителност/зелени площи (страница 195 - 198), почва (страница 185), подпочвени води (страница 182) и строителни отпадъци.

Предвид направените констатации, изложените аргументи, мотиви и конкретни примери от офертата на участника и въз основа на изчерпателно посочените от възложителя три обстоятелства при първия показател от методиката за оценка

### **КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

Поставя максимално предвидените 50 точки по Технически показател на предложението на участника.

Допуска до участие в следващия етап от процедурата – отваряне на ценовото предложение, участника – ДЗЗД „Алекарня 2020”, град София.

Следващото публично заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатия до този етап на процедурата участник да се състои на 03.09.2020 г. от 10:00 часа.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовата оферта на профила на купувача на възложителя, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 31.08.2020 г.

Заличена информация  
на основание  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател: .....  
Мирослав Динолов

Заличена информация  
на основание  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове: .....  
Ивайло Денев

Заличена информация  
на основание  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

.....  
Димитрина Япаджиева

Заличена информация  
на основание  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

.....  
Николай Каприев

Заличена информация  
на основание  
чл.36а, ал.3 от ЗОП

.....  
Десислава Бонева