



ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-16-1096/08.07.2020 г. на Янчо Илиев – Зам.-кмет на Община Поморие, съгласно Заповед за заместване № РД-16-1077/07.07.2020г., за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по реда на тяхното постъпване подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет на поръчката: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на ремонт, реконструкция на съществуващи брегозащитни съоръжения за защита от абразия на морския бряг в района на морски залив гр. Ахелой – етап I и II“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2020-0008.

На 08.07.2020 г., в изпълнение на гореописаната заповед, от 14:00 часа, в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна“ № 5, Зала № 2, се събра комисия в състав:

Председател:

Мирослав Динов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки“ при Община Поморие;

Членове:

1. инж. Стефка Недялкова – на длъжност Ст. експерт „Контрол по строителството“ в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти“ в Община Поморие;

2. Ивайло Денев – на длъжност Старши юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Поморие;

със задача: извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по реда на тяхното постъпване подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет на поръчката: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на ремонт, реконструкция на съществуващи брегозащитни съоръжения за защита от абразия на морския бряг в района на морски залив гр. Ахелой – етап I и II“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2020-0008.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице – Зоя Георгиева и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Поморие за участие в процедурата са представени 5 (пет) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Поморие, върху опаковките са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „Стройнорм” ЕООД, гр. София, подадена на 01.07.2020 г. в 10:45 часа, под номер № 1;

Участник № 2 – „ИВТ Консулт” ЕООД, гр. София, подадена на 02.07.2020 г. в 13:30 часа, под номер № 2;

Участник № 3 – „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД, гр. Варна, подадена на 07.07.2020 г. в 11:50 часа, под номер № 3;

Участник № 4 – „Корект Консулт - 55” ЕООД, гр. Варна, подадена на 07.07.2020 г. в 13:38 часа, под номер № 4;

Участник № 5 – „ПГМ 28 Консулт” ООД, гр. Бургас, подадена на 07.07.2020 г. в 15:57 часа, под номер № 5.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „Стройнорм” ЕООД, гр. София:

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 2 – „ИВТ Консулт” ЕООД, гр. София:

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 3 – „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД, гр. Варна:

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 4 – „Корект Консулт - 55” ЕООД, гр. Варна:

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 5 – „ПГМ 28 Консулт” ООД, гр. Бургас

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

Комисията продължи своята работа при закрити врата, като в съответствие с чл.54, ал.7 от ППЗОП, във връзка с чл.104, ал.1 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от възложителя, съответно извърши констатации за наличието, пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, и установи следното:

Участник № 1 – „Стройнорм” ЕООД, гр. София, ЕИК 200285252, представлявано от Сава Тачев:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно:

1. Списък на представените документи – Образец №1;
2. Заявление за участие – Приложение №2;
3. Предложение за изпълнение на поръчката –Приложение №4;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 7 (в оригинал);

Комисията установи, че същите са съставени, съгласно изискванията на възложителя, като са попълнени всички необходими реквизити.

Комисията, ползвайки се от правомощията, давани ѝ с разпоредбата на чл.54, ал.13 от ППЗОП, извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията, в резултат на което установи, че „Стройнорм” ЕООД е дружество, което се представлява от управителя Сава Тачев. Така установеното обстоятелство обосновава извод, че посоченото лице е задължено да подпише ЕЕДОП, по силата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан с КЕП от лицето.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения от участника еЕЕДОП:

В част II участникът е попълнил необходимата информация за дружеството, като е посочил национални бази данни, в които се съдържа декларираното обстоятелство.

Същият е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, както и не възнамерява да възложи на трети страни част от изпълнението на поръчката.

В част III участникът е декларирал, че не отговаря на основанията за изключване, като за всяко е посочил национални бази данни, в които се съдържа декларираното обстоятелство.

В част IV, участникът е декларирал съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор, като е посочил следното:

1. Относно: Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

„Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени (ако се изисква такава/такова регистрация/вписване съгласно законодателството на държавата, в която са установени).

Забележка: В случай на участие на обединение, което не е юридическо лице спазването на изискването се доказва от тези членове на обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението са ангажирани с изпълнението на строителния надзор.“

Участникът е декларирал, че е Вписан в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал. 1, т.1 от ЗУТ/2003 г. - Удостоверение № РК - 0075/08.11.2018 г., валидно до 08.11.2023 г., издадено от ДНСК, като е посочил линк, чрез който **комисията установи, че участникът отговаря** на поставеното изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

2.Относно: Техническите и професионалните способности:

*„Участникът следва за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е **изпълнил** поне една дейност - услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.“*

Участникът е декларирал „Изготви доклад за оценка за съответствие и упражни строителен надзор за строеж: „ЦЯЛОСТНО ОБЛАГОРОДЯВАНЕ НА РАЙОНА ОКОЛО 3 – ТО И 4 – ТО КОРАБНИ МЕСТА, НАМИРАЩИ СЕ НА ПРИСТАНИЩЕН ТЕРМИНАЛ БУРГАС – ИЗТОК” Строежът е I –ва категория, съгласно чл.2, ал.11, буква „л“ от Наредба №1/30.07.2003г. /посл. изм. и доп. ДВ. бр.56 от 11 Юли 2017г./ за номенклатурата на видовете строежи в България и в изпълнение на чл.137, ал.1, т.1, буква „л“ от ЗУТ /Д.в. бр.65/22.07.2003г., посл. изм. ДВ. бр.55 от 3 Юли 2018г./ Договор № Д-1 от 19.03.2019 г. е изпълнен в периода 19.03.2019 г. – 27.05.2020 г. Комплексният доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите е изпълнен в периода 20.03.2018 г. - 21.03.2019 г. Разрешение за строеж № РС - 22/03.04.2019 г., издадено от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, влязло в сила на 27.04.2019 г; Строителният надзор е изпълнен в периода 08.05.2019 г. – 27.05.2020 г. Констативен акт/обр.15 за установяване годността за приемане на строежа от 18.02.2020 г. Разрешение за ползване № СТ-05-341/27.05.2019 г., издадено от ДНСК. Начална дата: 19-03-2019 и Крайна дата 27-05-2020, за сумата от 36000лв. и Получател - КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС на ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ “ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”.

Въз основа на гореописаното, комисията установи, че участникът **отговаря** на минималните изисквания за „технически и професионални способности“.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участник „Стройнорм“ ЕООД, гр. София до следващият етап от процедурата – разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя към документацията на обществената поръчка.

Участник № 2 – „ИВТ Консулт” ЕООД, гр. София, ЕИК 131127235, представлявано от Иван Танкишев:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно:

1. Списък на представените документи – Образец №1;
2. Заявление за участие – Приложение №2;
3. Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №4;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 7 (в оригинал) и
5. Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП – Приложение №6 – подписана и подпечатана от участникът, без да е описана в съдържанието информация, явяваща се като конфиденциална.

Комисията установи, че същите са съставени, съгласно изискванията на възложителя, като са попълнени всички необходими реквизити.

Комисията, ползвайки се от правомощията, давани ѝ с разпоредбата на чл.54, ал.13 от ППЗОП, извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията, в резултат на което установи, че „ИВТ Консулт” ЕООД е дружество, което се представлява от управителя Иван Танкишев. Така установеното обстоятелство обосновава извод, че посоченото лице е задължено да подпише ЕЕДОП, по силата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан с КЕП от лицето.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения от участника ЕЕДОП:

В част II участникът е попълнил необходимата информация за дружеството. В раздел „А“ на буква „д“, участникът е отговорил с „да“ на въпроса *„Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“*, без да е спазил изискването на чл.67, ал.1, изречение 2-ро от ЗОП, както и указанията дадени от Възложителя в утвърдената документация, Раздел IV, I, т.1, като не е посочил национални бази данни, в които се съдържа декларираното обстоятелство.

Същият е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, както и не възнамерява да възложи на трети страни част от изпълнението на поръчката.

В част III участникът е декларира, че не отговаря на основанията за изключване, като за всяко е посочил национални бази данни, в които се съдържа декларираното обстоятелство, освен в Раздел В.

При попълване на Част III, раздел В от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, а именно: *„Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни нормативни актове?“, „Активите на икономическият оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическият оператор прекратена ли е?“*, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държавата – членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по –горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенция по вписванията, който е публичен и

безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържани в Република България, която е държава – членка на ЕС, във връзка с което по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС.

Участникът е следвало да спазва изискването на чл.67, ал.1, изречение 2-ро от ЗОП, както и указанията дадени от Възложителя в утвърдената документация, Раздел IV, I, т.1, като посочи национални бази данни, в които се съдържа декларираното обстоятелство.

В част IV, участникът е декларира съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор, като е посочил следното:

1.Относно: Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

„Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени (ако се изисква такава/такова регистрация/вписване съгласно законодателството на държавата, в която са установени).

Забележка: В случай на участие на обединение, което не е юридическо лице спазването на изискването се доказва от тези членове на обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението са ангажирани с изпълнението на строителния надзор.“

Участникът е декларира, че притежава Удостоверение № РК-0724/05.07.2017г., за упражняване дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор валиден до 05.07.2022г., като е посочил линк, чрез който **комисията установи, че участникът отговаря** на поставеното изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

2.Относно: Техническите и професионалните способности:

*„Участникът следва за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е **изпълнил** поне една дейност - услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.“*

Участникът е декларира „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с извършване на строителни и монтажни работи за обект: “Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на ГПЧЕ “Ромен Ролан” - училищна сграда, /зала по борба и покрит плувен басейн/ - гр. Стара Загора 6000, ул. “Цар Иван Шишман” № 62 - УПИ I - училище, кв. 170, гр. Стара Загора, в рамките на проектно предложение „Обновяване на образователната инфраструктура в Община Стара Загора“, Оперативна програма “Региони в растеж”2014-2020г.“ РЗП: 13451м2, с начална дата 16.02.2018г. и крайна дата 19.02.2019г., с възложител Община Стара Загора, на стойност 2400,00 лв. Комисията извърши служебна проверка по партидата на възложителя в РОП (https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=348969) и установи, че за посочената поръчка има публикувано обявление за възложена поръчка, но не и такова за приключило изпълнение на договора. От предоставената информация не може да се направи еднозначен извод дали изпълнението на посочената от участника услуга е приключило.

Въз основа на гореописаното, комисията не може да установи дали участникът отговаря на минималните изисквания за „технически и професионални способности“, тъй като никъде в съдържанието на декларираното обстоятелство не става ясно дали дейността е изпълнена.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставеният/те ЕЕДОП също следва да бъде/ат в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП и методическо указание изх. № МУ-4 от 02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки.

Участник № 3 – „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД, гр. Варна, ЕИК 103332158, представлявано от инж. Янка Янкова:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно:

1. Списък на представените документи – Образец №1;
2. Заявление за участие – Приложение №2;
3. Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №4;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 7 (в оригинал);

Комисията установи, че същите са съставени, съгласно изискванията на възложителя, като са попълнени всички необходими реквизити.

Комисията, ползвайки се от правомощията, дадени й с разпоредбата на чл.54, ал.13 от ППЗОП, извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията, в резултат на което установи, че **„Стройконтрол – Ян 99” ЕООД** е дружество, което се представлява от управителя Янка Янкова. Така установеното обстоятелство обосновава извод, че посоченото лице е задължено да подпише ЕЕДОП, по силата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан с КЕП от лицето.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения от участника ЕЕДОП:

В част II участникът е попълнил необходимата информация за дружеството. В раздел „А“ на буква „д“, участникът е отговорил с „да“ на въпроса *„Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“*, без да е спазил изискването на чл.67, ал.1, изречение 2-ро от ЗОП, както и указанията дадени от Възложителя в утвърдената документация, Раздел IV, I, т.1, като не е посочил национални бази данни, в които се съдържа декларираното обстоятелство.

Същият е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, както и не възнамерява да възложи на трети страни част от изпълнението на поръчката.

При попълване на част III от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът навсякъде е отговорил, че информацията НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС, въз основа на което не е спазил изискването на чл.67, ал.1, изречение 2-ро от ЗОП, както и указанията дадени от Възложителя в утвърдената документация, Раздел IV, I, т.1, като не е посочил национални бази данни, в които се съдържа декларираното обстоятелство.

В част IV, участникът е декларирал съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор, като е посочил следното:

1. Относно: Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

„Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени (ако се изисква такава/такова регистрация/вписване съгласно законодателството на държавата, в която са установени).

Забележка: В случай на участие на обединение, което не е юридическо лице спазването на изискването се доказва от тези членове на обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението са ангажирани с изпълнението на строителния надзор.“

Участникът е декларирал притежание на Удостоверение № РК-0288 от 23.08.2019г. за извършване на дейностите по чл.166, ал. 1, т.1 от ЗУТ оценяване на съответствието на инвестиционните и/или упражняване на строителен надзор със срок на валидност на удостоверението до 23.08.2024г., Издадено от ДНСК - гр. София, като е посочил линк, чрез който **комисията установи, че участникът отговаря** на поставеното изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

2.Относно: Техническите и професионалните способности:

*„Участникът следва за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е **изпълнил** поне една дейност - услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.“*

Участникът е декларирал три изпълнени дейности, а именно:

- ✓ Упражняване на строителен надзор съгласно ЗУТ, вкл. изготвяне на окончателен доклад и изготвяне на технически паспорт на строеж : „Изграждане на „Пробив на бул. Сливница“ от о.т. 49 до о.т. 65 от бул. „Ян Хунияди“ до бул. „Атанас Москов“ по плана на ОП 3, район „Владислав Варненчик“, гр. Варна. Обектът е въведен в експлоатация с Разрешение за ползване № СТ-05-1290 от 02.11.2018г., издадено от Началник на ДНСК.
Стойност: 39161.00 лв;
Начална дата: 13-12-2017г.;
Крайна дата - 02-11-2018г.;
Получател: Община Варна.
- ✓ Упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ, вкл. изготвяне на окончателен доклад и изготвяне на технически паспорт строежа и упражняване на инвеститорски контрол на обект: Основен ремонт на улица „Студентска“ в участъка от ул. „Мир“ до ул. „Дубровник“. Обектът е въведен в експлоатация с Разрешение за ползване № СТ-05-1442 от 29.11.2018г. издадено от Началника на ДНСК – София.
Сума: 5645.13 лв.;
Начална дата: 11-09-2017г.;
Крайна дата: 29-11-2018г.;
Получател: Община Варна.

- ✓ Упражняване на строителен надзор съгласно ЗУТ, вкл. изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал.6 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на нов строеж, съгласно Наредба №5/28.12.2006г. на обект: „Транспортно съоръжение – автомобилен надлез над бул. „Васил Левски“ при ул. „Прилеп“, по плана на 25 и 26 м.р., район Приморски, гр. Варна“. Обектът е въведен в експлоатация с Разрешение за ползване № ДК-07-ВН-120 от 31.07.2019г., издадено от Началника на РДНСК – Варна.

Сума: 20479.30 лв.;

Начална дата: 14-12-2018г.;

Крайна дата: 31-07-2019г.;

Получател: Община Варна.

Въз основа на гореописаното, комисията установи, че участникът отговаря на минималните изисквания за „технически и професионални способности“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставеният/те ЕЕДОП също следва да бъде/ат в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП и методическо указание изх. № МУ-4 от 02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки.

Участник № 4 – „Корект Консулт - 55” ЕООД, гр. Варна, ЕИК 200021473, представлявано от Валентин Пенчев и Марияна Митева с начин на представляване заедно и поотделно:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно:

1. Списък на представените документи – Образец №1;
2. Заявление за участие – Приложение №2;
3. Декларация – Приложение №3;
4. Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №4;
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 7 (в оригинал) и
6. Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП – Приложение №6 – подписана и подпечатана от участникът, в чието съдържание е описано, че не се съдържа информация, явяваща се като конфиденциална.

Комисията установи, че същите са съставени, съгласно изискванията на възложителя, като са попълнени всички необходими реквизити.

Комисията, ползвайки се от правомощията, дадени ѝ с разпоредбата на чл.54, ал.13 от ППЗОП, извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията, в резултат на което установи, че **„Корект Консулт - 55” ЕООД** е дружество, което се представлява заедно и поотделно от управителите Марияна Митева и Валентин Пенчев. Така установеното обстоятелство обосновава извод, че посоченото лице е има право да подпише ЕЕДОП, по силата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан с КЕП от лицето Валентин Пенчев.

Комисията установи, че не са изпълнени изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Комисията счита, че ЕЕДОП не може да бъде подписан само от едно от лицата, имащи право самостоятелно да представляват участника, а следва да бъде подписан и от другото лице, имащо право самостоятелно да представлява дружеството (Марияна Митева), съгласно

регистъра (ТРРЮЛНЦ), в който е вписано дружеството, тъй като в него се декларира информация относно наличие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, които следва да бъдат декларираны лично от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП или да бъде представен отделен/ни ЕЕДОП/и, съдържащ/и информацията относно наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, подписан/и от лицата, имащи право самостоятелно да представляват дружеството съгласно регистъра (ТРРЮЛНЦ), в който е вписан участникът или да бъде представена декларация в свободен текст по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, че лицето, подписващо ЕЕДОП разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения от участника еЕЕДОП:

В част II участникът е попълнил необходимата информация за дружеството.

Същият е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, както и не възнамерява да възложи на трети страни част от изпълнението на поръчката.

При попълване на част III от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът навсякъде е отговорил, че информацията НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС, въз основа на което не е спазил изискването на чл.67, ал.1, изречение 2-ро от ЗОП, както и указанията дадени от Възложителя в утвърдената документация, Раздел IV, I, т.1, като не е посочил национални бази данни, в които се съдържа декларираното обстоятелство.

В част IV, участникът е декларира съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор, като е посочил следното:

1. Относно: Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

„Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени (ако се изисква такава/такова регистрация/вписване съгласно законодателството на държавата, в която са установени).

Забележка: В случай на участие на обединение, което не е юридическо лице спазването на изискването се доказва от тези членове на обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението са ангажирани с изпълнението на строителния надзор.“

Участникът е отговорил с „да“ на въпроса за вписване в съответен професионален регистър и с „не“ дали тази информация е достъпна за органите от база данни в държава – членка на ЕС. Участникът неправилно е посочил в Част II Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП номера на неговите Удостоверение № РК-0068/08.11.2018 г. и заверен списък със специалисти. Участникът не е посочил база данни, в която е достъпна информацията.

Комисията извърши служебна проверка на сайта на ДНСК (<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP83H%2fVdn4hyxfqu%2fu2eDUS3>) и установи, че лицето притежава Лиценз № РК-0068/08.11.2018 г., валиден до 08.11.2023 г., съответно участникът отговаря на минималните изисквания за „годност“ и не следва да представя допълнителна информация във връзка с констатацията в тази точка.

2.Относно: Техническите и професионалните способности:

„Участникът следва за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е **изпълнил** поне една дейност - услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.“

Участникът е декларирал осем дейности, а именно:

1. Комплекс "Ахелой Ризорт" УПИ II-127,128,129,130,131,132 местност "Бабата",
землище с.Ахелой - РЗП 100 000м2 "Южен кей пристанище Лом" ;
Сума: 100000000 лв.;
Начална дата: 01-01-2006г.;
Крайна дата: 01-01-2021г.;
Получател: "Епо Ахелой" ООД гр. Поморие;
2. Комплекс "Сънсет ризорт тауърс" - Жилищна сграда за временно обитаване УПИ I-437,438, кв.1 местност "Кротирия", землище Поморие - РЗП 50 000м2;
Сума: 50000000 лв.;
Начална дата: 01-01-2012г.;
Крайна дата 01-01-2021г.;
Получател: "Сънсет Аквапарк" АД гр. Поморие.
3. Хотел "Астор гардън" УПИ II-140, кв.23, К.К.“Св. Св. Константин и Елена“,
гр.Варна РЗП 20000 м2
Сума: 20000000 лв.;
Начална дата: 03-01-2010г.;
Крайна дата: 01-01-2018г.;
Получател: "КАРАЧИ" ЕАД гр. Варна.
4. МОЛ "Галерия Варна" /Делта планет/ - УПИ VII-351,847,848,1683,1684, кв.39, по
плана на ЗПЗ гр.Варна - РЗП 120 000м2
Сума: 250000000 лв.;
Начална дата: 01-01-2007г.;
Крайна дата: 01-01-2019г.;
Получател: "МОЛ "Галерия Варна"" АД.
5. "Завод за полипропиленово фолио" - УПИ 578,581, Промислена зона - ЮГ, гр.Девня
Сума: 80000000лв.;
Начална дата: 01-01-2017г.;
Крайна дата: 01-01-2019г.;
Получател: "Пластхим - Т" АД гр. Тервел.
6. "Реконструкция вълнолом - Варна"
Сума - (неописана);
Начална дата: 01-01-2005г.;
Крайна дата: 01-01-2010г.;
Получател: ДП "Пристанищна инфраструктура" – София.
7. "Реконструкция вълнолом - Балчик"
Сума – (неописана)
Начална дата: 06-07-2020г.;
Крайна дата: 06-07-2020г.;
Получател: ДП "Пристанищна инфраструктура" – София.

8. "Южен кей пристанище Лом"

Сума: - (неописана)

Начална дата: 01-01-2008г.;

Крайна дата: 01-01-2010г.;

Получатели: ДП "Пристанищна инфраструктура" - София

От така предоставената информация, комисията няма как да прецени дали участникът отговаря на минималните изисквания за „технически и професионални способности“. Въпреки изискванията на възложителя, описани в Раздел II “Изисквания към участниците“, буква „Б“ Специфични изисквания. Критерии за подбор, т.2, участникът е описал дейности и които не попадат в обхвата на изискванията (описани по – горе под т.6, 7 и 8), а именно да са изпълнени „за последните три години, считано от датата на подаване на офертата“, както и неизпълнени към момента на подаване на офертата - видно от крайните дати и описани в настоящия протокол под т.1 и 2, поради факта, че като крайни дати са посочени **01-01-2021г.**

В дейностите, описани под точки 3, 4 и 5 от комисията, не стават ясни предмета на извършените от участника дейности, както и дали същите са **изпълнени**.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставеният/те ЕЕДОП също следва да бъде/ат в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП и методическо указание изх. № МУ-4 от 02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки.

Участник № 5 – „ПГМ 28 Консулт” ООД, гр. Бургас, ЕИК 205106835, представлявано от Михаил Михайлов и Райна Джамбазова, в качеството им на управители и с начин на представляване – заедно и поотделно:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно:

1. Списък на представените документи – Образец №1;
2. Заявление за участие – Приложение №2;
3. Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №4;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 7 (в оригинал) и

Комисията установи, че същите са съставени, съгласно изискванията на възложителя, като са попълнени всички необходими реквизити.

Комисията, ползвайки се от правомощията, дадени ѝ с разпоредбата на чл.54, ал.13 от ППЗОП, извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър при Агенция по вписванията, в резултат на което установи, че „ПГМ 28 Консулт” ООД е дружество, което се представлява заедно и поотделно от управителите Михаил Михайлов и Райна Джамбазова. Така установеното обстоятелство обосновава извод, че посочените като управители лица са задължени да подпишат ЕЕДОП, по силата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан с КЕП от лицата.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения от участника еЕЕДОП:

В част II участникът е попълнил необходимата информация за дружеството, като е посочил национални бази данни, в които се съдържа декларираното обстоятелство.

Същият е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, както и не възнамерява да възложи на трети страни част от изпълнението на поръчката.

При попълване на част III от ЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът навсякъде е отговорил., че информацията НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС, въз основа на което не е спазил изискването на чл.67, ал.1, изречение 2-ро от ЗОП, както и указанията дадени от Възложителя в утвърдената документация, Раздел IV, I, т.1, като не е посочил национални бази данни, в които се съдържа декларираното обстоятелство.

В част IV, участникът е декларирал съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор, като е посочил следното:

1. Относно: Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

„Участникът трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени (ако се изисква такава/такова регистрация/вписване съгласно законодателството на държавата, в която са установени).

Забележка: В случай на участие на обединение, което не е юридическо лице спазването на изискването се доказва от тези членове на обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението са ангажирани с изпълнението на строителния надзор.“

В представеният от участника ЕЕДОП, същият е декларирал притежанието на Удостоверение № РК-0777/21.06.2018 год., издадено от ДНСК на основание чл. 166, ал.2 от ЗУТ за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Удостоверението е валидно до 21.06.2023 год., издадено от ДНСК София, като е посочил линк, чрез който **комисията установи, че участникът отговаря** на поставеното изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

2.Относно: Техническите и професионалните способности:

„Участникът следва за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне една дейност - услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.“

Участникът е декларирал две изпълнени дейности, а именно:

1. Упражняване на строителен надзор при изграждане на обект „Уличен водопровод с 15/петнадесет/бр. пожарни хидранти по трасето – тръби ПЕВП Ф250 и Ф225 с обща дължина 2322,3м от съществуващ водопровод ПЕВП Ф315 – кръстовище ул.“Рилска“ и ул. “Цар Симеон“ гр. Ахелой до водомерна шахта в УПИ VI-7058,7062, 7063, 7064, 7065, кв.1 по плана на м. “Къмпинга“, землище на гр. Ахелой; Канализационен тласкател на БФК от ПЕВП тръби РН10 Ф225 и Ф250 с обща дължина 2626,8м от КПС-1 в УПИ XI, кв.1 по плана на м. “Къмпинга“, землище на гр. Ахелой до шахта на кръстовище ул. “Рилска“ и ул. “Цар Симеон“ гр. Ахелой.

Сума: 3000 лв.;

Начална дата: 26-03-2019г.;

Крайна дата: 07-06-2019г.;

Получатели: Община Поморие. Разрешение за ползване №ДК-07-Б-96 от 21.06.2019 год., издадено от ДНСК.

2. Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: "Довеждащ водопровод до „Пилотен център за събиране и съхраняване на опасни битови отпадъци – Созопол по проект „Пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни битови отпадъци“ по Българо-Швейцарската програма за сътрудничество“ за захранване на УПИ III , кв.11 (ПИ с идент.81178.51.58 по КККР на гр. Черноморец)

Сума: 8247 лв.;

Начална дата: 25-04-2019г.;

Крайна дата: 16-09-2019г.;

Получатели: Община Созопол. Разрешение за ползване №ДК-07-Б-169/24.10.2019 год. издадено от ДНСК.

Въз основа на гореописаното, комисията установи, че участникът отговаря на минималните изисквания за „технически и професионални способности“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставеният/те ЕЕДОП също следва да бъде/ат в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП и методическо указание изх. № МУ-4 от 02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ по партидата на обществената поръчка и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

При представяне на нов ЕЕДОП, той се представя в електронен вид, подписан цифрово и приложен на подходящ оптичен носител. Форматът в който се представя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта с Вх.№от/...../.....г. за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на ремонт, реконструкция на съществуващи брегозащитни съоръжения за защита от абразия на морския бряг в района на морски залив гр. Ахелой – етап I и II“ и изписано наименованието на участника.

Допълнително изисканите документи се представят в деловодството на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна“ № 5.

Участниците, могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и се съобразят с крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

При не представяне в срок на изисканите документи, участникът ще бъде предложен за отстраняване от по-нататъшното му участие в процедурата, на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Комисията възлага на Председателя на комисията да организира изпращането на настоящия протокол до всички участници в процедурата, по един от начините, посочени в ЗОП, както и да организира публикуването на протокола в „Профила на купувача“.

С извършване на описаните действия комисията приключи работа и реши следващото заседание да се проведе след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците в процедурата.

Настоящият протокол се състави на 30.10.2020г.и се подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател:

Мирослав Динов


Заличена информация
на основание
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

1. инж. Стефка Недялкова


2. Ивайло Денев


Заличена информация
на основание
чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличена информация
на основание
чл.36а, ал.3 от ЗОП