



## ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



Заличена информация  
на основание чл. 36 а,  
ал.3 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:...

ИВАН АЛЕКСИЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ПОМОРИЕ

Дата на утвърждаване: 30.11.....2020 г.

Дата на получаване на доклада: 30.11.....2020 г.

## ДОКЛАД

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-16-1205/21.07.2020 г. на Кмета на Община Поморие, за провеждане на „открита процедура“, открита с решение № ОП-20-19 от 12.06.2020 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на оценка на съответствието и строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“. Обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки под преписка с уникален номер 00712-2020-0011, както и в „Официален вестник“ на Европейския съюз под номер на публикацията 2020/S 116-282024

**Състав на комисията:**

**Председател:**

Мирослав Динолов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки“ при Община Поморие;

**Членове:**

1. Ивайло Денев – на длъжност Старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Поморие;

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

2. **Димитрина Япаджиева** – на длъжност Главен експерт Еколог в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти“ при Община Поморие;
3. **Николай Каприев** – на длъжност Старши инспектор „Опазване на околната среда“ при Община Поморие и
4. **инж. Христо Пеев** – на длъжност Главен експерт „Инвеститорски контрол“ в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти“ при Община Поморие.

Комисията е назначена със Заповед № РД-16-1205/21.07.2020 г. на Кмета на Община Поморие за извършване на подбор на участниците, подали оферти, разглеждане, оценка и класиране на офертата на горесцитираната „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка. Със заповедта за назначаване на комисията е определен краен срок за изпълнение на задачите – до 17.01.2021г.

Комисията е провела заседания на 21.07.2020 г., 10.09.2020 г., 11.09.2020 г., 03.11.2020 г., 04.11.2020 г., 10.11.2020 г. и 30.11.2020 г. На всички заседания присъстваха всички титулярни членове на комисията.

#### Описание на дейността на комисията

Първото заседание на комисията се проведе на 21.07.2020 г. На това първо публичното заседание на комисията не присъстваха други лица освен председателя и нейните членове.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП за получените оферти.

В обявения срок, посочен от Възложителя, за подаване на оферти до 20.07.2020 г. в Община Поморие са постъпили следните оферти:

1. Оферта с подател „Икар Консулт“ АД, гр. София, подадена на 07.07.2020 г. в 13:34 часа, под номер № 1;
2. Оферта с подател „Стройнорм“ ЕООД, гр. София, подадена на 14.07.2020 г. в 11:15 часа, под номер № 2;
3. Оферта с подател „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас, подадена на 20.07.2020 г. в 09:40 часа, под номер № 3;
4. Оферта с подател „Стройконтрол - Ян 99“ ЕООД, гр. Варна, подадена на 20.07.2020 г. в 11:00 часа, под номер № 4;

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

5. Оферта с подател „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив, подадена на 20.07.2020 г. в 11:05 часа, под номер № 5;
6. Оферта с подател „Обединение Т7-Стройконтрол ГТ”, гр. Пловдив с участници в обединението: „Т7 Консулт” ЕООД и „Стройконтрол ГТ” ООД, подадена на 20.07.2020 г. в 11:10 часа, под номер № 6;
7. Оферта с подател „Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна, подадена на 20.07.2020 г. в 11:15 часа, под номер № 7;
8. Оферта с подател „Пешев” ЕООД, гр. Пловдив, подадена на 20.07.2020 г. в 13:20 часа, под номер № 8;
9. Оферта с подател „Дедал” ЕООД, гр. Несебър, подадена на 20.07.2020 г. в 13:25 часа, под номер № 9;
10. Оферта с подател „НБС- Инженеринг” ООД, гр. Варна, подадена на 20.07.2020 г. в 13:30 часа, под номер № 10;
11. Оферта с подател „ПГМ 28 Консулт” ООД, гр. Бургас, подадена на 20.07.2020 г. в 16:00 часа, под номер № 11 и
12. Оферта с подател „Васстрой-консулт” ООД, гр. Бургас, подадена на 20.07.2020 г. в 16:15 часа, под номер № 12.

След обявяване на протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

На основание чл. 54, ал. 1 ППЗОП, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки на подадените оферти, като оповести поотделно всяко съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

#### **Участник № 1 – „Икар Консулт” АД, гр. София:**

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП и 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от трима членове на комисията.

#### **Участник № 2 - „Стройнорм” ЕООД, гр. София:**

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП и 1 брой запечатан плик с надпис „Ценово предложение“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което техническото предложение и плика с надпис „Ценово предложение“ се подписа от трима членове на комисията.

**Участник № 3 – „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас:**

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП и 1 брой запечатан плик с надпис „Ценово предложение“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което техническото предложение и плика с надпис „Ценово предложение“ се подписа от трима членове на комисията.

**Участник № 4 – „Стройконтрол - Ян 99“ ЕООД, гр. Варна:**

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП и 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от трима членове на комисията.

**Участник № 5, „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив:**

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП и 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от трима членове на комисията.

**Участник № 6 „Обединение Т7-Стройконтрол ГТ“, гр. Пловдив:**

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП и 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от трима членове на комисията.

**Участник № 7 „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна:**

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП и 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от трима членове на комисията.

**Участник № 8 „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив:**

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП и 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от трима членове на комисията.

**Участник № 9 „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър:**

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП и 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от трима членове на комисията.

**Участник № 10 „НБС- Инженеринг“ ООД, гр. Варна:**

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП и 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от трима членове на комисията.

**Участник № 11 „ПГМ 28 Консулт“ ООД, гр. Бургас:**

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП и 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от трима членове на комисията.

**Участник № 12 „Васстрой-консулт“ ООД, гр. Бургас:**

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

Офертата, която е представил участникът, е в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи, съгласно чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП и 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от трима членове на комисията

*След извършване на тези действия, председателят на комисията закри публичното заседание.*

Комисията продължи своята работа на закрити заседания, проведени на 10 и 11 септември 2020 г., като осъществи проверка на представените от всеки един от участниците документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП, относно тяхното наличие и редовност, както и за съответствие на всеки участник с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

**Участник № 1 - „Икар Консулт“ АД, гр. София:**

Участникът е представил всички необходими документи в представената от него оферта за участие.

- Заявление за участие
- Списък на представените документи;
- ЕЕДОП – на електронен носител – 1 брой;
- Техническо предложение;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и
- Плик – “Предлагани ценови параметри”.

**Комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника както следва:**

**Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП, участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката, който не отговаря на поставените изисквания от възложителя и т. III.1.3 „Технически и професионални способности“**

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

от Обявлението. В предложения екип за изпълнение не е посочено лице за позицията – инженер по част ВиК. Участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката в състав – ръководител на екипа, експерт „геодезист“ и координатор по безопасност и здраве. В т. III.1.3 „Технически и професионални способности“ от Обявлението за ОП е посочено, че едно лице не може да заема повече от една позиция.

За позицията „координатор по безопасност и здраве“ е посочен инж. Калин Крумов. Сертификатът за Координатор по безопасност и здраве в строителството на лицето е - 2866/26.08.2019 г., с валидност до 26.08.2020 г. Съгласно т. IV.2.6 от Обявлението минималния срок през който оферента е обвързан с офертата е 17.01.2021 г.

### **КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

Предоставя на участника 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол от участника, за да отстрани направените коментари, забележки и констатации според разписаното в документацията за настоящата процедура, ЗОП и ППЗОП. Според ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

### **Участник № 2 - „Стройнорм“ ЕООД, гр. София**

Участникът е представил всички необходими документи в представената от него оферта за участие.

- Заявление за участие
- Списък на представените документи;
- ЕЕДОП – на електронен носител – 1 брой;
- Техническо предложение;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и
- Плик – “Предлагани ценови параметри”.

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

**Комисията няма забележки и допуска участника към разглеждане на Техническото предложение.**

**Участник № 3 – „Актив Р” ЕООД, гр. Бургас:**

Участникът е представил всички необходими документи в представената от него оферта за участие.

- Заявление за участие
- Списък на представените документи;
- ЕЕДОП – на електронен носител – 1 брой;
- Техническо предложение;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и
- Плик – “Предлагани ценови параметри”.

**Комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника както следва**

**Част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП,** участникът е декларирал липса на основания за изключване без да е предоставил информация относно издаване на Свидетелство за съдимост/Електронно свидетелство за съдимост. На въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, участникът е посочил отговор „не“. Отговорът следва да бъде положителен.

На въпроса дали ли е производство по несъстоятелност, участникът е отговорил „не“, като е маркирал отговор „не“ и на въпроса дали тази информация е достъпна и безплатна за органите от база данни в държава — членка на ЕС? Отговорът на този въпрос следва да бъде положителен и да се посочи линк към информационите източници на Агенция по вписванията, с оглед извършване на проверка на декларираната информация.

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*



**Част IV „Критерии за подбор“, буква „А“ Годност,** участникът е посочил Удостоверение № РК-0534/23.10.2015 от ДНСК София за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор. На въпроса *„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“*, участникът е посочил отговор „не“. Отговорът следва да бъде положителен и да се представи линк към регистрите на ДНСК за извършване на проверка на декларираните обстоятелства.

При направена справка в регистъра на ДНСК, комисията установи, че валидността на лиценза/удостоверението е със срок до 23.10.2020 г. Съгласно т. IV.2.6 от Обявлението минималния срок през който оферента е обвързан с офертата е 17.01.2021 г. Участникът следва да представи информация (например декларация), от която да е видно, че в случай че бъде определен за изпълнител ще предприеме действия за подновяване на лиценза/удостоверението.

**Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ Технически и професионални способности,** участникът е посочил информация за изпълнена сходна дейност, а именно „Строителен надзор при реконструкция на ВЛ "Свобода" 110 kV. Посочената дейност не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в т. III.1.3 от Обявлението. Участникът трябва да е изпълнил дейност с предмет сходен или идентичен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, а под сходна дейност е поставено изискване за кумулативно „изпълнение на услуги за оценяване съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството.....“. В посочената от участника дейност е предоставена информация само за извършване на „строителен надзор“ без да са налице доказателства за услуги свързани с оценяване съответствието на инвестиционни проекти.

Посоченият от участника екип за изпълнение не отговаря на поставените изисквания от възложителя за участието им в екип на подобни позиции за минимум един обект, сходен с предмета на поръчката.

#### **КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

Предоставя на участника 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол от участника, за да отстрани направените коментари, забележки и констатации според разписаното в документацията за настоящата процедура, ЗОП и ППЗОП. Според ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **Участник № 4 – „Стройконтрол - Ян 99” ЕООД, гр. Варна:**

Участникът е представил всички необходими документи в представената от него оферта за участие.

- Заявление за участие
- Списък на представените документи;
- ЕЕДОП – на електронен носител – 1 брой;
- Техническо предложение;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и
- Плик – “Предлагани ценови параметри”.

**Комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника както следва:**

**Част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП,** участникът е декларирал липса на основания за изключване без да е предоставил информация относно издаване на Свидетелство за съдимост/Електронно свидетелство за съдимост. На въпросите „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, участникът е посочил отговор „не“. Отговорът следва да бъде положителен.

На въпроса дали е налице производство по несъстоятелност, участникът е отговорил „не“, като е маркирал отговор „не“ и на въпроса дали тази информация е достъпна и безплатна за органите от база данни в държава — членка на ЕС? Отговорът на този въпрос следва да бъде положителен и да се посочи линк към информационните източници на Агенция по вписванията, с оглед извършване на проверка на декларираната информация.

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

### КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Предоставя на участника 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол от участника, за да отстрани направените коментари, забележки и констатации според разписаното в документацията за настоящата процедура, ЗОП и ППЗОП. Според ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### Участник № 5, „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив:

Участникът е представил всички необходими документи в представената от него оферта за участие.

- Заявление за участие
- Списък на представените документи;
- ЕЕДОП – на електронен носител – 1 брой;
- Техническо предложение;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и
- Плик – “Предлагани ценови параметри”.

**Комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника както следва:**

**Част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП,** участникът е декларирал липса на основания за изключване без да е предоставил информация относно издаване на Свидетелство за съдимост/Електронно свидетелство за съдимост. На въпросите „Тази информация достъпна ли е безплатно за

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

органите от база данни в държава — членка на ЕС?", участникът е посочил отговор „не“. Отговорът следва да бъде положителен.

На въпроса дали е налице производство по несъстоятелност, участникът е отговорил „не“, като е маркирал отговор „не“ и на въпроса дали тази информация е достъпна и безплатна за органите от база данни в държава — членка на ЕС? Отговорът на този въпрос следва да бъде положителен и да се посочи линк към информационните източници на Агенция по вписванията, с оглед извършване на проверка на декларираната информация.

**Част IV, буква В, Технически и професионални способности**, участникът е посочил информация за три договора със стойности и получатели без да конкретизира, дали същите са обвързани с изпълнение на сходна дейност, а именно – *„изпълнение на услуги за оценяване съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството.*

**Част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности от ЕЕДОП.**

Към представената информация за предложения експерт на позиция експерт по ЗБУТ (Елена Тодорова) не е посочен специфичен опит, а именно упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по ЗБУТ, съгласно изискванията на т. III.1.3 от Обявлението.

#### **КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

Предоставя на участника 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол от участника, за да отстрани направените коментари, забележки и констатации според разписаното в документацията за настоящата процедура, ЗОП и ППЗОП. Според ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **Участник № 6 „Обединение Т7-Стройконтрол ГТ”, гр. Пловдив**

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

Участникът е представил следните документи в представената от него оферта за участие.

- Списък на представените документи;
- ЕЕДОП – на електронен носител – 3 броя;
- Договор за създаване на обединение и Анекс към договор за създаване на обединение;
- Техническо предложение;
- Плик – “Предлагани ценови параметри”.

**Комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника както следва:**

Участникът не е представил Заявление за участие по образец (Приложение №1).

**Част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП,** участникът е декларирал липса на основания за изключване без да е предоставил информация относно издаване на Свидетелство за съдимост/Електронно свидетелство за съдимост. На въпросите *„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“*, участникът е посочил отговор „не“. Отговорът следва да бъде положителен. Констатацията се отнася и за участниците в обединението.

На въпроса дали е налице производство по несъстоятелност, участникът е декларирал „не“, като е маркирал отговор „не“ и на въпроса дали тази информация е достъпна и безплатна за органите от база данни в държава — членка на ЕС? Отговорът на този въпрос следва да бъде положителен и да се посочи линк към информационните източници на Агенция по вписванията, с оглед извършване на проверка на декларираната информация. Констатацията се отнася и за участниците в обединението.

**Част IV , Критерии за подбор, буква А „Годност: от ЕЕДОП.** На въпроса за поръчки за услуги валидно ли е специално разрешение, участникът е посочил отговор „да“ и е предоставил информация за валидни удостоверения издадени от ДНСК. На въпроса *„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“*,

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

участникът е посочил отговор „не“. Отговорът следва да бъде положителен и да се представи линк към регистъра на ДНСК за извършване на проверка. **В индивидуалните ЕЕДОП на участниците в обединението, информацията е предоставена коректно.**

#### **Част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности от ЕЕДОП.**

Участникът е предоставил информация за изпълнена услуга от единия от участниците в обединението – „Упражняване на строителен надзор на обект: „Претоварна станция за твърди битови отпадъци, комбинирана с поточна линия за предварително отделяне на постъпващите рециклируеми отпадъци“ с. Близнаци, Община Хитрино“ с изпълнител Стройконтрол ГТ“. Видно от представената информация, участникът не отговаря на изискванията на възложителя и т. III.1.3 от Обявлението, свързани с кумулативно *„изпълнение на услуги за оценяване съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството...“*.

#### **Част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности от ЕЕДОП.**

Към представената информация за предложения експерт на позиция инженер по част ВиК (Соня Томова) не е посочен професионален опит, който следва да е не по-малко от 3 години, съгласно изискванията на т. III.1.3 от Обявлението.

#### **КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

Предоставя на участника 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол от участника, за да отстрани направените коментари, забележки и констатации според разписаното в документацията за настоящата процедура, ЗОП и ППЗОП. Според ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **Участник № 7 „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна**

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

Участникът е представил всички необходими документи в представената от него оферта за участие.

- Заявление за участие
- Списък на представените документи;
- ЕЕДОП – на електронен носител – 1 брой;
- Техническо предложение;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и
- Плик – “Предлагани ценови параметри”.

**Комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника както следва:**

#### **Част II, Информация за икономическия оператор, буква „д“ от ЕЕДОП.**

Участникът е декларирал, че не може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверение чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка. Съгласно чл. 54, ал. 3 от ЗОП, наличието на неплатени данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган е основание за задължително отстраняване от участие.

**Част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности от ЕЕДОП.** За преложения експерт инж. Иван Малинов - инженер по част ВиК не е предоставена информация, че същият притежава не по-малко от 3 години професионален опит, съгласно т. III.1.3 от Обявлението.

#### **КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

Предоставя на участника 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол от участника, за да отстрани направените коментари, забележки и констатации според разписаното в документацията за настоящата процедура, ЗОП и ППЗОП. Според ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **Участник № 8 „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив**

Участникът е представил всички необходими документи в представената от него оферта за участие.

- Заявление за участие
- Списък на представените документи;
- Електронен достъп до попълнен ЕЕДОП с обяснение за намирането му. Комисията откри ЕЕДОП въз основа на посочената информация;
- Техническо предложение;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и
- Плик – “Предлагани ценови параметри”.

**Част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП**, участникът е декларирал липса на основания за изключване без да е предоставил информация относно издаване на Свидетелство за съдимост/Електронно свидетелство за съдимост. На въпросите *„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“*, участникът е посочил отговор „не“. Отговорът следва да бъде положителен.

#### **Част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности от ЕЕДОП**

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*



**За експерт - инженер по част Геодезия** е предложена инж. Елена Урумова-Пастърмаджиева. Участникът не е предоставил информация от която да е видно, че лицето притежава общ професионален опит не по-малко от 3 години. За покриване на изискванията за специфичен професионален опит, участникът е посочил, че лицето е извършвало строителен надзор за обект „Тръбопроводи за оборотни води HDPE ф90 с дължина 260м и реконструкция на част от полски път № 06286.73.34 по КККР на гр. Брезник“, местонахождение ПИ 06286.73.34 по КККР на гр. Брезник-от УПИ I-73.1, 73.5 до УПИ II-72.30, кв. 129 по ПУП на гр. Брезник, общ. Брезник, но не е конкретизирано на каква позиция. Съгласно т. III.1.3 от Обявлението, възложителят е поставил изискване към експерта за специфичен опит - участие в екип на подобна позиция на минимум един обект с предмет сходен с предмета на поръчката.

**За експерт по част ВиК** е предложен инж. Николай Шишков. За покриване на изискването за специфичен опит на предложения експерт, участникът е посочил извършване на строителен надзор за обект: „Изграждане и експлоатация на открит склад за руда, отбита при прокарване на подземна проучвателна минна изработка наклонена шахта „Бърдото“, находище „Милин Камък“, общ. Брезник. Изграждане на временни депа за земни и скални маси, хидротехнически съоръжения и пътни връзки между подобектите“, но не е конкретизирано на каква позиция е бил експертът за този договор. Съгласно т. III.1.3 от Обявлението, възложителят е поставил изискване към експерта за специфичен опит - участие в екип на подобна позиция на минимум един обект с предмет сходен с предмета на поръчката.

**За Експерт по ЗБУТ** е предложен инж. Йордан Павлов. За покриване на изискването за специфичен опит на предложения експерт, участникът е посочил извършване на строителен надзор за обект „Тръбопроводи за оборотни води HDPE ф90 с дължина 260м и реконструкция на част от полски път № 06286.73.34 по КККР на гр. Брезник“, местонахождение ПИ 06286.73.34 по КККР на гр. Брезник- от УПИ I-73.1, 73.5 до УПИ II-72.30, кв. 129 по ПУП на гр. Брезник, общ. Брезник, но не е конкретизирал на каква позиция. Съгласно т. III.1.3 от Обявлението, възложителят е поставил изискване към експерта за специфичен опит – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт ЗБУТ.

**За Ръководител на обекта** е предложен инж. Георги Серафимов. Участникът не е предоставил информация от която да е видно, че лицето притежава общ професионален опит не по-малко от 5 години. За покриване на изискването за специфичен опит на предложения експерт,

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

участникът е посочил извършване на строителен надзор за обект „Изграждане и експлоатация на открит склад за руда, отбита при прокарване на подземна проучвателна минна изработка наклонена шахта „Бърдото“, находище „Милин Камък“, общ. Брезник. Изграждане на временни депа за земни и скални маси, хидротехнически съоръжения и пътни връзки между подобектите“, но не е конкретизирал на каква позиция. Съгласно т.ІІІ.1.3 от Обявлението, възложителят е поставил изискване към ръководителя на обекта за специфичен опит – да е ръководил минимум един обект с предмет сходен с предмета на поръчката.

### КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Предоставя на участника 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол от участника, за да отстрани направените коментари, забележки и констатации според разписаното в документацията за настоящата процедура, ЗОП и ППЗОП. Според ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### Участник № 9 „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър:

Участникът е представил всички необходими документи в представената от него оферта за участие.

- Заявление за участие
- Списък на представените документи;
- ЕЕДОП – на електронен носител – 1 брой;
- Техническо предложение;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и
- Плик – “Предлагани ценови параметри”.

#### **Комисията няма забележки и допуска участника към разглеждане на Техническото предложение.**

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

### Участник № 10 „НБС- Инженеринг“ ООД, гр. Варна

Участникът е представил всички необходими документи в представената от него оферта за участие.

- Заявление за участие
- Списък на представените документи;
- ЕЕДОП – на електронен носител – 1 брой;
- Техническо предложение;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и
- Плик – “Предлагани ценови параметри”.

**Комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника както следва:**

ЕЕДОП е подписан само от едно от тримата предствляващи лица – г-н Стефан Георгиев. Документът следва да бъде подписан и от другите двама управители, г-жа Блага Пеева и г-н Николай Пеев.

**Част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП**, участникът е декларирал липса на основания за изключване без да е предоставил информация относно издаване на Свидетелство за съдимост/Електронно свидетелство за съдимост. На въпросите *„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“*, участникът е посочил отговор „не“. Отговорът следва да бъде положителен.

**Част III „Основания за изключване, буква В от ЕЕДОП** - на въпроса дали е налице производство по несъстоятелност, участникът е декларирал „не“, като е маркирал отговор „не“ и на въпроса дали тази информация е достъпна и безплатна за органите от база данни в държава — членка на ЕС? Отговорът на този въпрос следва да бъде положителен и да се посочи линк

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

към информационите източници на Агенция по вписванията, с оглед извършване на проверка на декларираната информация.

**Част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности от ЕЕДОП.** За предложените експерти - Ръководител екип инж. Никола Пеев, инженер по част ВИК и инженер по част Геодезия - не е предоставена информация за професионален опит, съгласно т. III.1.3 от Обявлението, както следва: за ръководител екип не по-малко от 5 г., за инж. ВИК и геодезист не по-малко от 3 години професионален опит.

За позиция експерт по ЗБУТ, участникът е посочил, че предложеният експерт инж. Блага Пеева, притежава опит като експерт ЗБУТ на множество обекти без да е конкретизирал и посочил, че лицето е участвало в изпълнението на сходна дейност с подробна информация за договор, проект, обект и т.н.

#### **КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

Предоставя на участника 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол от участника, за да отстрани направените коментари, забележки и констатации според разписаното в документацията за настоящата процедура, ЗОП и ППЗОП. Според ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### **Участник № 11 „ПГМ 28 Консулт“ ООД, гр. Бургас:**

Участникът е представил всички необходими документи в представената от него оферта за участие.

- Заявление за участие
- Списък на представените документи;
- ЕЕДОП – на електронен носител – 1 брой;
- Техническо предложение;

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и
- Плик – “Предлагани ценови параметри”.

**Комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника както следва:**

**Част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП**, участникът е декларирал липса на основания за изключване без да е предоставил информация относно издаване на Свидетелство за съдимост/Електронно свидетелство за съдимост. На въпросите *„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“*, участникът е посочил отговор „не“. Отговорът следва да бъде положителен.

**Част III „Основания за изключване, буква В от ЕЕДОП** - на въпроса дали е налице производство по несъстоятелност, участникът е декларирал „не“, като е маркирал отговор „не“ и на въпроса дали тази информация е достъпна и безплатна за органите от база данни в държава — членка на ЕС? Отговорът на този въпрос следва да бъде положителен и да се посочи линк към информационните източници на Агенция по вписванията, с оглед извършване на проверка на декларираната информация.

**Част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности от ЕЕДОП.**

За експерт ЗБУТ е предложен инж. Михаил Христов Михайлов – Образование: Висше – магистър. Диплом серия АС-95 №000342/1995 год. на УАСГ гр. София. Квалификация – Строителен инженер по Транспортно строителство – „Пътно строителство“, степен магистър. Допълнителна професионална квалификация. Експертът притежава Удостоверение № 123/05.06.2020 г. на СТМ „ЕТ-КО“ ООД – Координатор по ЗБУТ. За специфичен опит на лицето е посочено, че същото е участвало като Координатор по безопасност и здраве на обект *„Уличен водопровод с 15/петнадесет/бр. пожарни хидранти по трасето – тръби ПЕВП Ф250 и Ф225 с обща дължина 2322,3м от съществуващ водопровод ПЕВП Ф315 – кръстовище ул. “Рилска“ и ул. “Цар Симеон“ гр. Ахелой до водомерна шахта в УПИ VI-7058,7062, 7063,*

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

7064, 7065, кв.1 по плана на м. "Къмтинга", землище на гр.Ахелой; Канализационен тласкател на БФК от ПЕВП тръби PN10 Ф225 и Ф250 с обща дължина 2626,8м от КПС-1 в УПИ XI, кв.1 по плана на м. "Къмтинга", землище на гр. Ахелой до шахта на кръстовище ул. "Рилска" и ул. "Цар Симеон" гр. Ахелой. **Участникът е посочил, че изпълнението на договора е в периода 26.03.2019 г. – 07.06.2019 г., а лицето притежава лиценз за Координатор ЗБУТ от 05.06.2020 г.**

### КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Предоставя на участника 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол от участника, за да отстрани направените коментари, забележки и констатации според разписаното в документацията за настоящата процедура, ЗОП и ППЗОП. Според ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

#### Участник № 12 „Васстрой-консулт“ ООД, гр. Бургас

Участникът е представил всички необходими документи в представената от него оферта за участие.

- Заявление за участие
- Списък на представените документи;
- ЕЕДОП – на електронен носител – 1 брой;
- Техническо предложение;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и
- Плик – "Предлагани ценови параметри".

**Комисията няма забележки и допуска участника към разглеждане на Техническото предложение.**

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

Комисията приключи своята работа и състави Протокол № 1 на 11.09.2020 г.

На 03.11.2020 г. комисията отново в пълен състав продължи работата си във връзка с разглеждане на допълнително представени документи от участниците.

На предходно свое заседание комисията констатира липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в **офертите на участниците, посочени в таблицата по-долу**. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1, както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА ПОМОРИЕ
1. „Икар Консулт” АД, гр. София	Изх. № 30-2928-1 от 14.09.2020 г.	15.09.2020 г.	Вх. № 30-2928-2 от 18.09.2020 г.
2. „Стройнорм” ЕООД, гр. София	Изх. № 30-2141-2 от 14.09.2020 г.	15.09.2020 г.	Комисията няма забележки. Не са изисквани допълнителни документи
3. „Актив Р” ЕООД, гр. Бургас	Изх. № 30-4088-2 от 14.09.2020 г.	15.09.2020 г.	НЕ СА ПРЕДСТАВИЛИ
4. „Стройконтрол - Ян 99” ЕООД, гр. Варна	Изх. № 30-244-7 от 14.09.2020 г.	16.09.2020 г.	Вх. № 30-244-8 от 18.09.2020 г.
5. „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив	Изх. № 30-2393-2 от 14.09.2020 г.	15.09.2020 г.	Вх. № 30-2393-3 от 21.09.2020 г.

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕЛО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

6. „Обединение Т7-Стройконтрол ГТ”, гр. Пловдив	Изх. № 30-4529-1 от 14.09.2020 г.	15.09.2020 г.	Вх. № 30-4529-2 от 18.09.2020 г.
7. „Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна	Изх. № 30-3916-1 от 14.09.2020 г.	15.09.2020 г.	Вх. № 30-3916-2 от 17.09.2020 г.
8. „Пешев” ЕООД, гр. Пловдив	Изх. № 30-1254-2 от 14.09.2020 г.	15.09.2020 г.	Вх. № 30-1254-3 от 23.09.2020 г.
9. „Дедал” ЕООД, гр. Несебър	Изх. № 30-105-3 от 14.09.2020 г.	15.09.2020 г.	Комисията няма забележки. Не са изисквани допълнителни документи
10. „НБС - Инженеринг” ООД, гр. Варна	Изх. № 30-4087-1 от 14.09.2020 г.	15.09.2020 г.	Вх. № 30-4087-2 от 21.09.2020 г.
11. „ПГМ 28 Консулт” ООД, гр. Бургас	Изх. № 30-3861-8 от 14.09.2020 г.	15.09.2020 г.	Вх. № 30-3861-9 от 21.09.2020 г.
12. „Васстрой-консулт” ООД, гр. Бургас	Изх. № 30-136-2 от 14.09.2020 г.	15.09.2020 г.	Комисията няма забележки. Не са изисквани допълнителни документи

Предвид факта, че единадесет от участниците са получили Протокол № 1 от работата на комисията на дата 15.09.2020 г., а един – „Стройконтрол - Ян 99” ЕООД, гр. Варна на 16.09.2020 г., на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, крайният срок за представяне на документи от участниците е 22.09.20120 г., но това не е работен ден, следователно за тях срокът е 23.09.2020 г., а срокът за участника „Стройконтрол - Ян 99” ЕООД, гр. Варна е 24.09.2020 г. Видно от представената по-горе таблица, участниците са представили в срок исканите от тях допълнителни документи. Единствено участник - „Актив Р” ЕООД, гр. Бургас не е представили документи.

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ”, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда” 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г. “



По отношение на участника „Актив Р” ЕООД, гр. Бургас се установи следното:

Комисията констатира, че участникът „Актив Р” ЕООД, гр. Бургас е получил Протокол № 1 от работата на комисията на дата 15.09.2020 г., видно от известието за доставка/обратна разписка за получаване, приложена към досието на поръчката. Следователно срокът от 5 работни дни изтича на 23.09.2020 г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците предствят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от 5 работни дни, считано от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя за периода от 15.09.2020 г. – 23.09.2020 г., включително не е регистрирано подаване на допълнителни документи по оферта с вх. № 3 от 20.07.2020 г. подадена от страна на участника „Актив Р” ЕООД, гр. Бургас във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията взе предвид, че участникът не е представил в срок изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 3 от 20.07.2020 г. на участник „Актив Р” ЕООД, гр. Бургас с критериите за подбор, поради което комисията взе следното решение:

### КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществена поръчка „открита процедура“ с предмет: „Изпълнение на оценка на съответствието и строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие”, открита с решение № ОП-20-19 от 12.06.2020 г. на Кмета на Община Поморие:

„Актив Р” ЕООД, гр. Бургас, ЕИК 102078098 с оферта вх. № 3 от 20.07.2020 г., поради непълнота и несъответствие в информацията съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

### 1. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертите на останалите участници и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на представените в срок допълнителни документи от участниците по реда на подаване на офертите за съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор:

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

За участник № 1 „Икар Консулт“ АД, гр. София, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППОЗП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен съобразно стандартния образец и съгласно отразените забележки и копие на Сертификат за координатор по безопасност и здраве. След прегледа на допълнително представените документи беше установено, че участникът е отстранил констатираните в Протокол № 1 пропуски и/или несъответствия – *участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката, който отговаря на поставените изисквания от възложителя и т. III.1.3 „Техически и професионални способности“ на Обявлението. В предложени екип за изпълнение е посочено лице за позицията инженер по част ВиК - инж. Веска Христова Тунева.*

*Представен е нов Сертификат за Координатор по безопасност и здраве в строителството с рег. № 3551/05.09.2020 г. за инж. Калин Крумов - „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, издаден от Център за професионално обучение към ЕТ „Ивана Мужикова - Микс“*

**Комисията след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

За участник № 4 „Стройконтрол - Ян 99“ ЕООД, гр. Варна, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППОЗП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), електронен вариант- попълнен съобразно стандартния образец и в съответствие с отразените забележки. В част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ на ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за изключване. В ЕЕДОП участникът е декларирал липса на производство по несъстоятелност като е посочил линк към информационните източници на Агенция по вписванията за извършване на проверка на декларираната информация.

**Комисията след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

**Участник № 5 „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив**, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППОЗП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на СД с допълнения в част III, буква „А“, „Основания за изключване, свързани с наказателни присъди“ и част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, „Технически и професионални способности“.

В Част IV, буква В, „Технически и професионални способности“, участникът е предоставил информация за изпълнен договор с предмет *„Пречиствателна станция за отпадни води (ПСОВ) Асеновград по „Проект за рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа с изграждане на ПСОВ за гр.Асеновград“ - ОСИП- Оценка Съответствието на Инвестиционните Проекти и СН-Строителен Надзор по време на строителство“*

В част Част IV, буква В, Технически и професионални способности е предоставена информация за специфичен опит на предложения експерт по ЗБУТ – г-жа Елена Тодорова, от която е видно, че лицето е участвало като експерт по ЗБУТ - упражняване на строителен надзор по време на строителство и оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект: *„Комплексно пречистване води на гр.Сопот чрез реконструкция и модернизация на канализационните мрежи и съоръжения, подмяна на амортизираната водопроводна мрежа, изграждане на нов резервоар за питейна вода и основен водопровод, свързващ го с водоснабдителната мрежа на гр.Сопот, строителство на пречиствателни станции за питейна и битово отпадни води с довеждащи колектори” – I-ви етап – изграждане на пречиствателна станция за отпадни води”* Подобекти: *„Довеждащ /обслужващ/ път към ПСОВ, гр.Сопот”*

Комисията след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

**Участник № 6 „Обединение Т7-Стройконтрол ГТ”, гр. Пловдив**, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППОЗП участникът е представил следните документи:

Заявление за участие по образец (Приложение №1).

ЕЕДОП/и с допълнена информация за „Обединение Т7-Стройконтрол ГТ”, гр. Пловдив, „Т7 Консулт“ ЕООД и „Стройконтрол ГТ“ ООД. След прегледа на допълнително представените документи беше установено - в част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ”, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

изключване за обединението, както и за участниците в него, като посочил линк към информационните източници на Министерство на правосъдието за извършване на проверка на декларираната информация. В ЕЕДОП на обединението и на участниците е декларирана липса на производство по несъстоятелност, като е посочен линк към информационните източници на Агенция по вписванията за извършване на проверка на декларираната информация.

В ЕЕДОП на обединението Част IV, Критерии за подбор, буква А „Годност, участникът е предоставил информация за валидни удостоверения издадени от ДНСК за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, като е посочил линк към регистъра на ДНСК за извършване на проверка.

В част IV Критерии за подбор, буква В, „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на обединението е предоставена информация за изпълнени два договора с предмет сходен или идентичен с този на поръчката: *„Изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Основен ремонт на ул. „Марица“ в гр. Нови пазар в участъка от ул. „Въстаник“ до ул. „Гурко“ и „Изготвяне на ОСИП и упражняване на СН на строеж: „Реконструкционна водопроводна мрежа по ул. „Ангел Кънчев“ с ид. 27382.500.7149 и 27382.500.7065, ул. „Цар Асен“ с ид.27382.500.7078, ул. „Л. Каравелов“ с ид. 27382.500.7099 и 27382.500.7101 и ул. „Поп Богомил“ с ид. 27382.500.7044 и 27382.500.7043 по КК на гр. Елхово“.*

В част IV Критерии за подбор, буква В, „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на обединението за предложения експерт на позиция инженер по част ВиК, инж. Соня Томова е предоставена информация за професионален опит: *„от 2008 г. до настоящия момент, Месторабота: „Т7 консулт“ ЕООД гр.Пловдив, длъжност– строителен инженер Основни функции: строителен надзор по част ВиК; оценки на проекти и надзор в строителството.*

**Комисията след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

**Участник № 7 „Инжконсултпроект“ ООД, гр. Варна,** комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППОЗП участникът е представил следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител – 1 бр. След прегледа на допълнително представените документи беше установено - в част II, „Информация за икономическия оператор, буква „Д“ от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че **може да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци** или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверение чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка.

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

В Част IV Критерии за подбор, буква В, „Технически и професионални способности от ЕЕДОП за предложения експерт инж. Иван Малинов - инженер по част ВиК е предоставена информация, от която е видно, че лицето притежава изискуемия професионален опит: „Професионален опит: „Водно строителство – Варна” ООД 1987 г. – до момента Началник отдел, Управител Вземане на решения по проектантски и инженерно-технически въпроси „Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна 2005 – до момента Консултант по част ВиК Консултантски и проектантски услуги по част ВиК и ХМС СЕП „Водно стопанство” ООД 1979 г. – 1987 г.“

Комисията след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

За участник № 8 „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППОЗП участникът е представил следните документи: писмо с вх. № 30-1254-3/23.09.2020 г. за внасяне на допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППОЗП, ведно с информация за осигурен електронен достъп до попълнен ЕЕДОП и обяснение за намирането му, както и декларация за актуалност на данните и автентичност на положените подписи във вече изготвен и подписан ЕЕДОП, чрез осигурена от ЕК безплатна услуга на информационната система на ЕЕДОП. Комисията откри ЕЕДОП въз основа на посочената информация.

След прегледа на допълнително представените документи беше установено - в Част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за изключване с посочен линк към информационните източници на Министерство на правосъдието за извършване на проверка на декларираната информация, както и код за достъп до издадените електронни свидетелства за съдимост.

В Част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности от ЕЕДОП за инж. Елена Урумова-Пастърмаджиева, експерт - инженер по част Геодезия е предоставена информация за общ професионален опит и специфичен опит: „Пешев“ ЕООД, Строителен надзор, Контрол по изпълнение на СМР от 2010 г. до сега. Специфичен Опит - строителен надзор по част „Геодезия“ за обект: „Тръбопроводи за оборотни води HDPE ф90 с дължина 260м и реконструкция на част от полски път № 06286.73.34 по КККР на гр. Брезник“,

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

местонахождение ПИ 06286.73.34 по КККР на гр. Брезник-от УПИ I-73.1, 73.5 до УПИ II-72.30, кв. 129 по ПУП на гр. Брезник, общ. Брезник“.

За инж. Николай Шишков експерт по част ВиК, участникът е предоставил информация за специфичен опит: „Специфичен Опит - строителен надзор по част ВиК за обект: „Изграждане и експлоатация на открит склад за руда, отбита при прокаряване на подземна проучвателна минна изработка наклонена шахта „Бърдото“, находище „Милин Камък“, общ. Брезник. Изграждане на временни депа за земни и скални маси, хидротехнически съоръжения и пътни връзки между подобектите“.

За инж. Йордан Павлов Експерт по ЗБУТ, участникът е предоставил информация за специфичен опит: „Специфичен Опит - строителен надзор по част „Координатор по безопасност и здраве за обект: „Тръбопроводи за оборотни води HDPE ф90 с дължина 260м и реконструкция на част от полски път № 06286.73.34 по КККР на гр. Брезник“, местонахождение ПИ 06286.73.34 по КККР на гр. Брезник-от УПИ I-73.1, 73.5 до УПИ II-72.30, кв. 129 по ПУП на гр. Брезник, общ. Брезник“.

За инж. Георги Серафимов, Ръководител екип за обекта е предоставена информация за общ професионален опит и специфичен опит: „Опит -Пешев“ ЕООД „Консултант и строителен надзор от 2010 г. до сега. Специфичен Опит - строителен надзор Ръководител екип за обект: „Изграждане и експлоатация на открит склад за руда, отбита при прокаряване на подземна проучвателна минна изработка наклонена шахта „Бърдото“, находище „Милин Камък“, общ. Брезник. Изграждане на временни депа за земни и скални маси, хидротехнически съоръжения и пътни връзки между подобектите“.

Комисията след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

**Участник № 10 „НБС - Инженеринг“ ООД, гр. Варна,** комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППОЗП участникът е представил следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), единствено на хартиен носител. На последната страница излизат като текст три подписа, но липсва представен диск или друг електронен носител с електронно подписан ЕЕДОП, каквото е изискването на документацията и на ЗОП.

#### **КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за остраняване от процедурата за възлагане на обществена поръчка „открита процедура“ с предмет: **„Изпълнение на оценка на съответствието и строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“**, открита с решение № ОП-20-19 от 12.06.2020 г. на Кмета на Община Поморие:

**„НБС - Инженеринг“ ООД, гр. Варна**, поради непредставяне в изискуемия електронен вид на ЕЕДОП, който е изискан с протокол № 1 от работата на комисията, поради което комисията не може да прецени отговаря ли или не на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние от документацията.

**Участник № 11 „ПГМ 28 Консулт“ ООД, гр. Бургас**, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППОЗП участникът е представил следните документи: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител – 1 бр. След прегледа на допълнително представените документи беше установено - в част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за изключване, като посочил линк към информационите източници на Министерство на правосъдието за извършване на проверка на декларираната информация. В ЕЕДОП на участника е декларирана липса на производство по несъстоятелност, като е посочен линк към информационите източници на Агенция по вписванията за извършване на проверка на декларираната информация.

В Част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности на ЕЕДОП за предложения експерт -ЗБУТ инж. Михаил Христов Михайлов е предоставена информация за общ професионален опит и за специфичен опит, както и информация за допълнителна квалификация: „Удостоверение №00-12/24.02.2019 г. на „Канет“ЕООД – Координатор по ЗБУТ; Удостоверение №123/05.06.2020 г. на СТМ„ЕТ- КО“ООД – Координатор по ЗБУТ; Удостоверение №2104/01.08.2019 год. от ЦПО към „Учебен център-Зорница“ООД за контрол на качеството на материалите“.

**Комисията след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.**

На следващо свое заседание от 04.11.2020 г. комисията пристъпи към разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката.

**Участник № 1 „Икар Консулт“ АД, гр. София**

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*



Комисията разгледа подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и установи, че в него участникът е прехвърлил техническата спецификация и реално липсва предложението му. Това проличава от написаното на страница 13 от офертата, а именно: „Изготвяне и представяне на Възложителя на Окончателен отчет за изпълнението на поръчката в срокове с обем и съдържание съгласно указанията в настоящите Технически спецификации.”. В направената органиграма на страница 22 от предложението участникът не се е съобразил, че в конкретната поръчка строителят е и лице, което е отговорно за проектирането, поради което в органиграмата липсва това лице, което следва да подготви инвестиционния проект за обекта.

**Предвид изложеното комисията предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а” ЗОП предвид констатираното несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

#### **Участник № 2 „Стройнорм” ЕООД, гр. София**

Комисията разгледа подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и установи, че отговаря на техническите спецификации, изискванията на възложителя и действащото законодателство в областта на настоящата поръчка.

**Предвид изложеното комисията допуска участника до оценка въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“.**

#### **Участник № 4 „Стройконтрол – Ян 99” ЕООД, гр. Варна**

Комисията разгледа подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и установи, че отговаря на техническите спецификации, изискванията на възложителя и действащото законодателство в областта на настоящата поръчка.

**Предвид изложеното комисията допуска участника до оценка въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“.**

#### **Участник № 5 „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив**

Комисията разгледа подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и установи, че част от предложението му не е насочено към предмета на настоящата поръчка. На първо място това проличава от написаното на страница 6 от офертата, където участникът предлага как ще извърши оценка за съответствието на част „Конструктивна”, която обхваща и: „- проверка на статистическите изчисления, оразмеряване на действащите натоварвания върху конструкцията на всеки блок на училището във връзка с изпълнението на предвидените СМР на избраната термоизолираща система;”, а предметът на настоящата поръчка е свързан с оценка на съответствието и строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци”. Комисията установява несъответствието на цитираното предложение с предмета за конкретната поръчка, за която е направено от участника.

На следващо място на страница 8 и на страница 9 от офертата си, участникът посочва, че ще се запознае с договора за изпълнение на строежа и договора за авторски надзор между

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ”, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда” 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*



възложителя и проектанта, без да отчита факта, че последните две дейности ще бъдат изпълнявани от едно лице, което ще бъде изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие”.

На следващо място на страница 14 от техническата си оферта участникът пише, че: „... Строителят е задължен да предприеме следните мерки: - Да създаде подходяща организация за изпълнение на строителството, която да бъде съобразена с близостта до изпълнените и функциониращи сгради и съоръжения, и обслужващият ги персонал;”. Възложителят, настоящата документация, както и документацията, подготвена за избор на лице, което ще проектира и построи обекта, не поставя подобно изискване към изпълнителя на договора за инженеринг. Предвид изложеното комисията установява несъответствие с предмета на настоящата поръчка и на това цитирано предложение от офертата на участника.

На последно място комисията установява, че на страница 20 участникът предлага: „- Да подпомага Възложителя при разрешаване на спорове с Изпълнителите на договорите за строително-ремонтни работи;”. Цитираното предложение отново не е съобразено с предмета на конкретната обществена поръчка, за която участникът е подал оферта.

Освен това след прегледа на предложението за изпълнение на поръчката комисията установява, че участникът не е предложил изпълнението на част от дейностите, посочени от възложителя в техническите спецификации, съответно в предложението му липсва оферта относно разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти относно тези дейности. Липсва предложение относно следните дейности, изчерпателно посочени от възложителя в техническите спецификации:

- Упражняване на контрол върху кадастралното заснемане на обекта от Изпълнителя по Договора за инженеринг, изготвяне на документация за издаване на Удостоверения от службата по геодезия, картография и кадастър, че е изпълнено задължението по чл. 54а, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър и осигуряване на Удостоверенията по чл. 54а от ЗКИР и

- Изготвяне и представяне на Възложителя на Месечни отчети за напредъка на работите, включващи и отчет за работата на Изпълнителя, Доклади при необходимост от действия на Изпълнителя, свързани с промяна в цена или срок на Договора за инженеринг, Доклади при поява на обстоятелства, които могат да доведат до промяна в цена или срок на Договора за инженеринг, Доклади при откриване на нередност или при подозрение за нередност или измама, Протоколи от месечни срещи за напредъка, Доклади и становища при поискване от Възложителя.

Заклучението на комисията е, че при подготовката на настоящото предложение участникът не е ползвал документацията за настоящата поръчка, а е използвал предложения, насочени към изпълнението на поръчки с различен предмет от настоящата обществена поръчка.

**Предвид изложеното комисията предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а” ЗОП предвид констатираното несъответствие на предложението за**

**изпълнение на поръчката спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

**Участник № 6 Обединение Т7-Стройконтрол ГТ", гр. Пловдив**

Комисията разгледа подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и установи, че част от предложението му не е насочено към предмета на настоящата поръчка. На първо място това проличава от написаното на страница 10 от офертата, където участникът предлага подхода си за изпълнението на предмета на поръчката, като пише, че: „Дейностите възлагани чрез настоящата обществена поръчка включват независим строителен надзор върху договора за изпълнение на СМР...”, както и на страница 11 пише за: „Комплектуваност с документ за собственост на сградата;”, а предметът на настоящата поръчка е свързан с оценка за съответствие на инвестиционния проект във фаза работен проект и упражняване на строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци”. Комисията установява несъответствието на цитираните две предложения с предмета за конкретната поръчка, за която е направено от участника.

На следващо място на страница 13 от офертата си, участникът посочва, че: „Работният проект следва да включва подробни технически спецификации за технологичното оборудване, съобразно избраната технология за инсталацията за предварително третиране и инсталацията за компостиране. В работния проект следва да бъдат предвидени обособените зони на площадката за компостиране, заложи в генералния план и в прединвестиционното проучване.”. Възложителят, настоящата документация, както и документацията, подготвена за избор на лице, което ще проектира и построи обекта, не поставя подобно изискване/подобно задължение към изпълнителя на договора за инженеринг (проектиране и строителство).

На следващо място в много части от предложението си участникът пише за „строителя/ите на обекта” (страница 14); „Изпълнителя/ите” и „С този акт се извършва предаване на строежа от Изпълнителя/ите на строително-монтажните дейности на Възложителя;” (страница 15 от офертата); „договорите за изпълнение на СМР” (страница 21) и „договора за СМР” (страница 51), без да отчита факта, че относно настоящия обект ще има един изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие”.

Отделно от това в много части от офертата си участникът посочва, че фазата на проектиране ще е „технически проект” вместо посочената фаза в техническите спецификации, а именно инвестиционен проект във фаза работен проект, който следва да бъде оценен за съответствие със съществените изисквания към стоежите, част от предмета на настоящата поръчка. Така например това се установява на страници 15, 18, 50 и 51 от предложението за изпълнение на поръчката. В същото време на няколко места в офертата си участникът посочва, че инвестиционният проект ще бъде във фаза „работен проект”. Предвид изложеното комисията не може да установи, в какво всъщност се изразява предложението на този участник, а именно той предлага да направи оценка на съответствието на технически проект или на работен проект.

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ”, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*

Изброявайки заинтересованите страни на страница 26, както и след това на страница 50 от офертата участникът идентифицира отделно строител и отделно авторски надзор, без да отчита факта, че последните две дейности ще бъдат изпълнявани от едно лице, което ще бъде изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие”. Освен това след прегледа на предложението за изпълнение на поръчката комисията установява, че участникът не е предложил изпълнението на част от дейностите, посочени от възложителя в техническите спецификации, съответно в предложението му липсва оферта относно разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти относно тези дейности. Липсва предложение относно следните дейности, изчерпателно посочени от възложителя в техническите спецификации:

- Упражняване на контрол върху кадастралното заснемане на обекта от Изпълнителя по Договора за инженеринг, изготвяне на документация за издаване на Удостоверения от службата по геодезия, картография и кадастър, че е изпълнено задължението по чл. 54а, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър и осигуряване на Удостоверенията по чл. 54а от ЗКИР и

- Изготвяне и представяне на Възложителя на Месечни отчети за напредъка на работите, включващи и отчет за работата на Изпълнителя, Доклади при необходимост от действия на Изпълнителя, свързани с промяна в цена или срок на Договора за инженеринг, Доклади при поява на обстоятелства, които могат да доведат до промяна в цена или срок на Договора за инженеринг, Доклади при откриване на нередност или при подозрение за нередност или измама, Протоколи от месечни срещи за напредъка, Доклади и становища при поискване от Възложителя.

Заклучението на комисията е, че при подготовката на настоящото предложение участникът не е ползвал документацията за настоящата поръчка, а е използвал предложения, насочени към изпълнението на поръчки с различен предмет от настоящата обществена поръчка.

**Предвид изложеното комисията предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а” ЗОП предвид констатираното несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

#### **Участник № 7 „Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна**

Комисията разгледа подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и установи, че част от предложението му не е насочено към предмета на настоящата поръчка. На първо място това проличава от написаното на страница 52 пише, че „.....пробите и начина на тяхното изпитване, съгласно изискванията на Техническата спецификация (ТС 2014) на А”ПИ”..”, а предметът на настоящата поръчка е свързан с оценка за съответствие на инвестиционния проект във фаза работен проект и упражняване на строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци”. Комисията установява

несъответствието на цитираното предложение с предмета за конкретната поръчка, за която е направено от участника.

На следващо място в предложението си участникът пише за „Договора за строителство” или „Изпълнителя по Договора за строителство” (страници 4, 11, 22, 23, 25, 26, 27 и 28), без да отчита факта, че относно настоящия обект ще има един изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие”.

Всъщност комисията констатира, че единствено страници 33 (където се споменава за рекултивация на сметище) и 53 (където се споменават техническата и биологичната рекултивации) съдържат текстове, които са насочени към предмета на поръчката.

Неприложимо към предмета на поръчката е предложението на участника, разписано на страница 46 и в началото на страница 47, а предложението на страница 38 е относимо към изпълнение на поръчка за управление на проект, финансиран по дадена програма или със средства, но не и за поръчка, свързана с оценка за съответствие на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор, какъвто е предметът на настоящата поръчка.

Заключението на комисията е, че при подготовката на настоящото предложение участникът не е ползвал документацията за настоящата поръчка, а е използвал предложения, насочени към изпълнението на поръчки с различен предмет от настоящата обществена поръчка, дори се установява, че на страница 34 участникът посочва: „.....дългогодишният опит на фирмите от Сдружението...”, а участникът е „Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна.

**Предвид изложеното комисията предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а” ЗОП предвид констатираното несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

#### **Участник № 8 „Пешев” ЕООД, гр. Пловдив**

Комисията разгледа подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и установи, че предложението му не е насочено към предмета на настоящата поръчка. На първо място това проличава от написаното на страница 3, от където проличава, че е използвана оферта в областта на „строителство и проектиране на пътища и съоръженията към тях”. На тази страница участникът подчертава опита си в изпълнението на надзор за подобни договори. На следващо място на страница 5 посочва изпълнителя по договора за строителство и не посочва правилното наименование на обекта, който е предмет на строителен надзор. В цялата си оферта пише за изпълнители по договори за строителство или съответния обект или съответния договор за строителство (страници: 6, 7, 8, 10, 11, 17, 27, 29, 32, 47, 57, 68, 78, 84 и 86). А на страница 14 говори за: „Организация по откриване на всяка строителна площадка...” и „През мобилизационния период като строителен надзор ще направим проверка за наличност на необходимите документи за закононото започване на строителството за всеки от строежите...”. Комисията установява несъответствието на цитираните предложения с предмета за конкретната поръчка, за която е направено от участника. Неприложими за предмета на

настоящата поръчка са предложенията на участника от страница 34, където предлага: „Осъществява непрекъснат надзор по време на строителството по специалностите: Пътна...”, „пътни работи” на страница 54, „затрудненията на ползвателите на пътната инфраструктура и жителите на населените места, където ще бъдат извършвани работите” (страница 91), „Основната част от успешното изпълнение на каквото и да е строителство, в т.ч. и ремонт, рехабилитация, или строителство на пътища е избягването на трудови злоупотреби...” (страница 94) и страница 97, където разписва два абзаца, свързани с ремонт на пътища.

На страница 36 неприложимо към предмета на настоящата поръчка предлага: „За постигането на тези цели Консултантът осигурява следните услуги .....

- Поддържане на отчетност за качеството. Тези дейности включват следните задължения:
- Представяне и одобрение на материалите за изграждане на водопроводите, предложени от всеки Строител в съответствие със спецификацията.
- Преглед за одобрение на производител на асфалтови смеси и рецепти за такива смеси.”.

Заклучението на комисията е, че при подготовката на настоящото предложение участникът не е ползвал документацията за настоящата поръчка, а е използвал предложения, насочени към изпълнението на поръчки с различен предмет от настоящата обществена поръчка. Липсва предложението на участника за изпълнение на предмета на конкретната обществена поръчка.

**Предвид изложеното комисията предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а” ЗОП предвид констатираното несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

#### **Участник № 9 „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър**

Комисията разгледа подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и установи, че част от предложението му не е насочено към предмета на настоящата поръчка. На първо място се установява, че в много части от офертата си участникът посочва, че фазата на проектиране ще е технически проект вместо посочената фаза в техническите спецификации, а именно инвестиционен проект във фаза работен проект, който следва да бъде оценен за съответствие със съществените изисквания към стоежите, част от предмета на настоящата поръчка. Така например това се установява на страници 6 и 7 от предложението за изпълнение на поръчката. Предвид изложеното комисията не може да установи, в какво въсъщност се изразява предложението на този участник, а именно той предлага да направи оценка на съответствието на технически проект, каквото е предложението му или на работен проект, каквото е изискването според техническите спецификации.

На следващо място се установява, че на страница 7 участникът пише за „договора за строителство” и „Изпълнителя на СМР”, а на страница 10 пише: „договорите за строителство” и „авторски контрол”, без да отчита факта, че относно настоящия обект ще има един изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие”.

Изброявайки заинтересованите страни на страница 16, както и преди това на страница 13 и на страница 8 и на страница 10 от офертата участникът идентифицира отделно строител и отделно авторски надзор/проектант, без да отчита факта, че последните две дейности ще бъдат изпълнявани от едно лице, което ще бъде изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие”.

Заклучението на комисията е, че при подготовката на настоящото предложение участникът не е ползвал документацията за настоящата поръчка, а е използвал предложения, насочени към изпълнението на поръчки с различен предмет от настоящата обществена поръчка.

**Предвид изложеното комисията предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а” ЗОП предвид констатираното несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

#### **Участник № 11 „ПГМ 28 Консулт“ ООД, гр. Бургас**

Комисията разгледа подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и установи, че отговаря на техническите спецификации, изискванията на възложителя и действащото законодателство в областта на настоящата поръчка.

Предвид изложеното комисията допуска участника до оценка въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“.

#### **Участник № 12 „Васстрой-консулт“ ООД, гр. Бургас**

Комисията разгледа подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и установи, че част от предложението му не е насочено към предмета на настоящата поръчка. На първо място това проличава, тъй като в предложението си участникът пише за „договора за СМР” или „Изпълнителя на договора за СМР” или „Договорите за строителство” (страницы 111, 113 и 114), без да отчита факта, че относно настоящия обект ще има един изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие”. На много други места в предложението си посочва за договора за инженеринг.

Неприложими за предмета на настоящата поръчка са предложенията на участника от страница 133, където предлага: „Ще изготвя експертно становище по оценка на съответствието на проекта по част „Пътна” от готовия проект и заверява проекта;”; „осъществяването на пълен контрол на работите по част „Пътна” на обекта в обхват;” (страница 134) и от същата тази 134 страница – „Изисква вземане на контролни проби от положените пластовете и други изпълнени СМР по част „Пътна”;”.

Изброявайки участниците в строителния процес на страница 152, както и след това на страница 176 от офертата участникът идентифицира отделно строител и отделно проектант, без да отчита факта, че последните две дейности ще бъдат изпълнявани от едно лице, което ще

бъде изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“. На същата тази страница 176 участникът споменава за „обсъждане на техническите проекти“, а на много места в началото и в средата на предложението си правилно посочва фазата на проекта „работен проект“, поради което за комисията не може да установи, в какво реално се изразява предложението на участника.

Заклучението на комисията е, че при подготовката на част от настоящото предложение участникът не е ползвал документацията за настоящата поръчка, а е използвал предложения, насочени към изпълнението на поръчки с различен предмет от настоящата обществена поръчка.

**Предвид изложеното комисията предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП предвид констатираното несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

Предвид горното, Комисията допуска до участие в следващия етап от процедурата – отваряне на ценови предложения, участниците - „Стройнорм“ ЕООД, „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД и „ПГМ 28 Консулт“ ООД.

Следващото публично заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатия до този етап на процедурата участник да се състои на 10.11.2020 г. от 14:00 часа.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовата оферта на профила на купувача на възложителя, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

С тези действия комисията приключи работата си и подписа Протокол № 2 на 04.11.2020 г.

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници се проведе на 10.11.2020 г.

Комисията заседава в пълен състав.

Други лице не присъстваха на това заседание.

Комисията съобщи имената на допуснатите до отваряне на ценовото предложение участници, а именно: „Стройнорм“ ЕООД, „Стройконтрол – Ян 99“ ЕООД и „ПГМ 28 Консулт“ ООД.

След това комисията провери целостта и редовността на опаковката, съдържаща ценовото предложение на всеки един от тези участници поотделно и като не установи проблем с тях ги отвори по реда на представяне на офертите.

**Комисията съобщи, че ценово предложение на Участник № 2 - „Стройнорм“ ЕООД е в размер на 40 200.00 лева без ДДС.**

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*



**Комисията съобщи, че ценово предложение на Участник № 4 - „Стройконтрол - Ян 99” ЕООД е в размер на 41 870.00 лева без ДДС.**

**Комисията съобщи, че ценово предложение на Участник № 11 - „ПГМ 28 Консулт“ ООД е в размер на 47 900.00 лева без ДДС.**

С това приключи публичното заседание.

На закрито заседание, проведено на 30.11.2020 г. от 09:00 часа, комисията продължи работата си. Комисията направи проверка на ценовите предложения на тримата участници поотделно и грешки и несъответствия не бяха констатирани.

Комисията направи проверка във връзка с чл. 72 ЗОП относно необичайно благоприятна оферта, но не беше установено наличието на такава.

Поради това, че критерият за оценка е най-ниска цена, то комисията прави следното класиране:

**Първо място: Участник № 2 - „Стройнорм” ЕООД;**

**Второ място: Участник № 4 - „Стройконтрол - Ян 99” ЕООД и**

**Трето място: Участник № 11 - „ПГМ 28 Консулт“ ООД.**

Вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата отговаря на критериите за подбор и е класирана на първо място при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата информация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протоколите от работата ѝ, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник - „Стройнорм” ЕООД, гр. София.

**Списък на предложените за отстраняване участници:**

1. Участник № 1 - „Икар Консулт” АД, гр. София;
2. Участник № 3 - „Актив Р” ЕООД, гр. Бургас;
3. Участник № 5 - „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив;
4. Участник № 6 - „Обединение Т7-Стройконтрол ГТ”, гр. Пловдив с участници в обединението: „Т7 Консулт” ЕООД и „Стройконтрол ГТ” ООД;
5. Участник № 7 - „Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна;
6. Участник № 8 - „Пешев” ЕООД, гр. Пловдив;
7. Участник № 9 - „Дедал” ЕООД, гр. Несебър;
8. Участник № 10 - „НБС- Инженеринг” ООД, гр. Варна и

*Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“*



9. Участник № 12 - „Васстрой-консулт“ ООД, гр. Бургас.

Действията на комисията, свързани с разглеждане и оценка на ценовите предложения и останалите действия на комисията, обективирани в Протокол № 3, приключиха на 30.11.2020 г. 11:00 часа.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 30.11.2020 г.

Настоящият доклад от 30.11.2020 г. от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-16-1205/21.07.2020 г. на Кмета на Община Поморие, за провеждане на „открита процедура“, открита с решение № ОП-20-19 от 12.06.2020 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на оценка на съответствието и строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“, заедно с Протокол № 1 от 11.09.2020 г., Протокол № 2 от 04.11.2020 г. и Протокол № 3 от 30.11.2020 г., цялата документация и постъпилите оферти, се предават на възложителя на 30.11.2020 г. за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

Председател: .....

Мирослав Диолов

Членове: .....

Ивайло Денев

Димитрина Япалжиева

Николай Каприев

инж. Христо Пеев

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“