

ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



РЕШЕНИЕ

№ P-48 / 02.12......2020г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), одобрените доклад от 30.11.2020 г. заедно с Протокол № 1 от 11.09.2020 г., Протокол № 2 от 04.11.2020 г. и Протокол № 3 от 30.11.2020 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-16-1205/21.07.2020 г. на Кмета на Община Поморие, за провеждане на „открита процедура“, открита с решение № ОП-20-19 от 12.06.2020 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на оценка на съответствието и строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“. Обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки под преписка с уникален номер 00712-2020-0011, както и в „Официален вестник“ на Европейския съюз под номер на публикацията 2020/S 116-282024 с прогнозна стойност на поръчката 53 026,67 лв. без вкл. ДДС.

І. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, подали оферта и допуснати до отваряне на ценовите предложения на база икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия „най-ниска цена“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 ЗОП, във връзка с чл. 58, ал. 1 от ППЗОП в посочената процедура, както следва:

Първо място: Участник № 2 - „Стройнорм“ ЕООД;

Второ място: Участник № 4 - „Стройконтрол - Ян 99“ ЕООД и

Трето място: Участник № 11 - „ПГМ 28 Консулт“ ООД.

ІІ. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител в процедурата – открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на оценка на съответствието и строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“, класирания на първо място участник - „Стройнорм“ ЕООД, гр. София.

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С. КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

Мотиви: след като се запознах с доклада и протоколите от работата на комисията, установих, че участникът в процедурата, класиран от комисията на първо място, е в състояние да изпълни обществената поръчка за **оценка на съответствието и строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“** качествено и в срок. Офертата (предложението) на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от възложителя критерии за подбор. Подробно произнасяне по отношение на съответствието с критериите за подбор е налице в одобрените доклад и протоколи от работата на комисията.

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата на горепосочения участник отговаря на критериите за подбор и е класирана на първо място в процедурата, при прилагане на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база изискванията на възложителя, разпоредбите на ЗОП, доклада и протоколите от работата ѝ, комисията е предложила на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка участника **„Стройнорм“ ЕООД, гр. София.**

Възложителят приема напълно изложените от комисията мотиви и определя за изпълнител на настоящата обществена поръчка - **„Стройнорм“ ЕООД, гр. София.**

III. ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, **Участник № 1 - „Икар Консулт“ АД, гр. София,** поради установеното от комисията несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката от участника спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията е разгледала подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и е установила, че в него участникът е прехвърлил (пренесал) техническата спецификация и реално липсва предложението му. Това проличава от написаното на страница 13 от офертата, а именно: **„Изготвяне и представяне на Възложителя на Окончателен отчет за изпълнението на поръчката в срокове с обем и съдържание съгласно указанията в настоящите Технически спецификации.“** Установено е също така, че в направената органиграма на страница 22 от предложението участникът не се е съобразил, че в конкретната поръчка строителят е и лице, което е отговорно за проектирането, поради което в органиграмата липсва това лице, което следва да подготви инвестиционния проект за обекта.

2. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, **Участник № 3 - „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас,** поради това, че комисията е установила непълнота и несъответствие в информацията съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Комисията е констатирала, че участникът **„Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас** е получил Протокол № 1 от работата на комисията на дата 15.09.2020 г., видно от известието за доставка/обратна разписка за

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

получаване, приложена към досието на поръчката. Следователно срокът от 5 работни дни е изтекъл на 23.09.2020 г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците предствят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от 5 работни дни, считано от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя за периода от 15.09.2020 г. – 23.09.2020 г., включително не е регистрирано подаване на допълнителни документи по оферта с вх. № 3 от 20.07.2020 г. подадена от страна на участника - „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас във връзка с участието му в настоящата процедура. Комисията е взела предвид, че участникът не е представил в срок изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. Предвид изложеното комисията е установила, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 3 от 20.07.2020 г. на участник „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас с критериите за подбор. Направените констатации на комисията са посочени в протокол № 1 от работата ѝ, а именно:

Комисията е констатирала липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника както следва:

Част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за изключване без да е предоставил информация относно издаване на Свидетелство за съдимост/Електронно свидетелство за съдимост. На въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, участникът е посочил отговор „не“. Отговорът следва да бъде положителен.

На въпроса налице ли е производство по несъстоятелност, участникът е отговорил „не“, като е маркирал отговор „не“ и на въпроса дали тази информация е достъпна и безплатна за органите от база данни в държава — членка на ЕС? Отговорът на този въпрос следва да бъде положителен и да се посочи линк към информационите източници на Агенция по вписванията, с оглед извършване на проверка на декларираната информация.

Част IV „Критерии за подбор“, буква „А“ Годност, участникът е посочил Удостоверение № РК-0534/23.10.2015 от ДНСК София за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор. На въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, участникът е посочил отговор „не“. Отговорът следва да бъде положителен и да се представи линк към регистрите на ДНСК за извършване на проверка на декларираните обстоятелства.

При направена справка в регистъра на ДНСК, комисията е установила, че валидността на лиценза/удостоверението е със срок до 23.10.2020 г. Съгласно т. IV.2.6 от Обявлението минималния срок през който оферента е обвързан с офертата е 17.01.2021 г. Участникът следва

да представи информация (например декларация), от която да е видно, че в случай че бъде определен за изпълнител ще предприеме действия за подновяване на лиценз/удостоверението. Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ Технически и професионални способности, участникът е посочил информация за изпълнена сходна дейност, а именно „Строителен надзор при реконструкция на ВЛ "Свобода" 110 kV. Посочената дейност не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в т. III.1.3 от Обявлението. Участникът трябва да е изпълнил дейност с предмет сходен или идентичен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, а под сходна дейност е поставено изискване за кумулативно „изпълнение на услуги за оценяване съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителството.....“. В посочената от участника дейност е предоставена информация само за извършване на „строителен надзор“ без да са налице доказателства за услуги свързани с оценяване съответствието на инвестиционни проекти. Посоченият от участника екип за изпълнение не отговаря на поставените изисквания от възложителя за участието им в екип на подобни позиции за минимум един обект, сходен с предмета на поръчката.

3. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, Участник № 5 - „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив, поради установеното от комисията несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката от участника спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията е разгледала подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и е установила, че част от предложението му не е насочено към предмета на настоящата поръчка. На първо място това проличава от написаното на страница 6 от офертата, където участникът предлага как ще извърши оценка за съответствието на част „Конструктивна“, която обхваща и: „- проверка на статистическите изчисления, оразмеряване на действащите натоварвания върху конструкцията на всеки блок на училището във връзка с изпълнението на предвидените СМР на избраната термоизолираща система;“, а предметът на настоящата поръчка е свързан с оценка на съответствието и строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци“. Комисията е констатирала несъответствието на цитираното предложение с предмета за конкретната поръчка, за която е направено от участника.

На следващо място на страница 8 и на страница 9 от офертата си, участникът посочва, че ще се запознае с договора за изпълнение на строежа и договора за авторски надзор между възложителя и проектанта, без да отчита факта, че последните две дейности ще бъдат изпълнявани от едно лице, което ще бъде изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“.

На следващо място на страница 14 от техническата си оферта участникът пише, че: „... Строителят е задължен да предприеме следните мерки: - Да създаде подходяща организация за изпълнение на строителството, която да бъде съобразена с близостта до изпълнените и функциониращи сгради и съоръжения, и обслужващият ги персонал;“. Възложителят,

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

настоящата документация, както и документацията, подготвена за избор на лице, което ще проектира и построи обекта, не поставя подобно изискване към изпълнителя на договора за инженеринг. Предвид изложеното комисията е установила несъответствие с предмета на настоящата поръчка и на това цитирано предложение от офертата на участника.

На последно място комисията е установила, че на страница 20 участникът предлага: „- Да подпомага Възложителя при разрешаване на спорове с Изпълнителите на договорите за строително-ремонтни работи;”. Цитираното предложение отново не е съобразено с предмета на конкретната обществена поръчка, за която участникът е подал оферта.

Освен това след прегледа на предложението за изпълнение на поръчката комисията е установила, че участникът не е предложил изпълнението на част от дейностите, посочени от възложителя в техническите спецификации, съответно в предложението му липсва оферта относно разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти относно тези дейности. Липсва предложение относно следните дейности, изчерпателно посочени от възложителя в техническите спецификации:

- Упражняване на контрол върху кадастралното заснемане на обекта от Изпълнителя по Договора за инженеринг, изготвяне на документация за издаване на Удостоверения от службата по геодезия, картография и кадастър, че е изпълнено задължението по чл. 54а, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър и осигуряване на Удостоверенията по чл. 54а от ЗКИР и

- Изготвяне и представяне на Възложителя на Месечни отчети за напредъка на работите, включващи и отчет за работата на Изпълнителя, Доклади при необходимост от действия на Изпълнителя, свързани с промяна в цена или срок на Договора за инженеринг, Доклади при поява на обстоятелства, които могат да доведат до промяна в цена или срок на Договора за инженеринг, Доклади при откриване на нередност или при подозрение за нередност или измама, Протоколи от месечни срещи за напредъка, Доклади и становища при поискване от Възложителя.

Заклучението на комисията е, че при подготовката на настоящото предложение участникът не е ползвал документацията за настоящата поръчка, а е използвал предложения, насочени към изпълнението на поръчки с различен предмет от настоящата обществена поръчка.

4. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” ЗОП, Участник № 6 - „Обединение Т7-Стройконтрол ГТ”, гр. Пловдив, поради установеното от комисията несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката от участника спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията е разгледала подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и е установила, че част от предложението му не е насочено към предмета на настоящата поръчка. На първо място това проличава от написаното на страница 10 от офертата, където участникът предлага подхода си за изпълнението на предмета на поръчката, като пише, че: „Дейностите възлагани чрез настоящата обществена поръчка включват независим строителен надзор върху договора за изпълнение на СМР....”, както и на страница 11 пише за: „Комплектуваност с документ за собственост на сградата;”, а предметът на настоящата поръчка е свързан с оценка за съответствие на инвестиционния проект във фаза работен проект и

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ”, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

упражняване на строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци“. Комисията е установила несъответствието на цитираните две предложения с предмета за конкретната поръчка, за която е направено от участника.

На следващо място на страница 13 от офертата си, участникът посочва, че: „Работният проект следва да включва подробни технически спецификации за технологичното оборудване, съобразно избраната технология за инсталацията за предварително третиране и инсталацията за компостиране. В работния проект следва да бъдат предвидени обособените зони на площадката за компостиране, заложи в генералния план и в прединвестиционното проучване.“. Възложителят, настоящата документация, както и документацията, подготвена за избор на лице, което ще проектира и построи обекта, не поставя подобно изискване/подобно задължение към изпълнителя на договора за инженеринг (проектиране и строителство).

На следващо място в много части от предложението си участникът пише за „строителя/ите на обекта“ (страница 14); „Изпълнителя/ите“ и „С този акт се извършва предаване на строежа от Изпълнителя/ите на строително-монтажните дейности на Възложителя;“ (страница 15 от офертата); „договорите за изпълнение на СМР“ (страница 21) и „договора за СМР“ (страница 51), без да отчита факта, че относно настоящия обект ще има един изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“.

Отделно от това в много части от офертата си участникът посочва, че фазата на проектиране ще е „технически проект“ вместо посочената фаза в техническите спецификации, а именно инвестиционен проект във фаза работен проект, който следва да бъде оценен за съответствие със съществените изисквания към стоежите, част от предмета на настоящата поръчка. Така например това се установява на страници 15, 18, 50 и 51 от предложението за изпълнение на поръчката. В същото време на няколко места в офертата си участникът посочва, че инвестиционният проект ще бъде във фаза „работен проект“. Предвид изложеното комисията не е могла да установи, в какво всъщност се изразява предложението на този участник, а именно той предлага да направи оценка на съответствието на технически проект или на работен проект. Изброявайки заинтересованите страни на страница 26, както и след това на страница 50 от офертата участникът идентифицира отделно строител и отделно авторски надзор, без да отчита факта, че последните две дейности ще бъдат изпълнявани от едно лице, което ще бъде изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“.

Освен това след прегледа на предложението за изпълнение на поръчката комисията е установила, че участникът не е предложил изпълнението на част от дейностите, посочени от възложителя в техническите спецификации, съответно в предложението му липсва оферта относно разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти относно тези дейности. Липсва предложение относно следните дейности, изчерпателно посочени от възложителя в техническите спецификации:

- Упражняване на контрол върху кадастралното заснемане на обекта от Изпълнителя по Договора за инженеринг, изготвяне на документация за издаване на Удостоверения от службата

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

по геодезия, картография и кадастър, че е изпълнено задължението по чл. 54а, ал. 2 от Закона за кадастър и имотния регистър и осигуряване на Удостоверенията по чл. 54а от ЗКИР и

- Изготвяне и представяне на Възложителя на Месечни отчети за напредъка на работите, включващи и отчет за работата на Изпълнителя, Доклади при необходимост от действия на Изпълнителя, свързани с промяна в цена или срок на Договора за инженеринг, Доклади при поява на обстоятелства, които могат да доведат до промяна в цена или срок на Договора за инженеринг, Доклади при откриване на нередност или при подозрение за нередност или измама, Протоколи от месечни срещи за напредъка, Доклади и становища при поискване от Възложителя.

Заклучението на комисията е, че при подготовката на настоящото предложение участникът не е ползвал документацията за настоящата поръчка, а е използвал предложения, насочени към изпълнението на поръчки с различен предмет от настоящата обществена поръчка.

5. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, **Участник № 7 - „Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна**, поради установеното от комисията несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката от участника спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията е разгледала подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и е установила, че част от предложението му не е насочено към предмета на настоящата поръчка. На първо място това проличава от написаното на страница 52 пише, че „.....пробите и начина на тяхното изпитване, съгласно изискванията на Техническата спецификация (ТС 2014) на А”ПИ”..”, а предметът на настоящата поръчка е свързан с оценка за съответствие на инвестиционния проект във фаза работен проект и упражняване на строителен надзор за обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци”. Комисията е установила несъответствието на цитираното предложение с предмета за конкретната поръчка, за която е направено от участника.

На следващо място в предложението си участникът пише за „Договора за строителство” или „Изпълнителя по Договора за строителство” (страници 4, 11, 22, 23, 25, 26, 27 и 28), без да отчита факта, че относно настоящия обект ще има един изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие”.

Всъщност комисията е констатирала, че единствено страници 33 (където се споменава за рекултивация на сметище) и 53 (където се споменават техническата и биологичната рекултивации) съдържат текстове, които са насочени към предмета на поръчката.

Неприложимо към предмета на поръчката е предложението на участника, разписано на страница 46 и в началото на страница 47, а предложението на страница 38 е относимо към изпълнение на поръчка за управление на проект, финансиран по дадена програма или със средства, но не и за поръчка, свързана с оценка за съответствие на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор, какъвто е предметът на настоящата поръчка.

Заклучението на комисията е, че при подготовката на настоящото предложение участникът не е ползвал документацията за настоящата поръчка, а е използвал предложения, насочени към

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ”, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

изпълнението на поръчки с различен предмет от настоящата обществена поръчка, дори се е установило от комисията, че на страница 34 участникът посочва: „.....дългогодишният опит на фирмите от Сдружението...”, а участникът е „Инжконсултпроект” ООД, гр. Варна.

6. На основание чл. 107, т. 2, буква „а” ЗОП, **Участник № 8 - „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив**, поради установеното от комисията несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката от участника спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията е разгледала подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и е установила, че предложението му не е насочено към предмета на настоящата поръчка. На първо място това проличава от написаното на страница 3, от където проличава, че е използвана оферта в областта на „строителство и проектиране на пътища и съоръженията към тях”. На тази страница участникът подчертава опита си в изпълнението на надзор за подобни договори. На следващо място на страница 5 посочва изпълнителя по договора за строителство и не посочва правилното наименование на обекта, който е предмет на строителен надзор. В цялата си оферта пише за изпълнители по договори за строителство или съответния обект или съответния договор за строителство (страници: 6, 7, 8, 10, 11, 17, 27, 29, 32, 47, 57, 68, 78, 84 и 86). А на страница 14 говори за: „Организация по откриване на всяка строителна площадка..” и „През мобилизационния период като строителен надзор ще направим проверка за наличност на необходимите документи за законовото започване на строителството за всеки от строежите...”. Комисията е установила несъответствието на цитираните предложения с предмета за конкретната поръчка, за която е направено от участника. Неприложими за предмета на настоящата поръчка са предложенията на участника от страница 34, където предлага: „Осъществява непрекъснат надзор по време на строителството по специалностите: Пътна...”, „пътни работи” на страница 54, „затрудненията на ползвателите на пътната инфраструктура и жителите на населените места, където ще бъдат извършвани работите” (страница 91), „Основната част от успешното изпълнение на каквото и да е строителство, в т.ч. и ремонт, рехабилитация, или строителство на пътища е избягването на трудови злоупотреби...” (страница 94) и страница 97, където разписва два абзаца, свързани с ремонт на пътища.

На страница 36, неприложимо към предмета на настоящата поръчка, предлага: „За постигането на тези цели Консултантът осигурява следните услуги

- Поддържане на отчетност за качеството. Тези дейности включват следните задължения:
- Представяне и одобрение на материалите за изграждане на водопроводите, предложени от всеки Строител в съответствие със спецификацията.
- Преглед за одобрение на производител на асфалтови смеси и рецепти за такива смеси.”.

Заклучението на комисията е, че при подготовката на настоящото предложение участникът не е ползвал документацията за настоящата поръчка, а е използвал предложения, насочени към изпълнението на поръчки с различен предмет от настоящата обществена поръчка. Липсва предложението на участника за изпълнение на предмета на конкретната обществена поръчка.

7. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, **Участник № 9 - „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър**, поради установеното от комисията несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката от участника спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията е разгледала подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и е установила, че част от предложението му не е насочено към предмета на настоящата поръчка. На първо място се е установило от комисията, че в много части от офертата си участникът посочва, че фазата на проектиране ще е технически проект вместо посочената фаза в техническите спецификации, а именно инвестиционен проект във фаза работен проект, който следва да бъде оценен за съответствие със съществените изисквания към стоежите, част от предмета на настоящата поръчка. Така например това се е установило на страници 6 и 7 от предложението за изпълнение на поръчката. Предвид изложеното комисията не е могла да установи, в какво всъщност се изразява предложението на този участник, а именно той предлага да направи оценка на съответствието на технически проект, каквото е предложението му или на работен проект, каквото е изискването според техническите спецификации.

На следващо място се е установило, че на страница 7 участникът пише за „договора за строителство“ и „Изпълнителя на СМР“, а на страница 10 пише: „договорите за строителство“ и „авторски контрол“, без да отчита факта, че относно настоящия обект ще има един изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“.

Изброявайки заинтересованите страни на страница 16, както и преди това на страница 13 и на страница 8 и на страница 10 от офертата участникът идентифицира отделно строител и отделно авторски надзор/проектант, без да отчита факта, че последните две дейности ще бъдат изпълнявани от едно лице, което ще бъде изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“.

Заклучението на комисията е, че при подготовката на настоящото предложение участникът не е ползвал документацията за настоящата поръчка, а е използвал предложения, насочени към изпълнението на поръчки с различен предмет от настоящата обществена поръчка.

8. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, **Участник № 10 - „НБС - Инженеринг“ ООД, гр. Варна**, поради непредставяне в изискуемия електронен вид на ЕЕДОП, който е изискан с протокол № 1 от работата на комисията, поради което комисията не е могла да прецени отговаря ли или не на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние от документацията този участник. Комисията е изисквала от този участник да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППОЗП участникът е представил следните документи: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), единствено на хартиен носител. На последната страница излизат като текст три подписа, но липсва представен диск или друг електронен носител с електронно подписан ЕЕДОП, каквото е изискването на документацията и на ЗОП.

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

Констатациите на комисията, посочени в протокол № 1 от работата ѝ са следните:

Комисията е констатирала липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника както следва:

ЕЕДОП е подписан само от едно от тримата предствляващи лица – г-н Стефан Георгиев. Документът следва да бъде подписан и от другите двама управители, г-жа Блага Пеева и г-н Николай Пеев.

Част III „Основания за изключване“, буква „А“ „Основания, свързани с наказателни присъди“ от ЕЕДОП, участникът е декларирал липса на основания за изключване без да е предоставил информация относно издаване на Свидетелство за съдимост/Електронно свидетелство за съдимост. На въпросите „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“, участникът е посочил отговор „не“. Отговорът следва да бъде положителен.

Част III „Основания за изключване, буква В от ЕЕДОП - на въпроса дали е налице производство по несъстоятелност, участникът е декларирал „не“, като е маркирал отговор „не“ и на въпроса дали тази информация е достъпна и безплатна за органите от база данни в държава — членка на ЕС? Отговорът на този въпрос следва да бъде положителен и да се посочи линк към информационните източници на Агенция по вписванията, с оглед извършване на проверка на декларираната информация.

Част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности от ЕЕДОП. За предложените експерти - Ръководител екип инж. Никола Пеев, инженер по част ВиК и инженер по част Геодезия - не е предоставена информация за професионален опит, съгласно т. III.1.3 от Обявлението, както следва: за ръководител екип не по-малко от 5 г., за инж. ВиК и геодезист не по-малко от 3 години професионален опит.

За позиция експерт по ЗБУТ, участникът е посочил, че предложеният експерт инж. Блага Пеева, притежава опит като експерт ЗБУТ на множество обекти без да е конкретизирал и посочил, че лицето е участвало в изпълнението на сходна дейност с подробна информация за договор, проект, обект и т.н.

9. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, **Участник № 12 - „Васстрой-консулт“ ООД, гр. Бургас**, поради установеното от комисията несъответствие на предложението за изпълнение на поръчката от участника спрямо предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията е разгледала подробно предложението на участника за изпълнение на поръчката и е установила, че част от предложението му не е насочено към предмета на настоящата поръчка. На първо място това проличава, тъй като в предложението си участникът пише за „договора за СМР“ или „Изпълнителя на договора за СМР“ или „Договорите за строителство“ (страници 111, 113 и 114), без да отчита факта, че относно настоящия обект ще има един изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“. На много други места в предложението си посочва за договора за инженеринг.

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“

Неприложими за предмета на настоящата поръчка са предложенията на участника от страница 133, където предлага: „Ще изготвя експертно становище по оценка на съответствието на проекта по част „Пътна“ от готовия проект и заверява проекта;“; „осъществяването на пълен контрол на работите по част „Пътна“ на обекта в обхват;“ (страница 134) и от същата тази 134 страница – „Изисква вземане на контролни проби от положените пластовете и други изпълнени СМР по част „Пътна“;“.

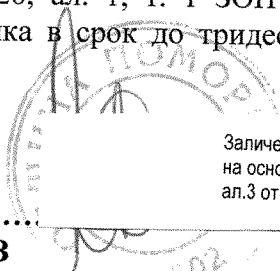
Изброявайки участниците в строителния процес на страница 152, както и след това на страница 176 от офертата участникът идентифицира отделно строител и отделно проектант, без да отчита факта, че последните две дейности ще бъдат изпълнявани от едно лице, което ще бъде изпълнител на договор за проектиране и строителство (инженеринг) на обект „Рекултивация на общинско депо за битови отпадъци, находящо се в землището на с. Каменар, общ. Поморие“. На същата тази страница 176 участникът споменава за „обсъждане на техническите проекти“, а на много места в началото и в средата на предложението си правилно посочва фазата на проекта „работен проект“, поради което за комисията не е могла да установи, в какво реално се изразява предложението на участника.

Заключението на комисията е, че при подготовката на част от настоящото предложение участникът не е ползвал документацията за настоящата поръчка, а е използвал предложения, насочени към изпълнението на поръчки с различен предмет от настоящата обществена поръчка.

Настоящото решение представлява индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред КЗК (Комисия за защита на конкуренцията) - гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18, тел. (02) 988 40 70; (02) 935 61 13, електронна поща - cpcadmin@cpc.bg; www.cpc.bg в срок от 10 (десет) дни от получаването му (чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП), съгласно разпоредбите на чл. 196 - 199 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. Решението, заедно с доклада и протоколите от работата на комисията, следва да бъде публикувано в профила на купувача на интернет сайта на възложителя в деня на изпращането на решението на участниците в процедурата. Предоставен е пълен достъп до доклада и протоколите от работата на комисията на интернет адрес: <https://e-uslugi.pomorie.bg:7443/proc/ZopView.aspx?DosielD=475>

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 ЗОП възложителят изпраща за публикуване обявление за възлагане на поръчка в срок до тридесет дни след сключване на договора за обществената поръчка в РОП.



Заличена информация
на основание чл. 36 а,
ал.3 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

ИВАН АЛЕКСИЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ПОМОРИЕ

Този документ е създаден в рамките на Проект № BG16M1OP002-2.010-0049 „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ОБЩИНСКО ДЕПО ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ, НАХОДЯЩО СЕ В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.КАМЕНАР, ОБЩИНА ПОМОРИЕ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за публикацията се носи от Община Поморие и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г.“