ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg

Заличена информация на основание чл.37 от ЗОП и чл.4, ал.1 от Регламент ЕС 2016/679

Утвърждавам:.....

Иван Алексиев

Кмет на Община Поморие

Дата на утвърждаване: 15.04.....2021 г.

Дата на получаване на доклада: 14.04.....2021 г.

ДОКЛАД
за работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

Относно: открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на дейности по ремонт и поддържане на пътища и улици на територията на Община Поморие по три обособени позиции.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисията.

Комисията е определена със Заповед № РД-16-934/11.06.2020 г. на кмета на Община Поморие – Иван Алексиев.

Състава на комисията е както следва:

Председател:

Мирослав Динолов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки" в Община Поморие

Членове:

1. **инж. Илияна Калудова** – на длъжност Началник отдел „Строителство" в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти" при Община Поморие;
2. **инж. Петър Войнов** – на длъжност Директор Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти" при Община Поморие
3. **инж. Христо Пеев** – на длъжност Главен експерт „Инвеститорски контрол" в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти" при Община Поморие;
4. **Пенка Станчева** – на длъжност Ст.счетоводител в Дирекция „Бюджет, финанси и счетоводни дейности" в Община Поморие;

ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg

В хода на процедурата настъпиха обективни причини, редовния член на комисията арх. Деница Дечева да не може да вземе участие в работата й, поради което бе заменена от нов член с Ваша Заповед № РД-16-353/19.03.2021 год., а именно от инж. Петър Войнов.

Предметът на обществената поръчка е **„Определяне на изпълнител за извършване на дейности по ремонт и поддържане на пътища и улици на територията на Община Поморие по три обособени позиции:**

Обособена позиция № 1: Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142- гр. Поморие;

Обособена позиция № 2: Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово;

Обособена позиция № 3: Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козичино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр. Поморие";

Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: да разгледа и оцени подадените оферти за участие по провежданата обществена поръчка, както и да извърши класирането им.

В обявения срок до 17:00 ч. на 10.06.2020 г., са постъпили следните оферти:

1. Оферта с подател „ДС МАКАДАМ" ООД, гр. Свети Влас, подадена за обособена позиция №3, на 08.06.2020 г. в 11:20 часа, под номер № 1;
2. Оферта с подател „Щрабаг" ЕАД, гр. София, подадена за обособена позиция №1, на 10.06.2020 г. в 09:25 часа, под номер № 2;
3. Оферта с подател „Автомагистрали – Черно море" АД, гр. Шумен, подадена за обособена позиция №1, №2 и №3, на 10.06.2020 г. в 09:30 часа, под номер № 3;
4. Оферта с подател „Инфра Експерт" АД, гр. Варна, подадена за обособена позиция №1, №2 и №3, на 10.06.2020 г. в 14:50 часа, под номер № 4;
5. Оферта с подател „БГНОВА" АД, гр. София, подадена за обособена позиция №2, на 10.06.2020 г. в 15:00 часа, под номер № 5;
6. Оферта с подател „Бургаспътстрой" АД, гр. Бургас, подадена за обособена позиция №1 и №2, на 10.06.2020 г. в 15:05 часа, под номер №6;
7. Оферта с подател „Технопромстрой" ЕООД, гр. Бургас, подадена за обособена позиция №1, на 10.06.2020 г. в 15:40 часа, под номер №7;
8. Оферта с подател „Трейс Груп Холд" АД, гр. София, подадена за обособена позиция №1, №2 и №3, на 10.06.2020 г. в 16:30 часа, под номер № 8;

ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg

На 11.06.2020 г. в 14:00 часа в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна" № 5, Зала № 2, комисията в пълен състав се събра. След запознаване със списъка с постъпилите оферти, членовете на комисията и председателя й, подписаха декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците в процедурата които се вписаха в присъствен списък (регистър), както следва:

- Елена Брънзова – упълномощен представител на „Щрабаг" ЕАД;
- Михаела Михалева – упълномощен представител на „БГНОВА" АД;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, както следва:

1. **Участник № 1 „ДС МАКАДАМ" ООД, с оферта подадена за Обособена позиция №3;**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри". В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри".

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника „ДС МАКАДАМ" ООД. Г-жа Елена Брънзова, упълномощен представител на „Щрабаг" ЕАД, подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника „ДС МАКАДАМ" ООД.

2. **Участник № 2 „Щрабаг" ЕАД, с оферта подадена за Обособена позиция №1;**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри". В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри".

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника „Щрабаг" ЕАД. Г-жа Михаела Михалева, упълномощен представител на „БГНОВА" АД, подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника „Щрабаг" ЕАД.

3. **Участник № 3 „Автомагистрали – Черно море" АД, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри", за всяка от

обособените позиции, за които е подадена офертата. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Автомагистрали – Черно море” АД. Г-жа Михаела Михалева, упълномощен представител на „БГНОВА” АД, подписа техническите предложения по Обособени позиции №1, №2 и №3, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1, №2 и №3 на участника „Автомагистрали – Черно море” АД.

4. **Участник № 4 „Инфра Експерт” АД, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“, за всяка от обособените позиции, за които е подадена офертата. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Инфра Експерт” АД. Г-жа Елена Брънзова, упълномощен представител на „Щрабаг” ЕАД, подписа техническите предложения по Обособени позиции №1, №2 и №3, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1, №2 и №3 на участника „Инфра Експерт” АД.

5. **Участник № 5 „БГНОВА” АД, с оферта подадена за Обособена позиция №2;**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „БГНОВА” АД. Г-жа Елена Брънзова, упълномощен представител на „Щрабаг” ЕАД, подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „БГНОВА” АД.

6. Участник № 6 „Бургаспътстрой" АД, с оферта подадена за Обособени позиции №1 и №2;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри", за всяка от обособените позиции, за които е подадена офертата. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника „Бургаспътстрой" АД. Г-жа Михаела Михалева, упълномощен представител на „БГНОВА" АД, подписа техническите предложения по Обособени позиции №1 и №2, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция №1 и №2 на участника „Бургаспътстрой" АД.

7. Участник № 7 „Технопромстрой" ЕООД, с оферта подадена за Обособена позиция №1;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Към съдържанието на офертата, комисията не установи наличие на приложено Техническо предложение, а единствено наличие на ценово предложение, намиращо се извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и отделен непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри".

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри".

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника „Технопромстрой" ЕООД. Г-жа Михаела Михалева, упълномощен представител на „БГНОВА" АД, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника „Технопромстрой" ЕООД.

8. Участник № 8 „Трейс Груп Холд" АД, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри", за всяка от обособените позиции, за които е подадена офертата. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис

„Предлагани ценови параметри“ на участника „Трейс Груп Холд” АД. Г-жа Михаела Михалева, упълномощен представител на „БГНОВА” АД, подписа техническите предложения по Обособени позиции №1, №2 и №3, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1, №2 и №3 на участника „Трейс Груп Холд” АД.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи.

На 09.10. и 12.10.2020г., Комисията проведе закрити заседания, на които присъстваха всички членове на комисията и беше налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

КОНСТАТАЦИИ относно участник №7 „ТЕХНОПРОМСТРОЙ” ЕООД с оферта подадена за Обособена позиция №1

По отношение на участник №7 „Технопромстрой” ЕООД се констатира следното:

При преглед от страна на комисията, на представените от участника „Технопромстрой” ЕООД документи и информация, представени с офертата с Вх. №7/10.06.2020г. подадена в 15:40 часа, за обособена позиция №1, се констатира, че съдържанието на представената офертата, не отговаря на законовите изисквания, както и на предварително обявените условия на поръчката, относно условията и формата на представяне на оферти по процедурата, провеждана по реда на Закона за обществените поръчки, поради следното:

Към представената оферта липсва приложено Техническо предложение, също така липсват и Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, Заявление за участие, както и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, а именно Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Към съдържанието на опаковката, комисията откри единствено наличие на непрозрачен и запечатан Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и ценово предложение, намиращо се извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, което представлява съществено нарушение на ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията счита, че извършените от участника „Технопромстрой” ЕООД нарушения относно начина на представяне на офертата не могат да бъдат приети като формални и несъществени, и представляват съществен порок в офертата му, тъй като не са спазени разпоредбите на чл. 101 от ЗОП, чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, както и поставените изискване в раздел III от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, относно съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка.

Съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие, участниците задължително представят оферта съдържаща техническо предложение и ценово предложение, представено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В документацията за участие, Раздел III. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, Възложителя изрично е записал, че извън отделния запечатан и непрозрачен плик с наименование „Предлагани ценови параметри“ не трябва да са посочени ценови елементи и/или ценово

предложение и/или други данни, водещи до възможност да се узнае ценовото предложение на участника, като в противен случай офертата ще бъде отстранена от участие.

Посоченият порок не може да бъде саниран с последващи действия на комисията във връзка с нейното правомощие, посочено в чл.54, ал.8 от ППЗОП, тъй като представянето на допълнителни документи към оферта може да бъде единствено свързано с представяне на документи свързани с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и не трябва да води до промяна в техническото или ценово предложение на участниците, тъй като това би довело до нарушение на Закона за обществени поръчки, по реда на който се провежда настоящата процедура.

Въз основа на гореизложеното, комисията взе следното **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП **предлага за отстраняване** от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на дейности по ремонт и поддържане на пътища и улици на територията на Община Поморие по три обособени позиции", открита с Решение № ОП-20-13 от дата 05.05.2020 г.на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2020-0007, **участник №7 „Технопромстрой" ЕООД,** с оферта вх. №7/10.06.2020г. подадена в 15:40 часа, за обособена позиция №1, поради представена оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от останалите участници с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. **Участник № 1 „ДС МАКАДАМ" ООД, ЕИК 200052294,** с оферта подадена за Обособена позиция №3;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за Обособена позиция № 3:

Комисията след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника **„ДС МАКАДАМ" ООД** не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, Икономическо и финансово състояние и Технически и професионални способности. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„ДС МАКАДАМ" ООД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертата по Обособена позиция №3.**

2. Участник № 2 „Щрабаг" ЕАД, ЕИК 130463628, с оферта подадена за Обособена позиция №1;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за Обособена позиция № 1:

Комисията след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи следното:

1. Участникът „Щрабаг" ЕАД е представил ЕЕДОП на електронен носител (CD), подписан с електронен подпис от Николина Венкова, Херберт Шустер, Йохан Пьолцл, Борис Контич и Душан Коцич.

Представена е Декларация, електронно подписана от Йохан Пьолцл, Херберт Шустер, Борис Контич и Душан Коцич, в която е декларирано, че информацията, посочена в части II - V от предоставения еЕЕДОП, е вярна и точна и че е представена с ясното разбиране на последствията при представяне на неверни данни. В представената декларация, икономическият оператор официално декларира, че е в състояние при поискване и без забава да представи указаните сертификати и други документални доказателства, освен в случаите, когато:

а) възлагащият орган или възложителят може да получи придружаващите документи чрез пряк достъп до съответната национална база данни във всяка държава членка, която е достъпна безплатно, или

б) възлагащият орган или възложителят вече притежава съответната документация.

Икономическият оператор дава официално съгласие Община Поморие да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в Част II, Раздел А, Раздел Б, Раздел В и Раздел Г (всички точки, за които има декларирани обстоятелства), Част III, Раздел А, Раздел Б, Раздел В и Раздел Г (всички точки, за които има декларирани обстоятелства), Част IV, Раздел А, Раздел Б, Раздел В и Раздел Г (всички точки, по които има декларирани обстоятелства), Част VI.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията, публично достъпен на интернет адрес: https://portal.registryagency.bg/CR/reports/ActiveCondition, като направи справка за актуалното състояние на „Щрабаг" ЕАД. Проверката установи, че представители на дружеството са: Херберт Шустер, Йохан Пьолцл – изпълнителен директор, Патрик Хопфгартнер; Съвет на директорите съставен от: Херберт Шустер, Йохан Пьолцл и Патрик Хопфгартнер; Прокуристи: Борис Контич, Душан Коцич, Марко Милошевич и Доротея Димитрова. Като начин на представляване е посочено: Дружеството се представлява от: а) изпълнителния директор съвместно

с един от другите членове на съвета на директорите; б) всеки двама членове на съвета на директорите съвместно; в) всеки един член на съвета на директорите съвместно с един прокурист; г) съвместно от всеки двама прокуристи.

Комисията констатира, че представеният ЕЕДОП не е електронно подписан от представителя на дружеството Патрик Хопфгартнер.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. В представения от участника ЕЕДОП не е предоставена достатъчно информация за задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и от никъде не е видно подписалите се представители да са използвали възможността да се представи ЕЕДОП съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, с оглед на което, Комисията не може да направи извод, че същите разполагат с информация за липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП по отношение на задълженото лице – Патрик Хопфгартнер.

Освен горното и предвид наличието на прокуристи, участникът следва да се съобрази с разпоредбата на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, която гласи следното: когато лицето има повече от един прокурист, декларацията се подава само от прокуриста, в чиято представителна власт е включена територията на Република България. Според актуалното състояние на дружеството, прокурист на територията на Република България е Доротея Димитрова, като за същата липсват декларирани обстоятелства.

2. В представения ЕЕДОП на „Щрабаг" ЕАД, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", участникът е посочил комплект знаци за въвеждане на временна организация и безопасност на движение (ВОБД) при изпълнението на строително монтажни работи, но не е декларирано основание за ползването им, съгласно изискването за удостоверяване от обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

3. В представения ЕЕДОП на „Щрабаг" ЕАД, в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?"*, участникът е отговорил с *„Да"*, но липсва информация относно вида на сертификата, срока на валидност и дали е с предмет съдържащ строителство. Съгласно изискването в р-л III.1.3) т.4. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, буква Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.4 от Документацията за участие: *„Участниците следва да са внедрили и да прилагат в строителната си дейност* ***система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалент,*** *за което да има издаден* ***валиден сертификат с предмет, съдържащ строителство.***"

Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „Автомагистрали – Черно море" АД, ЕИК 127001597, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3

Комисията след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника **„Автомагистрали – Черно море" АД** не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, Икономическо и финансово състояние и Технически и професионални способности. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Автомагистрали – Черно море" АД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертата по Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3.**

4. Участник № 4 „Инфра Експерт" АД, ЕИК 204342601, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3

Комисията след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи следното:

1. В представените 3 бр. ЕЕДОП на **„ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Образователна и професионална квалификация" за посочения експерт, който ще изпълнява длъжността Помощник ръководител текущо поддържане, са декларирани професионален опит 7 години и 7 месеца и опит при изпълнение на строителство, сходно с предмета на поръчката като Технически ръководител за четири обекта с посочени начални и крайни дати за изпълнение на

обектите. Комисията извърши изчисления и установи, че от така декларираното предложеният експерт не покрива изискуемия минимален опит при изпълнение на обекти за заемане на длъжността Помощник ръководител текущо поддържане, съгласно изискванията на Възложителя разписани в Раздел III.1.3) т.2. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.2 от Документацията за участие, а именно: *„Опит: **минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти** в областта на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътища и/или улици.".*

2. В представените 3 бр. ЕЕДОП на **„ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", са посочени универсална машина за поддържане на пътищата под наем от „Хидрострой" АД, универсална машина за поддържане на пътищата под наем от „Рент а Кар - Сф" ЕООД, Каналочистач, АВТОКРАН „МАЗ" с товароподемност до 10т. и патрулна кола, като за същите не са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер, марка и модел, **характеристики**".*

3. В представените 3 бр. ЕЕДОП на **„ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, т.3 „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", към малогабаритната механизация за ремонт и поддържане е посочен *„Фугорез CEDIMA; инв.№ 612-1-7 собствен"*, като за същия липсват посочени модел и характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер, марка и модел, характеристики".* От описанието за комисията не става ясно, отговаря ли посочената техника на изискването на Възложителя за наличие на „**Моторна фугорезачка** за асф. и бетонови повърхности".

4. В представените 3 бр. ЕЕДОП на **„ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", към посочената малогабаритна механизация за ремонт и поддържане, а именно: Моторна виброплоча, Моторна дърворезачка - 2бр., Храсторез-2бр.;Моторна косачка – 2 бр., Моторна духалка – 2 бр., Моторен къртач, Моторна пръскачка за битумни емулсии, Пароструйка, Ел. агрегат, Заваръчен апарат, Ръчна моторна трамбовка липсват посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за*

възлагане на обществена поръчка, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер,* ***марка и модел, характеристики****"*.

За част от изброената малогабаритна механизация за ремонт и поддържане липсват и посочени от участника марка и модел, а именно за: Моторна виброплоча, Храсторез – 2бр., Моторна Духалка, Моторна пръскачка за битумни емулсии, Ръчна моторна трамбовка.

5. В представените 3 бр. ЕЕДОП на **„ХИДРОСТРОЙ" АД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „Инфра Експерт" АД, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", са посочени универсална машина за поддържане на пътищата и АВТОКРАН „МАЗ" с товароподемност до 10т. като за същите не са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер, марка и модел,* ***характеристики****"*.

6. В представените 3 бр. ЕЕДОП на **„НИКМАН КАНАЛ СЕРВИЗ" ЕООД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „Инфра Експерт" АД, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", е посочен Каналочистач като за същия не са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер, марка и модел,* ***характеристики****"*.

7. В представените 3 бр. ЕЕДОП на **„РЕНТ А КАР – СФ" ЕООД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „Инфра Експерт" АД, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, т.3 „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", е посочена универсална машина за поддържане на пътищата като за същата не са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер, марка и модел,* ***характеристики****"*.

8. Представените 3 бр. ЕЕДОП на **„РЕНТ А КАР – СФ" ЕООД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „Инфра Експерт" АД, не са

подписани от един от управителите на дружеството – г-н Александър Джамбазки, който представлява лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

5. Участник № 5 „БГНОВА" АД, ЕИК 203973767, с оферта подадена за Обособена позиция №2;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за Обособена позиция № 2

Комисията след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи следното:

1. Участникът **„БГНОВА" АД** е представил ЕЕДОП на електронен носител (CD), подписан с електронен подпис от Антон Вълков, Веселин Господинов и Димитър Людиев. Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията, публично достъпен на интернет адрес: https://portal.registryagency.bg/CR/reports/ActiveCondition, като направи справка за актуалното състояние на **„БГНОВА" АД**. Проверката установи, че представители на дружеството са: Антон Вълков, Веселин Господинов и Лилия Воденичарска.

Предвид горното, Комисията установи извършена смяна на член от Съвета на директорите на дружеството, като за г-жа Лилия Воденичарска липсват декларирани обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

2. В представеният ЕЕДОП на **„БГНОВА" АД**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Образователна и професионална квалификация" за посочените експерти за длъжностите – Технически ръководител, Помощник ръководител текущо поддържане и Отговорник по контрола на качеството, не е посочен вида на правоотношението с лицата предложени за позициите, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.2. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.2 от Документацията за участие.

3. В представеният ЕЕДОП на **„БГНОВА" АД**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Образователна и професионална квалификация" относно посочения експерт, който ще изпълнява длъжността Помощник ръководител текущо поддържане е деклариран професионален опит от 17.09.2018г. до момента, като е посочен и специфичен професионален опит на обекти. Декларирано е и следното: *„От 05.01.2012г. до 08.09.2018г.: „Аник – София" ЕООД, От 25.01.2010г. до 13.06.2011г.: „„Мапа - Чингиз" ДЗЗД": „„Мапа - Чингиз" ДЗЗД, „Строителство на АМ "Люлин": Софийски околовръстен път - пътен възел "Даскалово" от км 0+000 до км 19+135" с Дата на подписване на договора: 8.08.2006 година Дата на въвеждане в*

експлоатация:15.05.2011". Комисията не може да установи, дали посоченият Помощник ръководител текущо поддържане притежава **опит минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътища и/или улици**, съгласно изискванията на Възложителя разписани в Раздел III.1.3) т.2. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.2 от Документацията за участие.

4. В представеният ЕЕДОП на **„БГНОВА" АД**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Образователна и професионална квалификация" относно посочения експерт, който ще изпълнява длъжността Отговорник по контрола на качеството е декларирана професионална квалификация Строителен инженер, Специалност – Хидромелиоративно строителство. Деклариран е професионален опит от *„09.05.2018г. до момента, БГ НОВА АД, длъжност: Строителен инженер Експерт по контрол на качеството на обект: „Основни ремонти на междублокови пространства в гр. Трън по 6 (шест) обособени позиции" за Обособена позиция № 3 „Основен ремонт на междублокови пространства ул. „Мурговица" кв. 82, гр.Трън"* с период на изпълнение *„07.08.2019г. до 20.09.2019г."*. Комисията не може да установи, дали посоченият Отговорник по контрола на качеството притежава **опит минимум 2 (две) години в областта на пътното строителство и/или пътното поддържане**, съгласно изискванията на Възложителя разписани в Раздел III.1.3) т.2. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.2 от Документацията за участие.

5. В представеният ЕЕДОП на **„БГНОВА" АД**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", към посочената специализирана тежка механизация, машини и автомобили за ремонт и поддържане, а именно: Пътна фреза с работна ширина 1000 мм., Пътна фреза с работна ширина 500 мм., Автогудронатор, Асфалтополагаща машина, Валяк бандажен вибрационен /двуосен / 8 , 10, Валяк бандажен вибрационен /двуосен / до 2,5 т., Пневматичен валяк, Автогрейдер, Челен товарач – 2бр., Автомобил – поливомияч с мотометачка, Каналочистач (вакумен), Колесен багер, Автокран с товароподемност до 5т., Автокран с товароподемност до 10т., Автомобил-самосвал – 3бр., Автомобил – бордови, Компресор за сгъстен въздух и Патрулна кола липсват посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер, марка и модел, **характеристики**"*.

За посочения в ЕЕДОП на „БГНОВА" АД Колесен багер, липсва и посочена информация относно данни за регистрационен номер съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, б. Б. Критерии за подбор, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

6. В представеният ЕЕДОП на **„БГНОВА“ АД**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване”, е посочена малогабаритна механизация за ремонт и поддържане, като за същата не са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер, марка и модел, **характеристики**”.*

7. В представения ЕЕДОП на **„ГАЛИС“ ЕООД**, като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „БГНОВА“ АД, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване”, са посочени Автогрейдер, Колесен багер, Автокран с товароподемност до 5т., Автокран с товароподемност до 10т., Автомобил-самосвал MAN 41.400 и Автомобил-самосвал OAF като за същите не са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер, марка и модел, **характеристики**”.*

В представения ЕЕДОП на **„ГАЛИС“ ЕООД** като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „БГНОВА“ АД, за посочения Колесен багер, липсва и посочена информация относно данни за регистрационен номер съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, б. Б. Критерии за подбор, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

8. В представения ЕЕДОП на **„ВОДОКАНАЛСТРОЙ – КОСТОВИ“ ЕООД**, като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „БГНОВА“ АД, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване”, е посочен Каналочистач като за същия не са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер, марка и модел, **характеристики**”.*

Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

6. Участник № 6 „Бургаспътстрой" АД, ЕИК 102005075, с оферта подадена за Обособени позиции №1 и №2;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

Комисията след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи следното:

1. В представеният ЕЕДОП за Обособена позиция №1 и №2, в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е посочил: *„Сертификат в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015 - система за управление на качеството"*, валиден до 28.06.2020г. От декларираното комисията не може да установи дали предмета на сертификата съдържа строителство, съгласно изискването в р-л III.1.3) т.4. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.4 от Документацията за участие: *„**Участниците следва да са внедрили и да прилагат в строителната си дейност система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалент, за което да има издаден валиден сертификат с предмет, съдържащ строителство.**"*

Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

7. Участник № 8 „Трейс Груп Холд" АД, ЕИК 123682269, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;

Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3

Комисията след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи следното:

1. Участникът **„Трейс Груп Холд" АД** е представил ЕЕДОП за Обособена позиция №1, №2 и №3 на електронен носител (CD), подписан с електронен подпис от Боян Делчев, Десислава Любенова, Росица Динева-Георгиева, Манол Денев, Николай Михайлов и Антон Дончев. Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията, публично достъпен на интернет адрес: https://portal.registryagency.bg/CR/reports/ActiveCondition, като направи справка за актуалното състояние на **„Трейс Груп Холд" АД**. Проверката установи, че представител на дружеството е Боян Делчев. Управителен съвет – Боян Делчев, Десислава Любенова и Росица Динева-Георгиева. Надзорен съвет - Николай Михайлов, Манол Денев и Мариела Рунтева.

Предвид горното, Комисията установи извършена смяна на член от Надзорния съвет на дружеството, като за г-жа Мариела Рунтева липсват декларирани обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

2. В представеният ЕЕДОП на **„Трейс Груп Холд" АД** за Обособена позиция №1, №2 и №3, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, в графа „Образователна и професионална квалификация" за посочените експерти – Технически ръководител, Помощник ръководител текущо поддържане и Отговорник по контрола на качеството, не е посочен вида на правоотношението със съответното лице, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.2. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.2 от Документацията за участие.

3. В представеният ЕЕДОП на **„Трейс Груп Холд" АД** за Обособена позиция №1, №2 и №3, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", към посочената специализирана тежка механизация, машини и автомобили за ремонт и поддържане, а именно: Автогудронатор , Асфалтополагаща машина, Пневматичен валяк, Автогрейдер, Челен товарач - 2бр., Автомобил – поливомияч с мотометачка, Компресор за сгъстен въздух и Патрулна кола, липсват посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер, марка и модел, **характеристики**".*

За посочения в ЕЕДОП на „Трейс Груп Холд" АД Каналочистач, липсва и посочена информация относно данни за марка и модел съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, б. Б. Критерии за подбор, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

4. В представеният ЕЕДОП на **„Трейс Груп Холд" АД** за Обособена позиция №1, №2 и №3, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", е посочена малогабаритна механизация за ремонт и поддържане, като за същата не са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер, марка и модел, **характеристики**".*

Във връзка с изложеното по-горе комисията указа на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши да изпрати Протокол №1 в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предостави на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на Протокол №1, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомни, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възложи на председателя й да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Действията на Комисията, удостоверени в Протокол № 1 приключиха на 12.10.2020г.

На 05.04.2021г. Комисията продължи работа в изпълнение на Заповед № РД-16-934/11.06.2020 г., изменена със Заповед № РД-16-353/19.03.2021 г. и Заповед №РД-16-1915/08.12.2020 год., с която е удължен срока на работа на комисията, издадена от Иван Алексиев - Кмет на Община Поморие.

Назначения член със Заповед № РД-16-934/11.06.2020 г., арх. Деница Дечева – на длъжност Началник отдел „Устройство на територията и опазване на околната среда" в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти" при Община Поморие е заменен с инж. Петър Войнов със Заповед № РД-16-353/19.03.2021 год. на Кмета на Община Поморие. Замяната се налага поради отсъствие на назначения член арх. Деница Дечева по обективни причини.

Инж. Петър Войнов се запозна с имената и офертите на участниците, които са подали документи за участие в процедурата. Прегледа Протокол №1 и направените констатациите в него. Подписа Декларация по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствия в информацията в офертите на участниците: „Щрабаг" ЕАД, „Инфра Експерт" АД, „БГНОВА" АД, „Бургаспътстрой" АД и „Трейс Груп Холд" АД, обстоятелство, подробно обективирано в Протокол № 1 от работата на комисията.

Датата на изпращане и получаване на Протокол № 1 по настоящата процедура, както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблиците по-долу.

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола	Изх. номер на писмо
1.	„ДС МАКАДАМ" ООД	14.10.2020г.	30-184-8/14.10.2020г.

ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола	Изх. номер на писмо
2.	„Щрабаг" ЕАД	14.10.2020г.	30-365-8/14.10.2020г.
3.	„Автомагистрали – Черно море" АД	14.10.2020г.	30-3677-6/14.10.2020г.
4.	„Инфра Експерт" АД	14.10.2020г.	30-3699-1/14.10.2020г.
5.	„БГНОВА" АД	14.10.2020г.	30-3700-7/14.10.2020г.
6.	„Бургаспътстрой" АД	14.10.2020г.	30-1852-2/14.10.2020г.
7.	„Технопромстрой" ЕООД	14.10.2020г.	30-4664-1/14.10.2020г.
8.	„Трейс Груп Холд" АД	14.10.2020г.	30-1765-9/14.10.2020г.

Протоколът е получен от участниците на дати, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на на получаване на протокола, съгласно обратна разписка
1.	„ДС МАКАДАМ" ООД	16.10.2020г.
2.	„Щрабаг" ЕАД	15.10.2020г.
3.	„Автомагистрали – Черно море" АД	15.10.2020г.
4.	„Инфра Експерт" АД	15.10.2020г.
5.	„БГНОВА" АД	15.10.2020г.
6.	„Бургаспътстрой" АД	15.10.2020г.
7.	„Технопромстрой" ЕООД	15.10.2020г.
8.	„Трейс Груп Холд" АД	15.10.2020г.

Допълнителни документи са изискани от следните участниците: „Щрабаг" ЕАД, „Инфра Експерт" АД, „БГНОВА" АД, „Бургаспътстрой" АД и „Трейс Груп Холд" АД.

Комисията констатира, че всички участници, от които са изискани допълнителни документи, са представили такива в законоустановения срок, както следва:

№	Наименование на участника	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	„Щрабаг" ЕАД	30-365-9/21.10.2020г.
2.	„Инфра Експерт" АД	30-3699-11/21.10.2020г.
3.	„БГНОВА" АД	30-3700-9/22.10.2020г.
4.	„Бургаспътстрой" АД	30-1852-3/19.10.2020г.
5.	„Трейс Груп Холд" АД	30-1765-10/22.10.2020г.

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертите на участниците и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане:

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

Участник № 2 „ЩРАБАГ" ЕАД, ЕИК 130463628, с подадена оферта за Обособена позиция №1:

Във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, по отношение на участник № 2 „ЩРАБАГ" ЕАД, с подадена оферта за обособена позиция №1, Комисията, разгледа и извърши проверка на ново представените документи и установи следното:

1.1 Участникът „Щрабаг" ЕАД е представил нов ЕЕДОП на електронен носител (CD), подписан с електронен подпис от всички задължение лица, а именно Николина Венкова, Херберт Шустер, Йохан Пьолцл, Патрик Хопфгартнер, Борис Контич, Душан Коцич, Марко Милошевич и Доротея Димитрова.

1.2 В допълнително представения ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", участникът е посочил комплект знаци за въвеждане на временна организация и безопасност на движение (ВОБД) при изпълнението на строително монтажни работи. Декларирано е основание за ползването им - собствено, съгласно изискването за удостоверяване от обявлението за обществената поръчка и документацията за участие.

1.3 В допълнително представения ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?"*, участникът е отговорил с *„Да"*, като е посочил информация относно вида на сертификата, срока му на валидност и предмет, който съдържа строителство, съгласно изискването в р-л III.1.3) т.4. от Обявлението за обществената

поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, буква Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.4 от Документацията за участие._

След извършената проверка на представените документи, във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, по отношение на участник „ЩРАБАГ" ЕАД, комисията установи съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на минималните изисквания за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности.

Във връзка с направената констатация комисията счита, че са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и **допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка в частта за Обособена позиция № 1.**

2. Участник № 4 „Инфра Експерт" АД, ЕИК 204342601, с подадена оферта за Обособени позиции №1, №2 и №3

Във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, по отношение на участник № 4 „Инфра Експерт" АД, с подадена оферта за обособени позиции №№1,2 и 3, Комисията, разгледа и извърши проверка на ново представените документи и установи следното:

2.1. В допълнително представените 3 бр. ЕЕДОП на **„ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, в графа „Образователна и професионална квалификация" за посочения експерт, който ще изпълнява длъжността Помощник ръководител текущо поддържане, са декларирани професионален опит 7 години и 7 месеца и опит при изпълнение на строителство, сходно с предмета на поръчката като Технически ръководител за осем обекта с посочени начални и крайни дати за изпълнение на обектите. Комисията извърши изчисления и установи, че предложеният експерт покрива изискуемия минимален опит при изпълнение на обекти за заемане на длъжността Помощник ръководител текущо поддържане, съгласно изискванията на Възложителя разписани в Раздел III.1.3) т.2. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.2 от Документацията за участие, а именно: *„Опит: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътища и/или улици."*.

2.2. В допълнително представените 3 бр. ЕЕДОП на **„ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", са посочени универсална машина за поддържане на пътищата под наем от „Хидрострой" АД, универсална машина за поддържане на пътищата под наем от „Рент а Кар - Сф" ЕООД, Каналочистач, АВТОКРАН „МАЗ" с товароподемност до 10т. и патрулна кола, като за същите са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т.

3.3.3 от Документацията за участие, според което се посочват: *„механизация, машини и автомобили, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка - данни за регистрационен номер, марка и модел, характеристики".*

2.3. В представените 3 бр. ЕЕДОП на **„ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, т.3 „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", към малогабаритната механизация за ремонт и поддържане е посочена „Моторна фугорезачка за асфалтови и бетонови повърхности", като за същата са посочени марка, модел и характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

2.4. В допълнително представените 3 бр. ЕЕДОП на **„ИНФРА ЕКСПЕРТ" АД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", към посочената малогабаритна механизация за ремонт и поддържане, а именно: Моторна виброплоча, Моторна дърворезачка -2бр., Храсторез-2бр.; Моторна косачка – 2 бр., Моторна духалка – 2 бр., Моторен къртач, Моторна пръскачка за битумни емулсии, Пароструйка, Ел. агрегат, Заваръчен апарат, Ръчна моторна трамбовка са посочени характеристики, а за посочените Моторна виброплоча, Храсторез – 2бр., Моторна Духалка, Моторна пръскачка за битумни емулсии и Ръчна моторна трамбовка са посочени също така и марка и модел, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

2.5. В допълнително представените 3 бр. ЕЕДОП на **„ХИДРОСТРОЙ" АД за Обособена позиция №1, №2 и №3,** като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „Инфра Експерт" АД, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", са посочени универсална машина за поддържане на пътищата и АВТОКРАН „МАЗ" с товароподемност до 10т. като за същите са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

2.6. В допълнително представените 3 бр. ЕЕДОП на **„НИКМАН КАНАЛ СЕРВИЗ" ЕООД** за **Обособена позиция №1, №2 и №3**, като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „Инфра Експерт" АД, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", е посочен Каналочистач като за същия са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

2.7. В допълнително представените 3 бр. ЕЕДОП на **„РЕНТ А КАР – СФ" ЕООД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „Инфра Експерт" АД, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, т.3 „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", е посочена универсална машина за поддържане на пътищата като за същата са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

2.8. Допълнително представените 3 бр. ЕЕДОП на **„РЕНТ А КАР – СФ" ЕООД за Обособена позиция №1, №2 и №3**, като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „Инфра Експерт" АД, са подписани от управителите на дружеството, а именно г-н Александър Джамбазки и г-н Велислав Иванов.

След извършената проверка на представените документи, във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, по отношение на участник „Инфра Експерт" АД, комисията установи съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на минималните изисквания за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности.

Във връзка с направената констатация комисията счита, че са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и **допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка в частта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.**

3. Участник № 5 „БГНОВА" АД, ЕИК 203973767, с оферта подадена за Обособена позиция №2;

Във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, по отношение на участник № 5 **„БГНОВА" АД**, с подадена оферта за обособена позиция №2, Комисията, разгледа и извърши проверка на ново представените документи и установи следното:

3.1 Участникът „БГНОВА" АД е представил нов ЕЕДОП на електронен носител (CD), подписан с електронен подпис от представителите на дружеството - Антон Вълков, Веселин Господинов и Лилия Воденичарска, като за г-жа Лилия Воденичарска са декларирани обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

3.2. В допълнително представеният ЕЕДОП на **„БГНОВА" АД**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Образователна и професионална квалификация" за посочените експерти за длъжностите – Технически ръководител, Помощник ръководител текущо поддържане и Отговорник по контрола на качеството, е посочен видът на правоотношението – трудов договор с лицата, предложени за съответните позициите, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.2. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел

II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.2 от Документацията за участие.

3.3. В допълнително представеният ЕЕДОП на **„БГНОВА" АД**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Образователна и професионална квалификация" относно длъжността Помощник ръководител текущо поддържане, комисията установи, че първоначално предложеният експерт за длъжността - инж. Росен Грозев е заменен с инж. Венцислав Мусов. Комисията извърши изчисления и установи, че ново предложеният експерт покрива изискуемия минимален опит при изпълнение на обекти за заемане на длъжността Помощник ръководител текущо поддържане, съгласно изискванията на Възложителя разписани в Раздел III.1.3) т.2. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.2 от Документацията за участие, а именно: *„Опит: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътища и/или улици."*.

3.4. В допълнително представеният ЕЕДОП на **„БГНОВА" АД**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Образователна и професионална квалификация" посочения експерт, който ще изпълнява длъжността Отговорник по контрола на качеството притежава изискуемия минимален опит в областта на пътното строителство и/или пътното поддържане, съгласно изискванията на Възложителя разписани в Раздел III.1.3) т.2. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.2 от Документацията за участие.

3.5. В допълнително представеният ЕЕДОП на **„БГНОВА" АД**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", към посочената специализирана тежка механизация, машини и автомобили за ремонт и поддържане, а именно: Пътна фреза с работна ширина 1000 мм., Пътна фреза с работна ширина 500 мм., Автогудронатор, Асфалтополагаща машина, Валяк бандажен вибрационен /двуосен / 8 , 10, Валяк бандажен вибрационен /двуосен / до 2,5 т., Пневматичен валяк, Автогрейдер, Челен товарач – 2бр., Автомобил – поливомияч с мотометачка, Каналочистач (вакумен), Колесен багер, Автокран с товароподемност до 5т., Автокран с товароподемност до 10т., Автомобил-самосвал – 3бр., Автомобил – бордови, Компресор за сгъстен въздух и Патрулна кола е посочена изисканата информация, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

3.6. В допълнително представеният ЕЕДОП на **„БГНОВА" АД**, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", е посочена малогабаритна механизация за ремонт и поддържане, като за същата са посочени характеристики, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

3.7. В представения ЕЕДОП на **„ГАЛИС“ ЕООД**, като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „БГНОВА“ АД, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване”, са посочени Автогрейдер, Колесен багер, Автокран с товароподемност до 5т., Автокран с товароподемност до 10т., Автомобил-самосвал MAN 41.400 и Автомобил-самосвал OAF като за същите е посочена изисканата информация, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

3.8. В представения ЕЕДОП на **„ВОДОКАНАЛСТРОЙ – КОСТОВИ“ ЕООД**, като трето лице, чийто капацитет ще бъде използван от участника „БГНОВА“ АД, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване”, е посочен Каналочистач като за същия е посочена изисканата информация, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

Във връзка с направената констатация комисията счита, че са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и **допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка в частта за Обособена позиция № 2.**

4. Участник № 6 „Бургаспътстрой” АД, ЕИК 102005075, с оферта подадена за Обособени позиции №1 и №2;

Във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, по отношение на участник № 6 „Бургаспътстрой” АД, с подадена оферта за обособени позиции №1 и №2, Комисията, разгледа и извърши проверка на ново представените документи и установи следното:

4.1. С допълнителни документи Вх.рег.№30-1852-3/19.10.2020г., участникът е представил нов ЕЕДОП и заверено копие на Сертификат ISO 9001:2015, валиден до 28.06.2023г. и с предмет съдържащ строителство, съгласно изискването в р-л III.1.3) т.4. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.4 от Документацията за участие. Информацията относно притежавания сертификат е посочена и в ново представения от участника ЕЕДОП за Обособена позиция №1 и №2, в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление.

След извършената проверка на представените документи, във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, по отношение на участник „Бургаспътстрой” АД, комисията установи съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на минималните изисквания за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности.

Във връзка с направената констатация комисията счита, че са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и **допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка в частта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.**

5. **Участник № 8 „Трейс Груп Холд" АД, ЕИК 123682269, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;**

Във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, по отношение на участник № 6 „Трейс Груп Холд" АД, с подадена оферта за обособени позиции №1, №2 и №3, Комисията, разгледа и извърши проверка на ново представените документи и установи следното:

1. Участникът **„Трейс Груп Холд" АД** е представил нов ЕЕДОП за Обособена позиция №1, №2 и №3 на електронен носител (CD), подписан с електронен подпис от всички лица, съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП, а именно: г-н Боян Делчев, г-жа Росица Динева-Георгиева, г-жа Десислава Любенова, г-н Николай Михайлов, г-н Манол Денев, и г-жа Мариела Рунтева. За г-жа Мариела Рунтева са декларирани обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

2. В допълнително представеният ЕЕДОП на **„Трейс Груп Холд" АД** за Обособена позиция №1, №2 и №3, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, в графа „Образователна и професионална квалификация" за посочените експерти – Технически ръководител, Помощник ръководител текущо поддържане и Отговорник по контрола на качеството е посочен вида на правоотношението със съответните лица – трудови правоотношение, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.2. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.2 от Документацията за участие.

3. В допълнително представеният ЕЕДОП на **„Трейс Груп Холд" АД** за Обособена позиция №1, №2 и №3, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", към посочената специализирана тежка механизация, машини и автомобили за ремонт и поддържане, а именно: Автогудронатор , Асфалтополагаща машина, Пневматичен валяк, Автогрейдер, Челен товарач - 2бр., Автомобил – поливомияч с мотометачка, Компресор за сгъстен въздух, Патрулна кола и Каналочистач е посочена изисканата информация, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

4. В представеният ЕЕДОП на **„Трейс Груп Холд" АД** за Обособена позиция №1, №2 и №3, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В.Технически и професионални способности, в графа „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване", е посочена малогабаритна механизация за ремонт и поддържане, като за същата е посочена изисканата информация, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) т.3. от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II. *Условия за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка*, б. Б. *Критерии за подбор*, т. 3.3.3 от Документацията за участие.

ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg

След извършената проверка на представените документи, във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, по отношение на участник „Трейс Груп Холд" АД, комисията установи съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на минималните изисквания за годност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности.

Във връзка с направената констатация комисията счита, че са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и **допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка в частта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.**

Поради изтичане на срока на подадените оферти на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП бе изискано от участниците да потвърдят същите и да удължат срока на валидността им. Във връзка с това на 07.12.2020год. се изпратиха до участниците писма, с които се изиска в 7-дневен срок от получаване на същите да потвърдят и удължат срока на валидност на подадените от тях оферти за срок до 07.06.2021 година.

Датите на получаване на писмата, както и на получаване на изисканите от участниците в обществената поръчка документи за потвърждаване и удължаване на срока на валидност на подадените оферти, са посочени в таблиците по-долу, както следва:

№	Наименование на участника	Изх. номер на писмо	Дата на получаване на Писмо съгласно обратна разписка
1	„ ДС Макадам" ООД	30-184-10/07.12.2020г.	09.12.2020г.
2.	„Щрабаг" ЕАД	30-365-10/07.12.2020г.	09.12.2020г.
3.	„Автомагистрали – Черно море" АД	30-3677-7/07.12.2020г.	09.12.2020г.
4.	„Инфра Експерт" АД	30-3699-13/07.12.2020г.	09.12.2020г.
5.	„БГНОВА" АД	30-3700-12/07.12.2020г.	09.12.2020г.
6.	„Бургаспътстрой" АД	30-1852-4/07.12.2020г.	09.12.2020г.
7.	„Трейс Груп Холд" АД	30-1765-12/07.12.2020г.	09.12.2020г.

В предоставения 7-дневен срок, в деловодната система на Община Поморие са постъпили документи от всички участници в процедурата, заведени под входящи номера, както следва:

№	Наименование на участника	Входящ номер и дата на получаване на представените документи
1.	„ ДС Макадам“ ООД	30-184-11/14.12.2020 г.
2.	„Щрабаг“ ЕАД	30-365-10/11.12.2020 г.
3.	„Автомагистрали – Черно море” АД	30-3677-8/10.12.2020 г.
4.	„Инфра Експерт” АД	30-3699-13/11.12.2020 г.
5.	„БГНОВА” АД	30-3700-12/14.12.2020 г.
6	„Бургаспътстрой” АД	30-1852-5/10.12.2020 г.
7	„Трейс Груп Холд“ АД	30-1765-13/14.12.2020 г.

Комисията разгледа постъпилите документи, с който участниците потвърждават и удължават срока на валидност на подадените от тях оферти и направи следните констатации:

Комисията констатира, че всички участници са представили редовни документи, с които потвърждават своите оферти и удължават срока на тяхната валидност до 07.06.2021 година. Комисията приема представените от участниците документи за потвърждаване и удължаване срока на валидност на офертите и премина към следващия етап на процедурата – разглеждане на техническите предложения.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за възлагане е „най-ниска цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания за наличие на задължителни елементи и дали изложението представя изпълнението в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не е разработил техническото си предложение съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са:

Участник № 1 „ДС МАКАДАМ" ООД, ЕИК 200052294, с оферта подадена за Обособена позиция №3;

Участник № 2 „Щрабаг" ЕАД, ЕИК 130463628, с оферта подадена за Обособена позиция №1;

Участник № 3 „Автомагистрали – Черно море" АД, ЕИК 127001597, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;

Участник № 4 „Инфра Експерт" АД, ЕИК 204342601, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;

Участник № 5 „БГНОВА" АД, ЕИК 203973767, с оферта подадена за Обособена позиция №2;

Участник № 6 „Бургаспътстрой" АД, ЕИК 102005075, с оферта подадена за Обособени позиции №1 и №2;

Участник № 8 „Трейс Груп Холд" АД, ЕИК 123682269, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;

Участник № 1 „ДС МАКАДАМ" ООД, ЕИК 200052294, с оферта подадена за Обособена позиция №3;

Кратко описание на техническото предложение на Участник „ДС МАКАДАМ" ООД по Обособена позиция №3:

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №3, участникът „ДС МАКАДАМ" ООД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Предлага технология за полагане на асфалта, като описва в последователност: ограничения от атмосферни условия, подготовка на повърхността за асфалтиране, транспортиране на асфалтовите смеси, полагане, уплътняване - напречни и надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално валиране, от по-ниската към по-високата страна, второ основно валиране, окончателно валиране.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя подробно описание.

Участникът представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Подробно описва организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, както и организацията на контрола върху качеството.

Към техническото предложение са приложени:

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Декларация за конфиденциалност по отношение на т.2 и т.3 от Образец №3 Техническо предложение, както и в Приложението *„Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“.*

След като разгледа техническото предложение на участника „ДС МАКАДАМ“ ООД, Комисията констатира, че същото е представено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата, в частта за обособена позиция №3.

Участник № 2 „ЩРАБАГ” ЕАД, ЕИК 130463628, с оферта подадена за Обособена позиция №1;

Кратко описание на техническото предложение на Участник „ЩРАБАГ” ЕАД по Обособена позиция №1:

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №1, участникът „ЩРАБАГ” ЕАД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2.Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Предлага технология за полагане на асфалта, като описва дейностите, свързани с полагане на асфалтови смеси по: изкърпване на единични дупки и деформации на настилката, машинно полагане на асфалтови смеси и по изграждане на изпъкнали изкуствени напречни неравности.

Описва в последователност производството и доставката на асфалтовата смес до обекта. Технологията на полагане на асфалтовата смес: първи и втори битумен разлив, полагане на асфалтовата смес, технология за изкърпване на единични дупки и деформации на настилката, като подробно описва технологичната последователност – полагане, уплътняване, валиране на напречни и надлъжи фуги, обработка на външни ръбове, първоначално, основно и окончателно валиране.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя подробно описание. Предлага мерки за намаляване на вредното въздействие и опазване на растителност и животински свят и околната среда.

Участникът представя мерки за третиране, съхранение и транспортиране на видовете отпадъци.

Към техническото предложение са приложени:

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Декларация за конфиденциалност по отношение на част „Техническо предложение“ от Приложение №3 и всички приложения към него.

След като разгледа техническото предложение на участника „ЩРАБАГ” ЕАД, Комисията констатира, че същото е представено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата, в частта за обособена позиция №1.

Участник № 3 „Автомагистрали – Черно море” АД, ЕИК 127001597, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;

Кратко описание на техническото предложение на Участник „Автомагистрали – Черно море” АД по Обособена позиция №1:

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №1, участникът „Автомагистрали – Черно море” АД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Прилага описание на технологията за полагане на асфалта, включваща дейности по изкърпване на единични дупки и деформации на настилката, машинно полагане на асфалтовата смес. Последователно описва начина на транспортиране и полагане на асфалтовите смеси, уплътняване, изграждане на напречни, надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално, основно и окончателно уплътняване, оборудването, необходимо за изпълнение на дейностите, контролиране на качеството на използваните материали. Описва начина на полагане на първи и втори битумен разлив, както и контрола при изпълнение на дейностите.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя подробно описание по отношение на предприетите мерки, свързани с недопускането на замърсяване на почва, въздух, вода, растителност и животински свят. Описва още мерки, който ще бъдат прилагани за намаляване на запрашеността и ограничаване на шума. Представя мерки по отношение на управлението на отпадъците.

Към техническото предложение участникът прилага Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участник №3 „Автомагистрали – Черно море" АД по Обособена позиция № 1, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

В представеното Техническо предложение на стр. 000013 е записано: *„Ремонтът на дупки по асфалтовите настилки включва премахване на разрушения материал до здраво, оформяне на ремонтираното място и запълването му с горещи асфалтови смеси, студени асфалтови смеси."*, Участникът не е представил описание на технологията на изкърпване на настилката със студена асф. смес. Детайлно е разгледано само използването на горещи асфалтови смеси. В документацията на обществената поръчка е предвидено изкърпване на настилката със студена асфалтова смес - ръчно, т.е в предложението за изпълнение на поръчката участникът е следвало да представи и технологията на изпълнение на изкърпване на настилката със студена асфалтова смес - ръчно. Също така не е разгледана технологията на изпълнение на студено рециклиране на пътната настилка с дълбочина 20 см и студено изкърпване на пътни настилки с полимермодифицирана битумна емулсия под налягане.

В представеното Техническо предложение, участникът не се съобразил с Техническата спецификация и предмета на обществената поръчка, който включва предимно извършване на ремонт и поддържане на общински пътища и улична мрежа. Дейностите, които са свързани с извършването на ремонт и поддържане са: превантивно поддържане, текущо поддържане и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации. В представеното техническо предложение, участникът е описал дейности, които са относими към изпълнение на ново строителство и рехабилитация на асфалтови настилки и същият не се съобразил с предмета на обществената поръчка, който включва дейности свързани с извършването на ремонт и поддържане (превантивно поддържане, текущо поддържане и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации).

На стр.000013 в *„3. Мерки за опазване на околната среда – подробно описание“* Участникът е посочил че притежава система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004, цитирания стандарт е отменен и заменен с ISO 14001:2015, т.е посочения стандарт не е актуален към момента на подаване на офертата. Предвид горното, при разработване на техническото си предложение, Участникът се е позовал на отменен стандарт.

На стр.000020 от Техническото предложение е посочено *„Непочистени инертни материали могат да се ползват в обратни насипи“* а всъщност на база написаното в предните няколко изречения от предложението *„Инертните материали за да са годни за повторна употреба ще бъде предварително почистени от органични и други примеси“*. Не става ясно точно какво има предвид Участникът и как всъщност ще бъдат използвани инертните материали за повторна употреба.

Във връзка с горе посочените несъответствия в техническото предложение на **Участник №3 „Автомагистрали – Черно море” АД,** за обособена позиция №1, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, **Комисията счита, че офертата на участник „Автомагистрали – Черно море” АД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, респективно офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване Участник № 3 „Автомагистрали – Черно море” АД, ЕИК 127001597** от участие в провежданата процедура за възлагане на обществена поръчка **в частта по Обособена позиция № 1.**

<u>Кратко описание на техническото предложение на Участник „Автомагистрали – Черно море” АД по Обособена позиция №2:</u>

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №2, участникът „Автомагистрали – Черно море” АД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:
   1.1.Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.
   1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.
   1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Прилага подробно описание на технологията за полагане на асфалта, включваща дейности по изкърпване на единични дупки и деформации на настилката, машинно полагане на асфалтовата смес. Последователно описва начина на транспортиране и полагане на асфалтовите смеси, уплътняване, изграждане на напречни, надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално, основно и окончателно уплътняване, оборудването, необходимо за изпълнение на дейностите, контролиране на качеството на използваните материали. Описва начина на полагане на първи и втори битумен разлив, както и контрола при изпълнение на дейностите.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя подробно описание по отношение на предприетите мерки, свързани с недопускането на замърсяване на почва, въздух, вода, растителност и животински свят. Описва още мерки, който ще бъдат прилагани за намаляване на запрашеността и ограничаване на шума. Подробно представя мерки по отношение на управлението на отпадъците, включващи третиране и транспортиране на видовете отпадъци, рециклиране и повторно използване на строителни отпадъци.

Към техническото предложение участникът прилага Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участник №3 „Автомагистрали – Черно море" АД по Обособена позиция № 2, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

В представеното Техническо предложение на стр. 000013 е записано: *„Ремонтът на дупки по асфалтовите настилки включва премахване на разрушения материал до здраво, оформяне на ремонтираното място и запълването му с горещи асфалтови смеси, студени асфалтови смеси.*", Участникът не е представил описание на технологията на изкърпване на настилката със студена асф. смес. Детайлно е разгледано само използването на горещи асфалтови смеси. В документацията на обществената поръчка е предвидено изкърпване на настилката със студена асфалтова смес - ръчно, т.е в предложението за изпълнение на поръчката участникът е следвало да представи и технологията на изпълнение на изкърпване на настилката със студена асфалтова смес - ръчно. Също така не е разгледана технологията на изпълнение на студено рециклиране на пътната настилка с дълбочина 20 см и студено изкърпване на пътни настилки с полимермодифицирана битумна емулсия под налягане.

В представеното Техническо предложение, участникът не се съобразил с Техническата спецификация и предмета на обществената поръчка, който включва предимно извършване на ремонт и поддържане на общински пътища и улична мрежа. Дейностите, които са свързани с извършването на ремонт и поддържане са: превантивно поддържане, текущо поддържане и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации. В представеното техническо предложение,

участникът е описал дейности, които са относими към изпълнение на ново строителство и рехабилитация на асфалтови настилки и същият не се съобразил с предмета на обществената поръчка, който включва дейности свързани с извършването на ремонт и поддържане (превантивно поддържане, текущо поддържане и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации).

На стр.000013 в *„3. Мерки за опазване на околната среда – подробно описание"* Участникът е посочил че притежава система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004, цитирания стандарт е отменен и заменен с ISO 14001:2015, т.е посочения стандарт не е актуален към момента на подаване на офертата. Предвид горното, при разработване на техническото си предложение, Участникът се е позовал на отменен стандарт.

На стр.000020 от Техническото предложение е посочено *„Непочистени инертни материали могат да се ползват в обратни насипи"* а всъщност на база написаното в предните няколко изречения от предложението *„Инертните материали за да са годни за повторна употреба ще бъде предварително почистени от органични и други примеси"*. Не става ясно точно какво има предвид Участникът и как всъщност ще бъдат използвани инертните материали за повторна употреба.

Във връзка с горе посочените несъответствия в техническото предложение на **Участник №3 „Автомагистрали – Черно море" АД**, за обособена позиция №2, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, **Комисията счита, че офертата на участник „Автомагистрали – Черно море" АД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, респективно офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване Участник № 3 „Автомагистрали – Черно море" АД, ЕИК 127001597** от участие в провежданата процедура за възлагане на обществена поръчка **в частта по Обособена позиция № 2.**

<u>Кратко описание на техническото предложение на Участник „Автомагистрали – Черно море" АД по Обособена позиция №3:</u>

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №3, участникът „Автомагистрали – Черно море" АД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Прилага подробно описание на технологията за полагане на асфалта, включваща дейности по изкърпване на единични дупки и деформации на настилката, машинно полагане на асфалтовата смес. Последователно описва начина на транспортиране и полагане на асфалтовите смеси, уплътняване, изграждане на напречни, надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално, основно и окончателно уплътняване, оборудването, необходимо за изпълнение на дейностите, контролиране на качеството на използваните материали. Описва начина на полагане на първи и втори битумен разлив, както и контрола при изпълнение на дейностите.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя подробно описание по отношение на предприетите мерки, свързани с недопускането на замърсяване на почва, въздух, вода, растителност и животински свят. Описва още мерки, който ще бъдат прилагани за намаляване на запрашеността и ограничаване на шума. Подробно представя мерки по отношение на управлението на отпадъците, включващи третиране и транспортиране на видовете отпадъци, рециклиране и повторно използване на строителни отпадъци.

Към техническото предложение участникът прилага Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участник №3 „Автомагистрали – Черно море" АД по Обособена позиция № 3, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

В представеното Техническо предложение на стр. 000013 е записано: *„Ремонтът на дупки по асфалтовите настилки включва премахване на разрушения материал до здраво, оформяне на ремонтираното място и запълването му с горещи асфалтови смеси, студени асфалтови смеси.",* Участникът не е представил описание на технологията на изкърпване на настилката със студена асф. смес. Детайлно е разгледано само използването на горещи асфалтови смеси. В документацията на обществената поръчка е предвидено изкърпване на настилката със студена асфалтова смес - ръчно, т.е в предложението за изпълнение на поръчката участникът е следвало да представи и технологията на изпълнение на изкърпване на настилката със студена асфалтова смес - ръчно. Също така не е

разгледана технологията на изпълнение на студено рециклиране на пътната настилка с дълбочина 20 см и студено изкърпване на пътни настилки с полимермодифицирана битумна емулсия под налягане.

В представеното Техническо предложение, участникът не се съобразил с Техническата спецификация и предмета на обществената поръчка, който включва предимно извършване на ремонт и поддържане на общински пътища и улична мрежа. Дейностите, които са свързани с извършването на ремонт и поддържане са: превантивно поддържане, текущо поддържане и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации. В представеното техническо предложение, участникът е описал дейности, които са относими към изпълнение на ново строителство и рехабилитация на асфалтови настилки и същият не се съобразил с предмета на обществената поръчка, който включва дейности свързани с извършването на ремонт и поддържане (превантивно поддържане, текущо поддържане и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации).

На стр.000013 в *„3. Мерки за опазване на околната среда – подробно описание"* Участникът е посочил че притежава система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004, цитирания стандарт е отменен и заменен с ISO 14001:2015, т.е посочения стандарт не е актуален към момента на подаване на офертата. Предвид горното, при разработване на техническото си предложение, Участникът се е позовал на отменен стандарт.

На стр.000020 от Техническото предложение е посочено *„Непочистени инертни материали могат да се ползват в обратни насипи"* а всъщност на база написаното в предните няколко изречения от предложението *„Инертните материали за да са годни за повторна употреба ще бъде предварително почистени от органични и други примеси"*. Не става ясно точно какво има предвид Участникът и как всъщност ще бъдат използвани инертните материали за повторна употреба.

Във връзка с горе посочените несъответствия в техническото предложение на **Участник №3 „Автомагистрали – Черно море" АД,** за обособена позиция №3, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, **Комисията счита, че офертата на участник „Автомагистрали – Черно море" АД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, респективно офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване Участник № 3 „Автомагистрали – Черно море" АД, ЕИК 127001597** от участие в провежданата процедура за възлагане на обществена поръчка **в частта по Обособена позиция № 3.**

Участник № 4 „Инфра Експерт" АД, ЕИК 204342601, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;

Кратко описание на техническото предложение на Участник „Инфра Експерт" АД по Обособена позиция №1:

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №1, участникът „Инфра Експерт" АД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Прилага подробно описание на технологията за полагане на асфалта, в която описва начина и последователността при машинно полагане на асфалтовите смеси – уплътняване, напречни, надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално, основно и окончателно уплътняване, взимане на проби за всеки завършен асфалтов пласт, описва изискванията за уплътнение на асфалтовите пластове и изисквания за конструктивни дебелини и нива на настилката. В таблици е посочил допустими стойности при приемане на изпълнени асфалтови пластове. Описва още основни дейности по текущо поддържане, направа на асфалтокърпежи, ремонт чрез предварително фрезоване на повредената площ, пренастилане на асфалтови настилки, битумен разлив – подготовка, първи и втори разлив, изпъкнали изкуствени неравности, ремонт на мрежовидни пукнатини, единични пукнатини и пукнатини от обемни изменения, пукнатини в близост до ръба на настилката, пукнатини поради хлъзгане.

Описва различни технологии за ремонт на дупки по асфалтовите настилки: чрез запълване с горещи асфалтови смеси, запълване със студени асфалтови смеси, запълване с пропитка с битумна емулсия, технологичната последователност за извършване на ремонт на напречни вълни и изтласкване на настилката и ремонт на издутите части на настилката. Подробно описва технологията студено рециклиране на асфалтобетонови настилки и нейните предимства пред традиционната реконструкция.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя план за управление и опазване на околната среда, описва възможни замърсители по време на СМР и фактори, който замърсяват или увреждат околната среда. Описва превантивни природозащитни мерки, който

ще предприеме, мерки свързани с опазване на почвата от замърсявания, опазване на растителността, възможните замърсители на въздуха и предприети мерки за опазване на околната среда от емисии на вредни газове, мерки за ограничаване на замърсяването на водите, намаляване на запрашеността и ограничаване на шума. Описва също управлението на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство и организацията по изпълнение на дейностите по опазване на околната среда, свързани със строителните отпадъци.

Прилага Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участник №4 „Инфра Експерт" АД по Обособена позиция № 1, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

В представеното техническо предложение, участникът е посочил предметни дейности и мерки, които не са относими към предмета на настоящата обществената поръчка и Техническата спецификация на Възложителя и водят до извод за неразбиране от страна на участника за същността на дейностите, които той следва да изпълнява:

На стр. 000045 е посочено: *„**Териториите, които ще се благоустрояват**, ще бъдат засегнати само по време на строителството..."*

На стр. 000053 е посочено: *„ След приключване на СМР, строителната площадка ще бъде изчистена от отпадъци, както и от използваните при изпълнение на обекта временни знаци, инструменти, **скелета**, материали и оборудване..."*.

Представеното техническо предложение също така не е съобразено и с мястото на изпълнение на настоящата обществена поръчка, посочено в т.3.2 от Документацията за участие, както и в Техническата спецификация на Възложителя, а именно на територията на Община Поморие:

На стр. 000035 е посочено: *„От една страна, те трябва да гарантират безопасна и здравословна екологична среда за всички, които пътуват между **селата Росен и Равна гора** с цел местообитание, посещение или работа, а от друга – да минимизират евентуално отрицателно въздействие върху компонентите на околната среда от дейностите по строежа и експлоатацията на обекта."*

На стр. 000047 е посочено: *„Няма да се допуска изхвърляне на строителни материали и смеси от работниците в крайпътните имоти и **находящото се в близост поточе**."*

Цитираните несъответствия пораждат наличие на неяснота и неразбираемост, по отношение на изложението в техническото предложение на участника, в частност *„т.3 Мерки за опазване на околната среда"*, предвид че, предмет на настоящата обществена поръчка е извършването на **ремонт и поддържане** (превантивно, текущо, и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) **на общински пътища на територията на Община Поморие.**

Освен гореизложеното, при разработване на техническото си предложение, участникът не се е съобразил с действащата нормативна уредба, и изискванията на Възложителя, а именно:

В точка 3. *„Мерки за опазване на околната среда"*, подточка 3.1 *„План за управление и опазване на околната среда"*, стр. 000036 от техническото предложение, участникът се позовава на не действащата към момента на провеждане на обществената поръчка наредба, а именно: *„Като се има предвид естеството на извършваните СМР смятаме, че основното от Нормативната уредба, която трябва спазваме, вкл. Нормативни документи:* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г.)"***, стр. 000050, т.4 *„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство"* от техническото предложение на участника: *„Основните изисквания в това отношение са регламентирани в* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали от 2012 г.",*** стр. 000051: *„Цялата дейност по строителните отпадъци ще бъде подчинена на изискванията на* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали от 2012 г.".*** Също така в т.5 *„Организация по изпълнение на дейностите по опазване на околната среда – строителни отпадъци"*, на стр. 000053, участникът отново се позовава: *„Ще бъдат изготвяни необходимите формуляри съгласно* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г.".***

Съгласно § 1, т. 1 от заключителните разпоредби на Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали – Обн. ДВ, бр. 98 от 8 декември 2017 г., в сила от 12.12.2017 г., *Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г.* **е отменена.**

Предвид горното, при разработване на техническото си предложение, участникът се е позовал на отменена наредба и не се е съобразил с изискването на Възложителя, посочено в р-л I, т. 2. Пълно описание на предмета на обществената поръчка и Техническа спецификация, част от Документацията за участие, съгласно което: *„При изпълнение на поддържането, следва да се спазват приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания на: Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (Обн. ДВ, бр. 98 от 08.12.2017г.)".*

На стр. 000050 от Техническото предложение на „Инфра Експерт" АД по обособена позиция №1, т. 4 *„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство"*, участникът неправилно е посочил: *„Преди започване на СМР и/или премахване на строеж Възложителя е отговорен за изготвянето на план за управление на СО по чл.11, ал.1 ЗУО".*

Съгласно Закона за управление на отпадъците чл.11, ал. 1 **изключва текущи ремонти,** от което следва да се разбира, че Възложителят на настоящата обществена поръчка няма задължение за изготвянето на план за управление на строителни отпадъци. Депонирането на битовите и строителните отпадъци за обявената обществена поръчка е задължение на Изпълнителя.

Съгласно действащата към момента на провеждане на обществената поръчка разпоредба на чл.15, ал.1, т.12 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани

строителни материали, приета с ПМС №267 от 05.12.2017г., обн. ДВ бр.98 от 8 декември 2017г, *„План за управление на строителните отпадъци не се разработва и не се прилагат изискванията на тази глава при:*

..... 12. всички текущи ремонти".

Във връзка с горе посочените несъответствия в техническото предложение на **Участник №4 „Инфра Експерт" АД**, за обособена позиция №1, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, **Комисията счита, че офертата на участник „Инфра Експерт" АД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, респективно офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване Участник № 4 „Инфра Експерт" АД, ЕИК 204342601** от участие в провежданата процедура за възлагане на обществена поръчка **в частта по Обособена позиция № 1.**

Участник № 4 „Инфра Експерт" АД, ЕИК 204342601, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;

Кратко описание на техническото предложение на Участник „Инфра Експерт" АД по Обособена позиция №2:

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №2, участникът „Инфра Експерт" АД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Прилага подробно описание на технологията за полагане на асфалта, в която описва начина и последователността при машинно полагане на асфалтовите смеси – уплътняване, напречни,

надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално, основно и окончателно уплътняване, взимане на проби за всеки завършен асфалтов пласт, описва изискванията за уплътнение на асфалтовите пластове и изисквания за конструктивни дебелини и нива на настилката. В таблици е посочил допустими стойности при приемане на изпълнени асфалтови пластове. Описва още основни дейности по текущо поддържане, направа на асфалтокърпежи, ремонт чрез предварително фрезоване на повредената площ, пренастилане на асфалтови настилки, битумен разлив – подготовка, първи и втори разлив, изпъкнали изкуствени неравности, ремонт на мрежовидни пукнатини, единични пукнатини и пукнатини от обемни изменения, пукнатини в близост до ръба на настилката, пукнатини поради хлъзгане.

Описва различни технологии за ремонт на дупки по асфалтовите настилки: чрез запълване с горещи асфалтови смеси, запълване със студени асфалтови смеси, запълване с пропитка с битумна емулсия, технологичната последователност за извършване на ремонт на напречни вълни и изтласкване на настилката и ремонт на издутите части на настилката. Подробно описва технологията студено рециклиране на асфалтобетонови настилки и нейните предимства пред традиционната реконструкция.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя план за управление и опазване на околната среда, описва възможни замърсители по време на СМР и фактори, който замърсяват или увреждат околната среда. Описва превантивни природозащитни мерки, който ще предприеме, мерки свързани с опазване на почвата от замърсявания, опазване на растителността, възможните замърсители на въздуха и предприети мерки за опазване на околната среда от емисии на вредни газове, мерки за ограничаване на замърсяването на водите, намаляване на запрашеността и ограничаване на шума. Описва също управлението на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство и организацията по изпълнение на дейностите по опазване на околната среда, свързани със строителните отпадъци.

Прилага Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участник №4 „Инфра Експерт" АД по Обособена позиция № 2, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

В представеното техническо предложение, участникът е посочил предметни дейности и мерки, които не са относими към предмета на настоящата обществената поръчка и Техническата спецификация на Възложителя и водят до извод за неразбиране от страна на участника за същността на дейностите, които той следва да изпълнява:

На стр. 000095 е посочено: *„**Териториите, които ще се благоустроят**, ще бъдат засегнати само по време на строителството..."*

На стр. 000103 е посочено: *„ След приключване на СМР, строителната площадка ще бъде изчистена от отпадъци, както и от използваните при изпълнение на обекта временни знаци, инструменти, **скелета**, материали и оборудване..."*.

Представеното техническо предложение също така не е съобразено и с мястото на изпълнение на настоящата обществена поръчка, посочено в т.3.2 от Документацията за участие, както и в Техническата спецификация на Възложителя, а именно на територията на Община Поморие:

На стр. 000085 е посочено: *„От една страна, те трябва да гарантират безопасна и здравословна екологична среда за всички, които пътуват между* ***селата Росен и Равна гора*** *с цел местообитание, посещение или работа, а от друга – да минимизират евентуално отрицателно въздействие върху компонентите на околната среда от дейностите по строежа и експлоатацията на обекта.“*

На стр. 000097 е посочено: *„Няма да се допуска изхвърляне на строителни материали и смеси от работниците в крайпътните имоти и* ***находящото се в близост поточе.“***

Цитираните несъответствия пораждат наличие на неяснота и неразбираемост от страна на Комисията, по отношение на изложението в техническото предложение на участника, в частност *„т.3 Мерки за опазване на околната среда“*, предвид че, предмет на настоящата обществена поръчка е извършването на **ремонт и поддържане** (превантивно, текущо, и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) **на общински пътища на територията на Община Поморие.**

Освен гореизложеното, при разработване на техническото си предложение, участникът не се е съобразил с действащата нормативна уредба, и изискванията на Възложителя, а именно:

В точка 3. *„Мерки за опазване на околната среда“*, подточка 3.1 *„План за управление и опазване на околната среда“*, стр. 000086 от техническото предложение, участникът се позовава на не действащата към момента на провеждане на обществената поръчка наредба, а именно: *„Като се има предвид естеството на извършваните СМР смятаме, че основното от Нормативната уредба, която трябва спазваме, вкл. Нормативни документи:* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г.)“***, стр. 000100, т.4 *„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“* от техническото предложение на участника: *„Основните изисквания в това отношение са регламентирани в* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали от 2012 г.“,*** стр. 000101: *„Цялата дейност по строителните отпадъци ще бъде подчинена на изискванията на* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали от 2012 г.“.*** Също така в т.5 *„Организация по изпълнение на дейностите по опазване на околната среда – строителни отпадъци“*, на стр. 000103, участникът отново се позовава: *„Ще бъдат изготвяни необходимите формуляри съгласно* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г.“.***

Съгласно § 1, т. 1 от заключителните разпоредби на Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали – Обн. ДВ, бр. 98 от 8 декември 2017 г., в сила от 12.12.2017 г., *Наредба за*

управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г. **е отменена.**

Предвид горното, при разработване на техническото си предложение, участникът се е позовал на отменена наредба и не се е съобразил с изискването на Възложителя, посочено в р-л I, т. 2. Пълно описание на предмета на обществената поръчка и Техническа спецификация, част от Документацията за участие, съгласно което *„При изпълнение на поддържането, следва да се спазват приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания на: Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (Обн. ДВ, бр. 98 от 08.12.2017г.)".*

На стр. 000100 от Техническото предложение на „Инфра Експерт" АД по обособена позиция №2, т. 4 *„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство"*, участникът неправилно е посочил: *„Преди започване на СМР и/или премахване на строеж Възложителя е отговорен за изготвянето на план за управление на СО по чл.11, ал.1 ЗУО".*

Съгласно Закона за управление на отпадъците чл.11, ал. 1 **изключва текущи ремонти,** от което следва да се разбира, че Възложителят на настоящата обществена поръчка няма задължение за изготвянето на план за управление на строителни отпадъци. Депонирането на битовите и строителните отпадъци за обявената обществена поръчка е задължение на Изпълнителя.

Съгласно действащата към момента на провеждане на обществената поръчка разпоредба на чл.15, ал.1, т.12 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС №267 от 05.12.2017г., обн. ДВ бр.98 от 8 декември 2017г, *„План за управление на строителните отпадъци не се разработва и не се прилагат изискванията на тази глава при:*

..... 12. всички текущи ремонти".

Във връзка с горе посочените несъответствия в техническото предложение на **Участник №4 „Инфра Експерт" АД**, за обособена позиция №2, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, **Комисията счита, че офертата на участник „Инфра Експерт" АД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, респективно офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване Участник № 4 „Инфра Експерт" АД, ЕИК 204342601** от участие в провежданата процедура за възлагане на обществена поръчка **в частта по Обособена позиция № 2.**

Участник № 4 „Инфра Експерт" АД, ЕИК 204342601, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;

Кратко описание на техническото предложение на Участник „Инфра Експерт" АД по Обособена позиция №3:

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №3, участникът „Инфра Експерт" АД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Прилага подробно описание на технологията за полагане на асфалта, в която описва начина и последователността при машинно полагане на асфалтовите смеси – уплътняване, напречни, надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално, основно и окончателно уплътняване, взимане на проби за всеки завършен асфалтов пласт, описва изискванията за уплътнение на асфалтовите пластове и изисквания за конструктивни дебелини и нива на настилката. В таблици е посочил допустими стойности при приемане на изпълнени асфалтови пластове. Описва още основни дейности по текущо поддържане, направа на асфалтокърпежи, ремонт чрез предварително фрезоване на повредената площ, пренастилане на асфалтови настилки, битумен разлив – подготовка, първи и втори разлив, изпъкнали изкуствени неравности, ремонт на мрежовидни пукнатини, единични пукнатини и пукнатини от обемни изменения, пукнатини в близост до ръба на настилката, пукнатини поради хлъзгане.

Описва различни технологии за ремонт на дупки по асфалтовите настилки: чрез запълване с горещи асфалтови смеси, запълване със студени асфалтови смеси, запълване с пропитка с битумна емулсия, технологичната последователност за извършване на ремонт на напречни вълни и изтласкване на настилката и ремонт на издутите части на настилката. Подробно описва технологията студено рециклиране на асфалтобетонови настилки и нейните предимства пред традиционната реконструкция.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя план за управление и опазване на околната среда, описва възможни замърсители по време на СМР и фактори, който замърсяват или увреждат околната среда. Описва превантивни природозащитни мерки, който ще предприеме, мерки свързани с опазване на почвата от замърсявания, опазване на растителността, възможните замърсители на въздуха и предприети мерки за опазване на околната среда от емисии на

вредни газове, мерки за ограничаване на замърсяването на водите, намаляване на запрашеността и ограничаване на шума. Описва също управлението на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство и организацията по изпълнение на дейностите по опазване на околната среда, свързани със строителните отпадъци.

Прилага Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участник №4 „Инфра Експерт" АД по Обособена позиция № 3, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

В представеното техническо предложение, участникът е посочил предметни дейности и мерки, които не са относими към предмета на настоящата обществената поръчка и Техническата спецификация на Възложителя и водят до извод за неразбиране от страна на участника за същността на дейностите, които той следва да изпълнява:

На стр. 000145 е посочено: *„**Териториите, които ще се благоустроят**, ще бъдат засегнати само по време на строителството..."*

На стр. 000153 е посочено: *„ След приключване на СМР, строителната площадка ще бъде изчистена от отпадъци, както и от използваните при изпълнение на обекта временни знаци, инструменти, **скелета**, материали и оборудване..."*.

Представеното техническо предложение също така не е съобразено и с мястото на изпълнение на настоящата обществена поръчка, посочено в т.3.2 от Документацията за участие, както и в Техническата спецификация на Възложителя, а именно на територията на Община Поморие:

На стр. 000135 е посочено: *„От една страна, те трябва да гарантират безопасна и здравословна екологична среда за всички, които пътуват между **селата Росен и Равна гора** с цел местообитание, посещение или работа, а от друга – да минимизират евентуално отрицателно въздействие върху компонентите на околната среда от дейностите по строежа и експлоатацията на обекта."*

На стр. 000147 е посочено: *„Няма да се допуска изхвърляне на строителни материали и смеси от работниците в крайпътните имоти и **находящото се в близост поточе**."*

Цитираните несъответствия пораждат наличие на неяснота и неразбираемост, по отношение на изложението в техническото предложение на участника, в частност *„т.3 Мерки за опазване на околната среда"*, предвид че, предмет на настоящата обществена поръчка е извършването на **ремонт и поддържане** (превантивно, текущо, и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) **на общински пътища на територията на Община Поморие.**

Освен гореизложеното, при разработване на техническото си предложение, участникът не се е съобразил с действащата нормативна уредба, и изискванията на Възложителя, а именно:

В точка 3. *„Мерки за опазване на околната среда"*, подточка 3.1 *„План за управление и опазване на околната среда"*, стр. 000136 от техническото предложение, участникът се позовава на не

действащата към момента на провеждане на обществената поръчка наредба, а именно: *„Като се има предвид естеството на извършваните СМР смятаме, че основното от Нормативната уредба, която трябва спазваме, вкл. Нормативни документи:* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г.)"***, стр. 000150, т.4 *„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство"* от техническото предложение на участника: *„Основните изисквания в това отношение са регламентирани в* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали от 2012 г."***, стр. 000151: *„Цялата дейност по строителните отпадъци ще бъде подчинена на изискванията на* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали от 2012 г."***. Също така в т.5 *„Организация по изпълнение на дейностите по опазване на околната среда – строителни отпадъци"*, на стр. 000153, участникът отново се позовава: *„Ще бъдат изготвяни необходимите формуляри съгласно* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г.***".

Съгласно § 1, т. 1 от заключителните разпоредби на Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали – Обн. ДВ, бр. 98 от 8 декември 2017 г., в сила от 12.12.2017 г., *Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г.* **е отменена.**

Предвид горното, при разработване на техническото си предложение, участникът се е позовал на отменена наредба и не се е съобразил с изискването на Възложителя, посочено в р-л I, т. 2. Пълно описание на предмета на обществената поръчка и Техническа спецификация, част от Документацията за участие, съгласно което: *„При изпълнение на поддържането, следва да се спазват приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания на: Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (Обн. ДВ, бр. 98 от 08.12.2017г.)"*.

На стр. 000150 от Техническото предложение на „Инфра Експерт" АД по обособена позиция №3, т. 4 *„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство"*, участникът неправилно е посочил: *„Преди започване на СМР и/или премахване на строеж Възложителя е отговорен за изготвянето на план за управление на СО по чл.11, ал.1 ЗУО"*.

Съгласно Закона за управление на отпадъците чл.11, ал. 1 **изключва текущи ремонти,** от което следва да се разбира, че Възложителят на настоящата обществена поръчка няма задължение за изготвянето на план за управление на строителни отпадъци. Депонирането на битовите и строителните отпадъци за обявената обществена поръчка е задължение на Изпълнителя.

Съгласно действащата към момента на провеждане на обществената поръчка разпоредба на чл.15, ал.1, т.12 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС №267 от 05.12.2017г., обн. ДВ бр.98 от 8 декември 2017г, *„План*

за управление на строителните отпадъци не се разработва и не се прилагат изискванията на тази глава при:

..... 12. всички текущи ремонти".

Във връзка с горе посочените несъответствия в техническото предложение на **Участник №4 „Инфра Експерт" АД**, за обособена позиция №3, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, **Комисията счита, че офертата на участник „Инфра Експерт" АД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, респективно офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване Участник № 4 „Инфра Експерт" АД, ЕИК 204342601** от участие в провежданата процедура за възлагане на обществена поръчка **в частта по Обособена позиция № 3.**

Участник № 5 „БГНОВА" АД, ЕИК 203973767, с оферта подадена за Обособена позиция №2;

Кратко описание на техническото предложение на Участник „БГНОВА" АД по Обособена позиция №2:

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №2, участникът „БГНОВА" АД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Прилага Приложение №3.1 *„Предложение за изпълнение на поръчката"* към техническото си предложение, съдържащо подробно представяне на участника, както и подробно описание на технологията за полагане на асфалта и съпътстващите дейности. Описва технологията за полагане,

уплътняване и транспортиране на асфалтовите смеси - изкърпване на дупки и деформации в настилката, начина на доставка и полагане на асфалтобетон с различна дебелина, почистване и подготовка на основата, изрязване на фугите и направа на свързващ битумен разлив (първи и втори битумен разлив), уплътняване (напречни, надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално, основно и окончателно валиране). Описва начин на изпълнение на опитни участъци и изискванията към материалите за асфалтови смеси, изпитване и приемане на завършените асфалтови пластове и вземане на проби от неуплътнена асфалтова смес. Описва още технологията и полагане за изкърпване на настилката със студена асфалтова смес, студено изкърпване на пътни настилки с полимермодифицирана битумна емулсия, студено рециклиране на пътна настилка с дълбочина до 20 см.

3. Прилага Приложение №3.2 *„Мерки за опазване на околната среда"* към техническото си предложение в което поема ангажимент да сведе до минимум замърсяванията и вредните въздействия върху околната среда, предлага да разработи методика на значимите аспекти на околната среда. Подробно представя мерки които ще бъдат предприети по отношение на управлението на строителните отпадъците и ограничаване въздействието от генерирането им върху околната среда. Описва организацията по отношение изпълнението и спазването на превантивни мерки във връзка с опазване на околната среда като: извършване на периодичен екологичен преглед, контрол върху използването на природни ресурси, необходими за изпълнение на СМР, управление на оценените аспекти на околната среда, свързани с въздуха, водата, почвата, растителния и животинския свят, персонала и обществото, замърсяването на въздуха и др.

Към техническото предложение участникът прилага Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на участника „БГНОВА" АД Комисията констатира, че същото е представено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата, в частта за обособена позиция №2.

Участник № 6 „Бургаспътстрой" АД, ЕИК 102005075, с оферта подадена за Обособени позиции №1 и №2;

Кратко описание на техническото предложение на Участник „Бургаспътстрой" АД по Обособена позиция №1:

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №1, участникът „Бургаспътстрой" АД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение

да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Прилага подробно описание на технологията за полагане на асфалта, в която описва организацията на производството и доставка на асфалтовите смеси. Начин на изпълнение на първи и втори битумен разлив, начин на полагане на асфалтови смеси – изграждане на напречни, надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално валиране, второ основно валиране и окончателно валиране. Описва способа за контролиране на качеството на произведените асфалтови смеси, чрез ежегодни лабораторни проби. Прилага заверено копие на сертификат за акредитация на „Бургаспътстрой" АД.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, включващи оценка на въздействието на изпълнението на строителството върху околната среда – шум и вибрации, атмосферен въздух, води, отпадъци. Предвижда мерки за опазване на околната среда от излив на течни отпадъци, от санитарно-битови отпадъци, от строителни отпадъци, от въздействието на оборудването. Описва мерки за намаляване затрудненията на населението.

Към техническото предложение участникът прилага Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на участника „Бургаспътстрой" АД, Комисията констатира, че същото е представено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата, в частта за обособена позиция №1.

Кратко описание на техническото предложение на Участник „Бургаспътстрой" АД по Обособена позиция №2:

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №2, участникът „Бургаспътстрой" АД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Прилага подробно описание на технологията за полагане на асфалта, в която описва организацията на производството и доставка на асфалтовите смеси. Начин на изпълнение на първи и втори битумен разлив, начин на полагане на асфалтови смеси – изграждане на напречни, надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално валиране, второ основно валиране и окончателно валиране. Описва способа за контролиране на качеството на произведените асфалтови смеси, чрез ежегодни лабораторни проби. Прилага заверено копие на сертификат за акредитация на „Бургаспътстрой" АД.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, включващи оценка на въздействието на изпълнението на строителството върху околната среда – шум и вибрации, атмосферен въздух, води, отпадъци. Предвижда мерки за опазване на околната среда от излив на течни отпадъци, от санитарно-битови отпадъци, от строителни отпадъци, от въздействието на оборудването. Описва мерки за намаляване затрудненията на населението.

Към техническото предложение участникът прилага Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на участника „Бургаспътстрой" АД, Комисията констатира, че същото е представено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата, в частта за обособена позиция №2.

Участник № 8 „Трейс Груп Холд" АД, ЕИК 123682269, с оферта подадена за Обособени позиции №1, №2 и №3;

Кратко описание на техническото предложение на Участник „Трейс Груп Холд" АД по Обособена позиция №1:

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №1, участникът „Трейс Груп Холд" АД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Прилага подробно описание на технологията за полагане на асфалта, в която описва технологията за изпълнение на асфалтовите работи, съхраняване и транспортиране на материалите, изисквания към материалите за влагане, подготовка на повърхността за асфалтиране, битума и транспортиране на материалите, начин на полагане на асфалтовите пластове – напречни, надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално, основно и окончателно валиране. Описва план за изпълнение на опитни участъци и взимане на проби от уплътнените асфалтови пластове, техническото оборудване, което ще бъде използвано - асфалтосмесителната инсталация, оборудване за транспорт, полагане и уплътняване на асфалтовите смеси, начин на полагане на битумния разлив – първи, втори битумен разлив. Писва още начин на изпълнение на изкърпване на единични дупки и деформации на настилката.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, описва възможни замърсители и отрицателното въздействие от изпълнението на СМР, както и предложените мерки и характеристики, свързани с опазването на околната среда и недопускане на замърсяване. Аспектите, към които са насочени предвидените мерки са: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащи площи с отработени горива, масла и други работни течности от механизацията, намаляване на запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката, управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителството. Прилага план за организация и мониторинг по изпълнение на мерките за опазване на околната среда.

Прилага Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участник №8 „Трейс Груп Холд" АД по Обособена позиция № 1, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

При разработване на техническото си предложение, участникът не се е съобразил с действащата нормативна уредба, и изискванията на Възложителя, а именно:

В точка 3. *„Мерки за опазване на околната среда"* от техническото предложение участникът се позовава на не действащата към момента на провеждане на обществената поръчка наредба, а именно, на стр. 51, в описания *„План за организация и мониторинг по изпълнение на мерките за опазване на околната среда"*, Дейност №5 гласи: *„Оползотворяване на част от строителните отпадъци, генерирани по време на СМР в съответствие с изискванията на* ***Наредба за управление***

на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (обн. ДВ, бр. 89/13.11.2012г.)".

Съгласно § 1, т. 1 от заключителните разпоредби на Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали – Обн. ДВ, бр. 98 от 8 декември 2017 г., в сила от 12.12.2017 г., *Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г.* **е отменена.**

Предвид горното, при разработване на техническото си предложение, участникът се е позовал на отменена наредба и не се е съобразил с изискването на Възложителя, посочено в р-л I, т. 2. Пълно описание на предмета на обществената поръчка и Техническа спецификация, част от Документацията за участие, съгласно което: *„При изпълнение на поддържането, следва да се спазват приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания на: Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (Обн. ДВ, бр. 98 от 08.12.2017г.)".*

Във връзка с горе посоченото несъответствие в техническото предложение на **Участник №8 „Трейс Груп Холд" АД**, за обособена позиция №1, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, **Комисията счита, че офертата на участник „Трейс Груп Холд" АД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, респективно офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване Участник № 8 „Трейс Груп Холд" АД, ЕИК 123682269** от участие в провежданата процедура за възлагане на обществена поръчка **в частта по Обособена позиция № 1.**

Кратко описание на техническото предложение на Участник „Трейс Груп Холд" АД по Обособена позиция №2:

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №2, участникът „Трейс Груп Холд" АД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Прилага подробно описание на технологията за полагане на асфалта, в която описва технологията за изпълнение на асфалтовите работи, съхраняване и транспортиране на материалите, изисквания към материалите за влагане, подготовка на повърхността за асфалтиране, битума и транспортиране на материалите, начин на полагане на асфалтовите пластове – напречни, надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално, основно и окончателно валиране. Описва план за изпълнение на опитни участъци и взимане на проби от уплътнените асфалтови пластове, техническото оборудване, което ще бъде използвано - асфалтосмесителната инсталация, оборудване за транспорт, полагане и уплътняване на асфалтовите смеси, начин на полагане на битумния разлив – първи, втори битумен разлив. Писва още начин на изпълнение на изкърпване на единични дупки и деформации на настилката.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, описва възможни замърсители и отрицателното въздействие от изпълнението на СМР, както и предложените мерки и характеристики, свързани с опазването на околната среда и недопускане на замърсяване. Аспектите, към които са насочени предвидените мерки са: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащи площи с отработени горива, масла и други работни течности от механизацията, намаляване на запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката, управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителството. Прилага план за организация и мониторинг по изпълнение на мерките за опазване на околната среда.

Прилага Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участник №8 „Трейс Груп Холд" АД по Обособена позиция № 2, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

При разработване на техническото си предложение, участникът не се е съобразил с действащата нормативна уредба, и изискванията на Възложителя, а именно:

В точка 3. *„Мерки за опазване на околната среда"* от техническото предложение участникът се позовава на не действащата към момента на провеждане на обществената поръчка наредба, а именно, на стр. 51, в описания *„План за организация и мониторинг по изпълнение на мерките за опазване на околната среда"*, Дейност №5 гласи: *„Оползотворяване на част от строителните отпадъци, генерирани по време на СМР в съответствие с изискванията на* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (обн. ДВ, бр. 89/13.11.2012г.)"***.

ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg

Съгласно § 1, т. 1 от заключителните разпоредби на Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали – Обн. ДВ, бр. 98 от 8 декември 2017 г., в сила от 12.12.2017 г., *Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г.* **е отменена.**

Предвид горното, при разработване на техническото си предложение, участникът се е позовал на отменена наредба и не се е съобразил с изискването на Възложителя, посочено в р-л I, т. 2. Пълно описание на предмета на обществената поръчка и Техническа спецификация, част от Документацията за участие, съгласно което: *„При изпълнение на поддържането, следва да се спазват приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания на: Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (Обн. ДВ, бр. 98 от 08.12.2017г.)".*

Във връзка с горе посоченото несъответствие в техническото предложение на **Участник №8 „Трейс Груп Холд" АД**, за обособена позиция №2, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, **Комисията счита, че офертата на участник „Трейс Груп Холд" АД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, респективно офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване Участник № 8 „Трейс Груп Холд" АД, ЕИК 123682269** от участие в провежданата процедура за възлагане на обществена поръчка **в частта по Обособена позиция № 2.**

Кратко описание на техническото предложение на Участник „Трейс Груп Холд" АД по Обособена позиция №3:

В своето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта й за обособена позиция №3, участникът „Трейс Груп Холд" АД предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция, както и задължение да спазва всички действащи технически норми и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Прилага подробно описание на технологията за полагане на асфалта, в която описва технологията за изпълнение на асфалтовите работи, съхраняване и транспортиране на материалите, изисквания към материалите за влагане, подготовка на повърхността за асфалтиране, битума и транспортиране на материалите, начин на полагане на асфалтовите пластове – напречни, надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално, основно и окончателно валиране. Описва план за изпълнение на опитни участъци и взимане на проби от уплътнените асфалтови пластове, техническото оборудване, което ще бъде използвано - асфалтосмесителната инсталация, оборудване за транспорт, полагане и уплътняване на асфалтовите смеси, начин на полагане на битумния разлив – първи, втори битумен разлив. Писва още начин на изпълнение на изкърпване на единични дупки и деформации на настилката.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, описва възможни замърсители и отрицателното въздействие от изпълнението на СМР, както и предложените мерки и характеристики, свързани с опазването на околната среда и недопускане на замърсяване. Аспектите, към които са насочени предвидените мерки са: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащи площи с отработени горива, масла и други работни течности от механизацията, намаляване на запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката, управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителството. Прилага план за организация и мониторинг по изпълнение на мерките за опазване на околната среда.

Прилага Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участник №8 „Трейс Груп Холд" АД по Обособена позиция № 3, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

При разработване на техническото си предложение, участникът не се е съобразил с действащата нормативна уредба, и изискванията на Възложителя, а именно:

В точка 3. *„Мерки за опазване на околната среда"* от техническото предложение участникът се позовава на не действащата към момента на провеждане на обществената поръчка наредба, а именно, на стр. 51, в описания *„План за организация и мониторинг по изпълнение на мерките за опазване на околната среда"*, Дейност №5 гласи: *„Оползотворяване на част от строителните отпадъци, генерирани по време на СМР в съответствие с изискванията на* ***Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (обн. ДВ, бр. 89/13.11.2012г.)"***.

Съгласно § 1, т. 1 от заключителните разпоредби на Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани

строителни материали – Обн. ДВ, бр. 98 от 8 декември 2017 г., в сила от 12.12.2017 г., *Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г.* **е отменена.**

Предвид горното, при разработване на техническото си предложение, участникът се е позовал на отменена наредба и не се е съобразил с изискването на Възложителя, посочено в р-л I, т. 2. Пълно описание на предмета на обществената поръчка и Техническа спецификация, част от Документацията за участие, съгласно което: *„При изпълнение на поддържането, следва да се спазват приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания на: Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (Обн. ДВ, бр. 98 от 08.12.2017г.)".*

Във връзка с горе посоченото несъответствие в техническото предложение на **Участник №8 „Трейс Груп Холд" АД**, за обособена позиция №3, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, **Комисията счита, че офертата на участник „Трейс Груп Холд" АД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, респективно офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване Участник № 8 „Трейс Груп Холд" АД, ЕИК 123682269** от участие в провежданата процедура за възлагане на обществена поръчка **в частта по Обособена позиция № 3.**

Допуснати участници до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри" по обособени позиции както следва:

За обособена позиция №1 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри" са допуснати следните участници:

Участник № 2 „Щрабаг" ЕАД

Участник № 6 „Бургаспътстрой" АД

За обособена позиция №2 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри" са допуснати следните участници:

Участник № 5 „БГНОВА" АД

Участник № 6 „Бургаспътстрой" АД

За обособена позиция №3 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри" са допуснати следните участници:

ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg

Участник № 1 „ДС МАКАДАМ" ООД

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

На 12.04.2021 год., в 14:00 часа, в Зала №2, в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна" № 5, комисията се събра в изпълнение на Заповед №РД-16-934/11.06.2020 г. на Кмета на Община Поморие, решение, обективирано в Протокол № 2 от работата на комисията и във връзка с публикувано съобщение, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за отваряне на ценовите оферти в 14:00 часа в административната сграда на Община Поморие.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците, които се вписаха в присъствен списък (регистър), както следва:

1. Г-жа Катя Петкова, упълномощен представител на „Автомагистрали Черно море" АД;
2. Г-н Димитър Съртонев, упълномощен представител на „Трейс Груп Холд" АД;
3. Г-н Георги Пашев, упълномощен представител на „Щрабаг" ЕАД;
4. Г-жа Михаела Михалева упълномощен представител на „Бг Нова" АД;

Председателят на комисията съобщи допъснатите участници по съответните обособени позиции за отваряне на ценови предложения, както следва:

- За Обособена позиция № 1 „Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142 - гр. Поморие":
  1. Участник № 2 „Щрабаг" ЕАД
  2. Участник № 6 „Бургаспътстрой" АД
- За Обособена позиция № 2 „Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово ":
  1. Участник № 5 „БГНОВА" АД
  2. Участник № 6 „Бургаспътстрой" АД
- За Обособена позиция № 3 „Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козичино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр. Поморие":
  1. Участник № 1 „ДС МАКАДАМ" ООД

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ" ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg

1. **<u>За Обособена позиция № 1 „Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142 - гр. Поморие”:</u>**

1.1 Участник №2 „ЩРАБАГ” ЕАД:

Комисията показа запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията и от един от присъстващите представители на участниците на публичното заседание на 11.06.2020 г., след което пликът бе отворен.

Комисията оповести предложението на участника, което е:

Обща единична цена за организационни мероприятия: 153,37лв.

Обща единична цена за земни работи: 125,07лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни настилки: 1 277,69лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности: 1 214,17лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности: 215,17лв.

Обща единична цена за озеленяване и ландшафтно оформление: 70,09лв.

Обща единична цена за работна ръка/механизация/материали: 2 874,67лв.

Обща единична цена за допълнителни работи: 912,79лв.

Предложените цени са без включен ДДС.

1.2 Участник № 6 „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД:

Комисията показа запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците на публичното заседание на 11.06.2020 г., след което пликът бе отворен.

Комисията оповести предложението на участника, което е:

Обща единична цена за организационни мероприятия: 166,72лв.

Обща единична цена за земни работи: 139,84лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни настилки: 1 383,69лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности: 1 269,61лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности: 217,71лв.

Обща единична цена за озеленяване и ландшафтно оформление: 76,86лв.

Обща единична цена за работна ръка/механизация/материали: 2 304,71лв.

Обща единична цена за допълнителни работи: 848,68лв.

Предложените цени са без включен ДДС.

2. **<u>За Обособена позиция № 2 „Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово ":</u>**

2.1 Участник № 5 „БГНОВА" АД:

Комисията показа запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри", подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците на публичното заседание на 11.06.2020 г., след което пликът бе отворен.

Комисията оповести предложението на участника, което е:

Обща единична цена за организационни мероприятия: 152,05лв.

Обща единична цена за земни работи: 100,18лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни настилки: 1 000,83лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности: 1 039,50лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности: 197,73лв.

Обща единична цена за озеленяване и ландшафтно оформление: 68,68лв.

Обща единична цена за работна ръка/механизация/материали: 1 661,31лв.

Обща единична цена за допълнителни работи: 929,07лв.

Предложените цени са без включен ДДС.

2.1 Участник № 6 „БУРГАСПЪТСТРОЙ" АД:

Комисията показа запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри", подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците на публичното заседание на 11.06.2020 г., след което пликът бе отворен.

Комисията оповести предложението на участника, което е:

Обща единична цена за организационни мероприятия: 166,72лв.

Обща единична цена за земни работи: 139,84лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни настилки: 1 383,69лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности: 1 269,61лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности: 217,71лв.

Обща единична цена за озеленяване и ландшафтно оформление: 76,86лв.

Обща единична цена за работна ръка/механизация/материали: 2 304, 71лв.

Обща единична цена за допълнителни работи: 848,68лв.

Предложените цени са без включен ДДС.

3. **<u>За Обособена позиция № 3 „Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козичино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр. Поморие":</u>**

3.1 Участник № 1 „ДС МАКАДАМ" ООД:

Комисията показа запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри", подписан от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на участниците на публичното заседание на 11.06.2020 г., след което пликът бе отворен.

Комисията оповести предложението на участника, което е:

Обща единична цена за организационни мероприятия: 161,84лв.

Обща единична цена за земни работи: 152,73лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни настилки: 1 373,08лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности: 1 210,16лв.

Обща единична цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности: 201,79лв.

Обща единична цена за озеленяване и ландшафтно оформление: 74,36лв.

Обща единична цена за работна ръка/механизация/материали: 2 149,64лв.

Обща единична цена за допълнителни работи: 837,87лв.

Предложените цени са без включен ДДС.

С извършване на тези действия публичната част от заседанието приключи и Председателят й обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

На 14.04.2021 г., Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на всеки от допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

<u>За Обособена позиция № 1 „Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142 - гр. Поморие":</u>

1. Участник № 1 „ЩРАБАГ" ЕАД, ЕИК 130463628:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образец, съгласно Приложение № 4.

Към ценовото предложение са представени остойностени видовете СМР и дейности, съгласно *Приложение № В*, както следва:

- Сметка № 1 - Организационни мероприятия *(Приложение № В.1)*
- Сметка № 2 - Земни работи *(Приложение № В.2)*
- Сметка № 3 - Поддържане и ремонт на пътни настилки *(Приложение № В.3)*
- Сметка № 4 - Поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности *(Приложение № В.4)*
- Сметка № 5 - Поддържане и ремонт на пътни принадлежности *(Приложение № В.5)*
- Сметка № 6 - Озеленяване и ландшафтно оформяне *(Приложение № В.6)*
- Сметка № 7 - Работна ръка / Механизация / Материали *(Приложение № В.7)*
  - Сметка № 7100 - Работна ръка
  - Сметка № 7200 - Механизация
  - Сметка № 7300 - Материали
- Сметка № 8 - Допълнителни работи *(Приложение № В.8)*
  Представени са и анализи за формиране на единичните цени.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложените към него сметки и анализи, с изискванията на Възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника, съответства на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска по Обособена позиция № 1 участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация методика за оценка.

2. Участник № 6 „БУРГАСПЪТСТРОЙ“АД, ЕИК 102005075:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образец, съгласно Приложение № 4.

Към ценовото предложение са представени остойностени видовете СМР и дейности, съгласно *Приложение № В*, както следва:

- Сметка № 1 - Организационни мероприятия *(Приложение № В.1)*
- Сметка № 2 - Земни работи *(Приложение № В.2)*
- Сметка № 3 - Поддържане и ремонт на пътни настилки *(Приложение № В.3)*
- Сметка № 4 - Поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности *(Приложение № В.4)*
- Сметка № 5 - Поддържане и ремонт на пътни принадлежности *(Приложение № В.5)*
- Сметка № 6 - Озеленяване и ландшафтно оформяне *(Приложение № В.6)*
- Сметка № 7 - Работна ръка / Механизация / Материали *(Приложение № В.7)*
  - Сметка № 7100 - Работна ръка
  - Сметка № 7200 - Механизация

- Сметка № 7300 - Материали

- Сметка № 8 - Допълнителни работи *(Приложение № В.8)*
  Представени са и анализи за формиране на единичните цени.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложените към него сметки и анализи, с изискванията на Възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника, съответства на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска по Обособена позиция № 1 участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация методика за оценка.

За Обособена позиция № 2 „Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово":

1. **Участник № 5 „БГНОВА" АД, ЕИК 203973767:**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образец, съгласно Приложение № 4.

Към ценовото предложение са представени остойностени видовете СМР и дейности, съгласно *Приложение № В*, както следва:

- Сметка № 1 - Организационни мероприятия *(Приложение № В.1)*
- Сметка № 2 - Земни работи *(Приложение № В.2)*
- Сметка № 3 - Поддържане и ремонт на пътни настилки *(Приложение № В.3)*
- Сметка № 4 - Поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности *(Приложение № В.4)*
- Сметка № 5 - Поддържане и ремонт на пътни принадлежности *(Приложение № В.5)*
- Сметка № 6 - Озеленяване и ландшафтно оформяне *(Приложение № В.6)*
- Сметка № 7 - Работна ръка / Механизация / Материали *(Приложение № В.7)*
  - Сметка № 7100 - Работна ръка
  - Сметка № 7200 – Механизация

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложените към него сметки и анализи, с изискванията на Възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника, съответства на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска по Обособена позиция № 2 участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация методика за оценка.

2. **Участник № 6 „БУРГАСПЪТСТРОЙ" АД, ЕИК 102005075:**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образец, съгласно Приложение № 4.

Към ценовото предложение са представени остойностени видовете СМР и дейности, съгласно *Приложение № В*, както следва:

- Сметка № 1 - Организационни мероприятия *(Приложение № В.1)*
- Сметка № 2 - Земни работи *(Приложение № В.2)*
- Сметка № 3 - Поддържане и ремонт на пътни настилки *(Приложение № В.3)*
- Сметка № 4 - Поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности *(Приложение № В.4)*
- Сметка № 5 - Поддържане и ремонт на пътни принадлежности *(Приложение № В.5)*
- Сметка № 6 - Озеленяване и ландшафтно оформяне *(Приложение № В.6)*
- Сметка № 7 - Работна ръка / Механизация / Материали *(Приложение № В.7)*
  - Сметка № 7100 - Работна ръка
  - Сметка № 7200 - Механизация
  - Сметка № 7300 - Материали
- Сметка № 8 - Допълнителни работи *(Приложение № В.8)*
  Представени са и анализи за формиране на единичните цени.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложените към него сметки и анализи, с изискванията на Възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника, съответства на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска по Обособена позиция № 2 участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация методика за оценка.

За Обособена позиция № 3 „Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козичино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр. Поморие":

1. **Участник № 1 „ДС МАКАДАМ"ООД, ЕИК 200052294:**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образец, съгласно Приложение № 4.

Към ценовото предложение са представени остойностени видовете СМР и дейности, съгласно *Приложение № В*, както следва:

- Сметка № 1 - Организационни мероприятия *(Приложение № В.1)*
- Сметка № 2 - Земни работи *(Приложение № В.2)*

- Сметка № 3 - Поддържане и ремонт на пътни настилки *(Приложение № В.3)*
- Сметка № 4 - Поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности *(Приложение № В.4)*
- Сметка № 5 - Поддържане и ремонт на пътни принадлежности *(Приложение № В.5)*
- Сметка № 6 - Озеленяване и ландшафтно оформяне *(Приложение № В.6)*
- Сметка № 7 - Работна ръка / Механизация / Материали *(Приложение № В.7)*
  - Сметка № 7100 - Работна ръка
  - Сметка № 7200 - Механизация
  - Сметка № 7300 - Материали
- Сметка № 8 - Допълнителни работи *(Приложение № В.8)*
  Представени са и анализи за формиране на единичните цени.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложените към него сметки и анализи, с изискванията на Възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника, съответства на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска по Обособена позиция № 3 участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация методика за оценка.

Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

След извършена проверка от страна на комисията за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, комисията обективира, че за провежданата обществена поръчка по обособена позиция №1, обособена позиция №2 и обособена позиция №3 разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

II. ОЦЕНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на участниците по обособени позиции, по критерия „най-ниска цена".

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извърши на база получената от всяка оферта „комплексна оценка" (КО), изчислена посредством следната формула:

Комплексна оценка (КО)= Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8

Указания за определяне на оценката:

1. Показател 1 – „Предлагана цена за организационни мероприятия без вкл. ДДС" (Ц1) *- с максимален брой точки 5*

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц1 = 5 \times \frac{ОМmin}{ОМn}$$, *където*

„5" са максималните точки по показателя;

*ОМn– цената за „**организационни мероприятия без вкл. ДДС**, предложена от участника **n**;*

*ОМmin - минималната цена за организационни мероприятия **без вкл. ДДС**, предложена от участник.*

***2. Показател 2 – „Предлагана цена за земни работи без вкл. ДДС" (Ц2)** - с максимален брой точки 15*

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц2 = 15 \times \frac{ЗРmin}{ЗРn}$$, *където*

„15" са максималните точки по показателя;

*ЗРn– цената за „**земни работи**" без вкл. ДДС, предложена от участника **n**;*

*ЗРmin - минималната цена за „**земни работи**" без вкл. ДДС, предложена от участник.*

***3. Показател 3 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни настилки без вкл. ДДС" (Ц3)** - с максимален брой точки 30*

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц3 = 30 \times \frac{ПНmin}{ПНn}$$, *където*

„30" са максималните точки по показателя;

*ПНn– цената за „**поддържане и ремонт на пътни настилки" без вкл. ДДС**, предложена от участника **n**;*

*ПНmin - минималната цена за „**поддържане и ремонт на пътни настилки" без вкл. ДДС**, предложена от участник.*

4. Показател 4 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности без вкл. ДДС" (Ц4) *- с максимален брой точки 25*
Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц4 = 25 \times \frac{ПСmin}{ПСn}$$

, където
„25" са максималните точки по показателя;

*ПСn– цената за „**поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности**" без вкл. ДДС, предложена от участника **n**;*
*ПСmin - минималната цена за „**поддържане и ремонт на пътни съоръжения,тротоари и техните принадлежности**" без вкл. ДДС, предложена от участник.*

5. Показател 5 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности без вкл. ДДС" (Ц5) *- с максимален брой точки 5*
Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц5 = 5 \times \frac{ППmin}{ППn}$$

, където
„5" са максималните точки по показателя;
*ППn– цената за „**поддържане и ремонт на пътни принадлежности**" без вкл. ДДС, предложена от участника **n**;*
*ППmin - минималната цена за „**поддържане и ремонт на пътни принадлежности**" без вкл. ДДС, предложена от участник.*

6. Показател 6 – „Предлагана цена за озеленяване и ландшафтно оформяне без вкл. ДДС" (Ц6) *- с максимален брой точки 5*
Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц6 = 5 \times \frac{Оmin}{Оn}$$

, където
„5" са максималните точки по показателя;

*Оп– цената за „**озеленяване и ландшафтно оформяне" без вкл. ДДС**, предложена от участника **п**;*
*Отin - минималната цена за „**озеленяване и ландшафтно оформяне" без вкл. ДДС**, предложена от участник.*

***7. Показател 7 – „Предлагана цена за работна ръка / механизация / материали без вкл. ДДС" (Ц7)** - с максимален брой точки 5*
Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц7 = 5 \times \frac{Mmin}{Mn}$$, *където*

„5" са максималните точки по показателя;

*Мп– цената за „**работна ръка / механизация / материали**" без вкл. ДДС, предложена от участника **п**;*
*Мmin - минималната цена за „**работна ръка / механизация / материали**" без вкл. ДДС, предложена от участник.*

***8. Показател 8 – „Предлагана цена за допълнителни работи без вкл. ДДС" (8)** - с максимален брой точки 10*
Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц8 = 10 \times \frac{ДРmin}{ДРп}$$, *където*

„10" са максималните точки по показателя;
*ДРп– цената за „**допълнителни работи**" без вкл. ДДС, предложена от участника **п**;*
*ДРmin - минималната цена за „**допълнителни работи**" без вкл. ДДС, предложена от участник.*

Комплексна оценка (КО)= Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8

Максималният брой точки, който може да получи участник е 100 т.
На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка, при максимален брой точки - 100.

1. За Обособена позиция № 1 „Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142 - гр. Поморие":

1.1 Участник №2 „ЩРАБАГ" ЕАД, ЕИК 130463628:

1. Показател 1 – „Предлагана цена за организационни мероприятия без вкл. ДДС" (Ц1) - с максимален брой точки 5

$$Ц1 = 5 \times \frac{ОМmin}{ОМn}$$

$$Ц1 = 5 \times \frac{153,37}{153,37}$$ **Ц1= 5 точки**

2. Показател 2 – „Предлагана цена за земни работи без вкл. ДДС" (Ц2) - с максимален брой точки 15

$$Ц2 = 15 \times \frac{ЗРmin}{ЗРn}$$

$$Ц2 = 15 \times \frac{125,07}{125,07}$$ **Ц2= 15 точки**

3. Показател 3 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни настилки без вкл. ДДС" (Ц3) - с максимален брой точки 30

$$Ц3 = 30 \times \frac{ПНmin}{ПНn}$$

$$Ц3 = 30 \times \frac{1277,69}{1277,69}$$ **Ц3= 30 точки**

4. Показател 4 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности без вкл. ДДС" (Ц4) - с максимален брой точки 25

$$Ц4 = 25 \times \frac{ПСmin}{ПСn}$$

1214,17
Ц4= 25 х ---------- **Ц4= 25 точки**
1214,17

5. Показател 5 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности без вкл. ДДС" (Ц5) - с максимален брой точки 5

ППmin
Ц5= 5 х ----------
ППn

215,17
Ц5= 5 х ---------- **Ц5= 5 точки**
215,17

6. Показател 6 – „Предлагана цена за озеленяване и ландшафтно оформяне без вкл. ДДС" (Ц6) - с максимален брой точки 5

Omin
Ц6= 5 х ----------
On

70,09
Ц6= 5 х ---------- **Ц6= 5 точки**
70,09

7. Показател 7 – „Предлагана цена за работна ръка / механизация / материали без вкл. ДДС" (Ц7) - с максимален брой точки 5

Mmin
Ц7= 5 х ----------
Mn

2304,71
Ц7= 5 х ---------- **Ц7= 4 точки**
2874,67

8. Показател 8 – „Предлагана цена за допълнителни работи без вкл. ДДС" (8) - с максимален брой точки 10

ДРmin

Ц8= 10 х ----------
ДРп

848,68
Ц8= 10 х ---------- **Ц8= 9,30 точки**
912,79

Комплексна оценка (КО)= Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8

Комплексна оценка (КО)= 5+15+30+25+5+5+4+9,30

Комплексна оценка (КО)=98,30 точки

1.2 Участник № 6 „БУРГАСПЪТСТРОЙ“АД, ЕИК 102005075:

1. Показател 1 – „Предлагана цена за организационни мероприятия без вкл. ДДС” (Ц1) - с максимален брой точки 5

ОМmin
Ц1= 5 х ----------
ОМп

153,37
Ц1= 5 х ---------- **Ц1 = 4,6 точки**
166,72

2. Показател 2 – „Предлагана цена за земни работи без вкл. ДДС” (Ц2) - с максимален брой точки 15

ЗРmin
Ц2= 15 х ----------
ЗРп

125,07
Ц2= 15 х ---------- **Ц2 = 13,41 точки**
139,84

3. Показател 3 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни настилки без вкл. ДДС” (Ц3) - с максимален брой точки 30

ПНmin
Ц3= 30 х ----------
ПНп

$$Ц3 = 30 \times \frac{1277,69}{1383,69}$$

Ц3 = 27,70 точки

4. Показател 4 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности без вкл. ДДС" (Ц4) - с максимален брой точки 25

$$Ц4 = 25 \times \frac{ПСmin}{ПСn}$$

$$Ц4 = 25 \times \frac{1214,17}{1269,61}$$

Ц4 = 23,91 точки

5. Показател 5 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности без вкл. ДДС" (Ц5) - с максимален брой точки 5

$$Ц5 = 5 \times \frac{ППmin}{ППn}$$

$$Ц5 = 5 \times \frac{215,17}{217,71}$$

Ц5 = 4,94 точки

6. Показател 6 – „Предлагана цена за озеленяване и ландшафтно оформяне без вкл. ДДС" (Ц6) - с максимален брой точки 5

$$Ц6 = 5 \times \frac{Omin}{On}$$

$$Ц6 = 5 \times \frac{70,09}{76,86}$$

Ц6 = 4,56 точки

7. Показател 7 – „Предлагана цена за работна ръка / механизация / материали без вкл. ДДС" (Ц7) - с максимален брой точки 5

$$Ц7 = 5 \times \frac{Mmin}{Mn}$$

$$Ц7 = 5 \times \frac{2304,71}{2304,71}$$

Ц7 = 5 точки

8. Показател 8 – „Предлагана цена за допълнителни работи без вкл. ДДС" (8) - с максимален брой точки 10

$$Ц8 = 10 \times \frac{ДРmin}{ДРn}$$

$$Ц8 = 10 \times \frac{848,68}{848,68}$$

Ц8 = 10 точки

Комплексна оценка (КО) = Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8

Комплексна оценка (КО) = 4,6+13,41+27,70+23,91+4,94+4,56+5+10

Комплексна оценка (КО) = 94,12 точки

2. За Обособена позиция № 2 „Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово":

2.1 Участник № 5 „БГНОВА" АД, ЕИК 203973767:

1. Показател 1 – „Предлагана цена за организационни мероприятия без вкл. ДДС" (Ц1) - с максимален брой точки 5

$$Ц1 = 5 \times \frac{OMmin}{OMn}$$

152,05
Ц1= 5 х ---------- **Ц1 = 5 точки**
152,05

2. Показател 2 – „Предлагана цена за земни работи без вкл. ДДС" (Ц2) - с максимален брой точки 15

ЗРmin
Ц2= 15 х ----------
ЗРn

100,18
Ц2= 15 х ---------- **Ц2 = 15 точки**
100,18

3. Показател 3 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни настилки без вкл. ДДС" (Ц3) - с максимален брой точки 30

ПНmin
Ц3= 30 х ----------
ПНn

1000,83
Ц3= 30 х ---------- **Ц3 = 30 точки**
1000,83

4. Показател 4 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности без вкл. ДДС" (Ц4) - с максимален брой точки 25

ПСmin
Ц4= 25 х ----------
ПСn

1039,50
Ц4= 25 х ---------- **Ц4 = 25 точки**
1039,50

5. Показател 5 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности без вкл. ДДС" (Ц5) - с максимален брой точки 5

ППmin

$$Ц5 = 5 \times \frac{ППп}{197,73}$$

$$Ц5 = 5 \times \frac{197,73}{197,73}$$

Ц5 = 5 точки

6. Показател 6 – „Предлагана цена за озеленяване и ландшафтно оформяне без вкл. ДДС" (Ц6) - с максимален брой точки 5

$$Ц6 = 5 \times \frac{Omin}{On}$$

$$Ц6 = 5 \times \frac{68,68}{68,68}$$

Ц6 = 5 точки

7. Показател 7 – „Предлагана цена за работна ръка / механизация / материали без вкл. ДДС" (Ц7) - с максимален брой точки 5

$$Ц7 = 5 \times \frac{Mmin}{Mn}$$

$$Ц7 = 5 \times \frac{1661,31}{1661,31}$$

Ц7 = 5 точки

8. Показател 8 – „Предлагана цена за допълнителни работи без вкл. ДДС" (8) - с максимален брой точки 10

$$Ц8 = 10 \times \frac{ДРmin}{ДРn}$$

$$Ц8 = 10 \times \frac{829,07}{829,07}$$

Ц8 = 10 точки

Комплексна оценка (КО) = Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8

Комплексна оценка (КО) = 5 + 15 + 30 + 25 + 5 + 5 + 5 + 10

Комплексна оценка (КО) = 100 точки

2.2 Участник № 6 „БУРГАСПЪТСТРОЙ“АД, ЕИК 102005075:

1. Показател 1 – „Предлагана цена за организационни мероприятия без вкл. ДДС” (Ц1) - с максимален брой точки 5

$$Ц1 = 5 \times \frac{ОМmin}{ОМn}$$

$$Ц1 = 5 \times \frac{152,05}{166,72}$$ **Ц1 = 4,56 точки**

2. Показател 2 – „Предлагана цена за земни работи без вкл. ДДС” (Ц2) - с максимален брой точки 15

$$Ц2 = 15 \times \frac{ЗРmin}{ЗРn}$$

$$Ц2 = 15 \times \frac{100,18}{139,84}$$ **Ц2 = 10,75 точки**

3. Показател 3 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни настилки без вкл. ДДС” (Ц3) - с максимален брой точки 30

$$Ц3 = 30 \times \frac{ПНmin}{ПНn}$$

$$Ц3 = 30 \times \frac{1000,83}{1383,69}$$ **Ц3 = 21,70 точки**

4. Показател 4 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности без вкл. ДДС" (Ц4) - с максимален брой точки 25

$$Ц4 = 25 \times \frac{ПСmin}{ПСn}$$

$$Ц4 = 25 \times \frac{1039,50}{1269,61}$$

Ц4 = 20,47 точки

5. Показател 5 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности без вкл. ДДС" (Ц5) - с максимален брой точки 5

$$Ц5 = 5 \times \frac{ППmin}{ППn}$$

$$Ц5 = 5 \times \frac{197,73}{217,71}$$

Ц5 = 4,54 точки

6. Показател 6 – „Предлагана цена за озеленяване и ландшафтно оформяне без вкл. ДДС" (Ц6) - с максимален брой точки 5

$$Ц6 = 5 \times \frac{Omin}{On}$$

$$Ц6 = 5 \times \frac{68,68}{76,86}$$

Ц6 = 4,47 точки

7. Показател 7 – „Предлагана цена за работна ръка / механизация / материали без вкл. ДДС" (Ц7) - с максимален брой точки 5

$$Ц7 = 5 \times \frac{Mmin}{Mn}$$

1661,31
Ц7= 5 х ---------- **Ц7 = 3,60 точки**
2304,71

8. Показател 8 – „Предлагана цена за допълнителни работи без вкл. ДДС" (8) - с максимален брой точки 10

ДРmin
Ц8= 10 х ----------
ДРn

829,07
Ц8= 10 х ---------- **Ц8 = 9,77 точки**
848,68

Комплексна оценка (КО) = Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8

Комплексна оценка (КО) = 4,56+10,75+21,7+20,47+4,54+4,47+3,60+9,77

Комплексна оценка (КО) = 79,86 точки

3. За Обособена позиция № 3 „Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козичино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр. Поморие":

2.1. Участник № 7 „ДС МАКАДАМ"ООД, ЕИК 200052294:

1. Показател 1 – „Предлагана цена за организационни мероприятия без вкл. ДДС" (Ц1) - с максимален брой точки 5

ОМmin
Ц1= 5 х ----------
ОМn

161,84
Ц1= 5 х ---------- **Ц1= 5 точки**
161,84

ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg

2. Показател 2 – „Предлагана цена за земни работи без вкл. ДДС" (Ц2) - с максимален брой точки 15

$$Ц2 = 15 \times \frac{ЗРmin}{ЗРn}$$

$$Ц2 = 15 \times \frac{152,73}{152,73}$$

Ц2 = 15 точки

3. Показател 3 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни настилки без вкл. ДДС" (Ц3) - с максимален брой точки 30

$$Ц3 = 30 \times \frac{ПНmin}{ПНn}$$

$$Ц3 = 30 \times \frac{1373,08}{1373,08}$$

Ц3 = 30 точки

4. Показател 4 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности без вкл. ДДС" (Ц4) - с максимален брой точки 25

$$Ц4 = 25 \times \frac{ПСmin}{ПСn}$$

$$Ц4 = 25 \times \frac{1210,16}{1210,16}$$

Ц4 = 25 точки

5. Показател 5 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности без вкл. ДДС" (Ц5) - с максимален брой точки 5

$$ППmin$$

Ц5= 5 х ----------
ППп

201,79
Ц5= 5 х ---------- **Ц5 = 5 точки**
201,79

6. Показател 6 – „Предлагана цена за озеленяване и ландшафтно оформяне без вкл. ДДС" (Ц6) - с максимален брой точки 5

Omin
Ц6= 5 х ----------
On

74,36
Ц6= 5 х ---------- **Ц6 = 5 точки**
74,36

7. Показател 7 – „Предлагана цена за работна ръка / механизация / материали без вкл. ДДС" (Ц7) - с максимален брой точки 5

Mmin
Ц7= 5 х ----------
Mn

2149,64
Ц7= 5 х ---------- **Ц7 = 5точки**
2149,64

8. Показател 8 – „Предлагана цена за допълнителни работи без вкл. ДДС" (8) - с максимален брой точки 10

ДРmin
Ц8= 10 х ----------
ДРn

837,87
Ц8= 10 х ---------- **Ц8 = 10 точки**
837,87

Комплексна оценка (КО) = Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8
Комплексна оценка (КО) = 5 + 15 + 30 + 25 + 5 + 5 + 5 + 10
Комплексна оценка (КО) = 100 точки

III. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ „НАЙ-НИСКА ЦЕНА"

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен такъв с номер № 2, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

КЛАСИРАНЕ

Обособена позиция № 1 „Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142 - гр. Поморие":

Първо място - Участник № 2 „ЩРАБАГ" ЕАД, ЕИК 130463628 с Комплексна оценка 98,30 точки;

Второ място - Участник № 6 „БУРГАСПЪТСТРОЙ" АД, ЕИК 102005075 с Комплексна оценка 94,12 точки;

Обособена позиция № 2 „Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово":

Първо място - Участник № 5 „БГНОВА" АД, ЕИК 203973767 с Комплексна оценка 100 точки;

Второ място - Участник № 6 „БУРГАСПЪТСТРОЙ" АД, ЕИК 102005075 с Комплексна оценка 79,86 точки;

Обособена позиция № 3 „Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козичино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр. Поморие":

Първо място - Участник № 1 „ДС МАКАДАМ"ООД, ЕИК 200052294 с Комплексна оценка 100 точки;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Поморие, за изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Определяне на изпълнител за извършване на дейности по ремонт и поддържане на пътища и улици на територията на Община Поморие по три обособени позиции**", както следва:

По Обособена позиция № 1: „Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142 - гр. Поморие" да бъде определен за изпълнител класираният на първо място участник „ЩРАБАГ" ЕАД, ЕИК 130463628

ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg

По Обособена позиция № 2: „Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово" да бъде определен за изпълнител класираният на първо място участник „БГНОВА" АД, ЕИК 203973767

По Обособена позиция № 3: „Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козичино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр. Поморие" да бъде определен за изпълнител класираният на първо място участник „ДС МАКАДАМ" ООД, ЕИК 200052294.

Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията № 1, 2 и 3.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване в срок не по-дълъг от посочения в чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 14.04.2021г. от председателя и членовете на комисията.

Докладът се предаде на Възложителя на 14.04.2021 г.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мирослав Динолов .....

ЧЛЕНОВЕ:

инж. Илияна Калудова .....

инж. Петър Войнов .....

инж. Христо Пеев .....

Пенка Станчева .....

Заличена информация на основание чл.37 от ЗОП и чл.4, ал.1 от Регламент ЕС 2016/679