PDF Reader Free

**ОБЩИНА ПОМОРИЕ**
8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg

# П Р О Т О К О Л № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-16-94/30.01.2018 г. на кмета на Община Поморие за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за обществен превоз на пътници по републиканска, областна и общинска транспортна схема от квотата на Община Поморие, съгласно утвърдени маршрутни разписания по обособени позиции“, както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за обществен превоз на пътници от републиканска транспортна схема от квотата на Община Поморие, съгласно утвърдени маршрутни разписания”;

Обособена позиция № 2: „Избор на изпълнител за обществен превоз на пътници от областна транспортна схема от квотата на Община Поморие, съгласно утвърдени маршрутни разписания”;

Обособена позиция № 3: „Избор на изпълнител за обществен превоз на пътници от общинска транспортна схема от квотата на Община Поморие, съгласно утвърдени маршрутни разписания”;

Обособена позиция № 4: „Избор на изпълнител за обществен превоз на пътници от общинска транспортна схема (градски линии) от квотата на Община Поморие, съгласно утвърдени маршрутни разписания”, открита с Решение № ОП-060 от дата 22.12.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2017-0026.

На 30.01.2018 г. в 14:00 часа в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна” № 5, Зала № 1, комисия в състав:

Председател:
инж. Кунчо Димитров Гайдов – на длъжност Заместник кмет „Строителство, инфраструктура, транспорт и управление на проекти” на Община Поморие

Членове:
1. Мирослав Живков Динолов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие
2. Ивайло Желязков Денев – на длъжност Старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие
3. Георги Костадинов Костадинов - на длъжност Главен експерт „Транспорт и инфраструктура” в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти” в Община Поморие
4. Златина Йовчева Вълкова – Гедова на длъжност Старши счетоводител в Дирекция „Бюджет, финанси и счетоводни дейности” в Община Поморие;

Резервни членове:

1. Цветелина Недкова Биберова – на длъжност Ст.счетоводител в Дирекция „Бюджет, финанси и счетоводни дейности" в Община Поморие

2. Костадин Димитров Мавродиев – на длъжност шофьор в Община Поморие,

се събра в състав председател и редовни членове в изпълнение на Заповед № РД-16-94/30.01.2018 г. на кмета на Община Поморие за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за обществен превоз на пътници по републиканска, областна и общинска транспортна схема от квотата на Община Поморие, съгласно утвърдени маршрутни разписания по обособени позиции", както следва:

Обособена позиция № 1: „Избор на изпълнител за обществен превоз на пътници от републиканска транспортна схема от квотата на Община Поморие, съгласно утвърдени маршрутни разписания";

Обособена позиция № 2: „Избор на изпълнител за обществен превоз на пътници от областна транспортна схема от квотата на Община Поморие, съгласно утвърдени маршрутни разписания";

Обособена позиция № 3: „Избор на изпълнител за обществен превоз на пътници от общинска транспортна схема от квотата на Община Поморие, съгласно утвърдени маршрутни разписания";

Обособена позиция № 4: „Избор на изпълнител за обществен превоз на пътници от общинска транспортна схема (градски линии) от квотата на Община Поморие, съгласно утвърдени маршрутни разписания", открита с Решение № ОП-060 от дата 22.12.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2017-0026.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок до 17:00 ч. на 29.01.2018 г., са постъпили следните оферти:

1. „Груп Плюс" ООД с оферта вх. № 1/25.01.2018 г., 11:40 ч., подадена за Обособена позиция № 1;
2. „Балканбус" ООД с оферта вх. № 2/29.01.2018 г., 11:15 ч. подадена за Обособени позиции № 2 и Обособена позиция №3;
3. „Юнион Ивкони" ООД с оферта вх. № 3/29.01.2018 г., 12:05 ч., подадена за Обособена позиция № 1;
4. „Конкорд-7" ЕООД с оферта вх. № 4/29.01.2018 г., 12:15 ч., подадена за Обособена позиция № 2;
5. „Конкорд-7" ЕООД с оферта вх. № 5/29.01.2018 г., 12:20 ч., подадена за Обособена позиция № 3;
6. „Анхиало Авто" ООД с оферта вх. № 6/29.01.2018 г., 16:00 ч., подадена за Обособена позиция 4;
7. „Транс 6" ЕООД с оферта вх. № 7/29.01.2018 г., 16:30 ч., подадена за Обособена позиция 1;

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, членовете на комисията и председателя й, подписаха декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, които се вписаха в присъствен списък (регистър), както следва:

1. Г-жа Елена Кафадарова – управител на „Конкорд-7“ ЕООД;
2. Г-н Божидар Павлов – упълномощен представител на „Юнион Ивкони“ ООД;
3. Г-н Иван Патронски – управител на „Транс 6“ ЕООД;
4. Г-н Станю Лечев – управител на „Балканбус“ ООД;
5. Г-н Христо Благоев – управител на „Анхиало Авто“ ООД;

**I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

**1. Участник № 1 „Груп Плюс“ ООД с подадена оферта за Обособена позиция № 1;**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Груп Плюс“ ООД**. Присъстващите представители на участниците отказаха да подпишат техническото предложение на участника **„Груп Плюс“ ООД.** Г-н Божидар Павлов – упълномощен представител на „Юнион Ивкони“ ООД, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Груп Плюс“ ООД.**

**2. Участник № 2 „Балканбус“ ООД с подадена оферта за Обособени позиции №2 и №3;**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“, за всяка от обособените позиции, за които е подадена офертата. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Балканбус“ ООД**, но същите отказаха.

**3. Участник № 3 „Юнион Ивкони“ ООД с подадена оферта за Обособена позиция № 1;**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

PDF Eraser Free

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Юнион Ивкони“ ООД**, но същите отказаха.

**4. Участник № 4 „Конкорд-7“ ЕООД с подадена оферта за Обособени позиции №2 и №3;**

Комисията констатира, че участникът е представил оферта с пореден номер в регистъра на подадените оферти – **4**, подадена е на 29.01.2018 г., 12:15 ч.– **за обособена позиция 2,** оферта с пореден номер в регистъра на подадените оферти – **5**, подадена на 29.01.2018 г., 12:20 ч. **за обособена позиция 3.**

След кратко обсъждане комисията взе единодушно решение, че макар и записани, че са входирани от **„Конкорд-7“ ЕООД** с два поредни номера, оферта за обособена позиция №2 и оферта за обособена позиция № 3 не са варианти на една и съща оферта.

Водени от гореизложеното комисията пристъпи към последователно отваряне на пликовете на офертата за Обособена позиция № 2 и 3, като за всяка обособена позиция извърши и констатира следното:

Комисията отвори последователно запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“, за всяка от обособените позиции, за които е подадена офертата. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции, за които е подадена оферта.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Конкорд-7“ ЕООД**, но същите отказаха.

**5. Участник № 5 „Анхиало Авто“ ООД с подадена оферта за Обособена позиция №4;**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Анхиало Авто“ ООД**, но същите отказаха.

PDF Eraser Free

6. **Участник № 6 „Транс 6“ ЕООД с подадена оферта за Обособена позиция 1;**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Транс 6“ ЕООД**. Присъстващите представители на участниците отказаха да подпишат техническото предложение на участника **„Транс 6“ ЕООД.** Г-н Божидар Павлов – упълномощен представител на „Юнион Ивкони“ ООД, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„Транс 6“ ЕООД.**

**С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.**

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

**В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

## II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

### КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

**Участник № 1 „Груп Плюс“ ООД, ЕИК 130524668, подадена оферта за Обособена позиция № 1:**

**Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:**

В представения от участника ЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор”, б. „В” „Технически и професионални способности”, т. 9, участникът е декларирал, че разполага с техническо оборудване като не е пояснил за всяка автобусна линия от обособената позиция кой от декларираните автобуси ще използва за изпълнение на автобусната линия, но предвид обстоятелството, че възложителят изисква участника минимално да разполага с 3 (три) броя основни автобуси и 1 (един) брой резервен автобус, които съобразно изискванията на възложителя и Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата са с еднакви характеристики, а именно:

*„...автобусите да са категория М3, с класове II, III и В, при наличие на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън..."* и участникът е декларирал, че разполага с необходимият брой такива и като се вземе предвид, че за всички автобусни линии от обособената позиция автобусите са с изискани еднакви характеристики, Комисията счита, че пропуска е несъществен и не следва да се взима под внимание и да се изисква допълнително деклариране на въпросното обстоятелство.

Комисията след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Груп Плюс" ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и Технически и професионални способности. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Груп Плюс" ООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

**Участник № 2 „Балканбус" ООД, ЕИК 147104373 с подадена оферта за Обособени позиции №2 и №3.**

**Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за Обособени позиции № 2 и № 3:**

Комисията след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособени позиции № 2 и № 3, установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Балканбус" ООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособени позиции №2 и №3.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и Технически и професионални способности. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Балканбус" ООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите по Обособени позиции № 2 и № 3.

**Участник № 3 „Юнион Ивкони" ООД, ЕИК 121444454, подадена оферта за Обособена позиция № 1:**

**Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:**

В представения от участника ЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор", б. „В" „Технически и професионални способности", т. 9, участникът е декларирал, че разполага с техническо оборудване като не е пояснил за всяка автобусна линия от обособената позиция кой от декларираните автобуси ще използва за изпълнение на автобусната линия, но предвид обстоятелството, че възложителят изисква участника минимално да разполага с 3 (три) броя основни автобуси и 1 (един) брой резервен автобус, които съобразно изискванията на възложителя и Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата са с еднакви характеристики, а именно:

*„...автобусите да са категория М3, с класове II, III и В, при наличие на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън..."* и участникът е декларирал, че разполага с необходимият брой такива и като се вземе предвид, че за всички автобусни линии от обособената позиция автобусите са изискани еднакви характеристики, Комисията счита, че пропуска е несъществен и не следва да се взима под внимание и да се изисква допълнително деклариране на въпросното обстоятелство.

Комисията след като извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя установи съответствие на участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника **„Юнион Ивкони" ООД** не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и Технически и професионални способности. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Юнион Ивкони" ООД** с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

**Участник № 4 „Конкорд-7" ЕООД, ЕИК 147039210 с подадена оферта за Обособени позиции №2 и №3.**

**Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:**

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Конкорд-7" ЕООД**, както следва:

За обособена позиция №2:

В представения от участника ЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор", б. „В" „Технически и професионални способности", т. 9, участникът е декларирал, че разполага с техническо оборудване – 7 бр. автобуси, категория М2 и М3, класове III и В, като за всеки отделен автобус, участника е посочил регистрационен номер, екологичен/на стандарт/норма, клас и категория на автобуса.

Съобразно изискванията на възложителя, относно „**Технически и професионални способности**", участникът следва да разполага с минималимално техническо оборудване за

PDF Eraser Free

изпълнение на обществената поръчка. Обстоятелствата се удостоверяват в ЕЕДОП, с посочване на необходимия брой автобуси, каква категория са и какъв клас, **<u>както и наличието на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън, когато е приложимо</u>**.

Съобразно изискванията на Възложителя - по обособена позиция № 2, участника трябва да разполага с 6 (шест) броя основни автобуси и 1 (един) брой резервен автобус, разпределени, както следва:

*„...За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр. Бургас – гр. Поморие от утвърдената областна транспортна схема - 2 (два) броя основни автобуси, отговарящ на изискванията на чл. 37, т.3, буква „а" от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобусите да са категория М2 и/или М3, в зависимост броя пътници, с всички класове автобуси.*

*За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр. Поморие – к.к. „Слънчев бряг" от утвърдената областна транспортна схема - 1 (един) брой основен, отговарящ на изискванията на чл. 37, т.3, буква „а" от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобусите да са категория М2 или М3, в зависимост броя пътници, с всички класове автобуси.*

*За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр. Поморие – с. Козичино от утвърдената областна транспортна схема- 1 (един) брой основен автобус, отговарящ на изискванията на чл. 37, т.3, буква „б" от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобусите да са категория М2 и/или М3 в зависимост от броя пътници, с класове II, III и В, при наличие на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън.*

*За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр. Бургас – с. Косовец от утвърдената областна транспортна схема - 2 (два) броя основни, отговарящи на изискванията на чл. 37, т.3, буква „б" от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобусите да са категория М2 и/или М3 в зависимост от броя пътници, с класове II, III и В, при наличие на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън.*

*Общо за автобусна линия гр. Бургас – гр. Поморие от утвърдената областна транспортна схема, автобусна линия гр. Поморие – к.к. „Слънчев бряг" от утвърдената областна транспортна схема, автобусна линия гр. Поморие – с. Козичино от утвърдената областна транспортна схема, автобусна линия гр. Бургас – с. Косовец от утвърдената областна транспортна схема - 1 (един) брой резервен автобус отговарящ на изискванията на чл. 37 от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата и автобуса да е категория М2 и/или М3 в зависимост от броя пътници...".*

От декларираното в ЕЕДОП не се установява дали предложените автобуси основни и резервни са оборудвани с багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън в приложимите случаи, съобразно автобусната линия за която се предлагат, предвид изискванията на възложителя и Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията, както и не се установява кои от автобусите участника ще използва като основни и кои като резервни, както и кой автобус за коя линия ще се използва, предвид обстоятелството, че не за всички автобусни линии от обособената позиция автобусите са с идентични характеристики.

**Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.**

<u>За обособена позиция №3:</u>

В представения от участника ЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор", б. „В" „Технически и професионални способности", т. 9, участникът е декларирал, че разполага с техническо оборудване – 6 бр. автобуси, категория М2 и М3, класове III и В, като за всеки отделен автобус, участника е посочил регистрационен номер екологичен/на стандарт/норма, клас и категория на автобуса.

Съобразно изискванията на възложителя, относно „**<u>Технически и професионални способности</u>**", участникът следва да разполага с минималимално техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка. Обстоятелствата се удостоверяват в ЕЕДОП, с посочване на необходимия брой автобуси, каква категория са и какъв клас, **<u>както и наличието на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън, когато е приложимо</u>**.

Съобразно изискаванията на Възложителя - по обособена позиция № 3 участника трябва да разполага с 5 (пет) броя основни автобуси и 1 (един) брой резервен автобус, разпределени, както следва:

*„...За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр. Поморие – гр. Каблешково от утвърдената общинска транспортна схема - 1 (един) брой основен автобус, отговарящ на изискванията на чл. 37, т.3, буква „б" от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобуса да е категория М2 и/или М3 в зависимост от броя пътници, с класове II, III и В, при наличие на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън.*

*За Обществен превоз на пътници по автобусна линия с. Каменар – гр. Поморие от утвърдената общинска транспортна схема - 1 (един) брой основен, отговарящ на изискванията на чл. 37, т.3, буква „а" от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а*

*именно автобусите да са категория М2 или М3, в зависимост броя пътници, с всички класове автобуси.*

*За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр. Поморие – с. Горица от утвърдената общинска транспортна схема - 2 (два) броя основни автобуси, отговарящи на изискванията на чл. 37, т.3, буква „б" от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобуса да е категория М2 и/или М3 в зависимост от броя пътници, с класове II, III и В, при наличие на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън.*

*За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр.Поморие – с. Страцин от утвърдената общинска транспортна схема - 1 (един) брой основен, отговарящ на изискванията на чл. 37, т.3, буква „б" от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобуса да е категория М2 и/или М3 в зависимост от броя пътници, с класове II, III и В, при наличие на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън.*

*Общо за автобусна линия гр. Поморие – гр. Каблешково от утвърдената общинска транспортна схема, за автобусна линия с. Каменар – гр. Поморие от утвърдената общинска транспортна схема, автобусна линия гр. Поморие – с. Горица от утвърдената общинска транспортна схема и автобусна линия гр.Поморие – с. Страцин от утвърдената общинска транспортна схема - 1 (един) брой резервен автобус отговарящ на изискванията на чл. 37 от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата и автобуса да е категория М2 и/или М3 в зависимост от броя пътници..."*

От декларираното в ЕЕДОП не се установява дали предложените автобуси (основни и резервни) са оборудвани с багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън в приложимите случаи, съобразно автобусната линия за която се предлагат, предвид изискванията на възложителя и Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията, както и не се установява кои от автобусите участника ще използва като основни и кои като резервни, както и кой автобус за коя линия ще се използва, предвид обстоятелството, че не за всички автобусни линии от обособената позиция автобусите са с идентични характеристики.

**Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.**

**Участник № 5 „Анхиало Авто" ООД, ЕИК 102075853 с подадена оферта за Обособена позиция №4.**

**Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:**

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Анхиало Авто“ ООД,** както следва:

-В раздел Г „Други основания за изключване“ на част III от ЕЕДОП не даден отговор на въпроса относно прилагат ли се специфичните национални основания за изключване за участника. В документацията по обществената поръчка, Раздел II „Условия за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка”, т. 2 „Изисквания към личното състояние на участниците”, подточка „2.9” възложителят е поставил изискването:

**„**…В настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не могат да участват пряко и/или косвено дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и контролираните от тях лица, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен ако не са налице изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС…”

Горното се налага, тъй като в Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от лица и техните действителни собственици има изрична забрана за участие в процедура по Закона за обществените поръчки, което означава, че в процедури по ЗОП не могат да участват дружества както включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Декларирането на обстоятелствата се налага с оглед основната цел заложена в Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от лица и техните действителни собственици, а именно в *„Чл. 2. (Изм. - ДВ, бр. 48 от 2016 г., в сила от 01.07.2016 г.) Икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици се основават на* ***недопускане до усвояване на публични средства*** *и управление на финансов ресурс от тези дружества в противоречие с обществения интерес и предотвратяване отклонението от данъчно облагане.“*

Горното следва да се декларира, тъй като това е едно от основанията за изключване, предвидени както в националното законодателство така и съгласно утвърдената от Възложителя документацията.

Наличието на регистрация на дружеството в юрисдикции с преференциален данъчен режим е и основание за отстраняване от процедурата по ЗОП.

Тоест за настоящата комисия не става ясно без изрично деклариране от страна на управляващия и представляващ дружеството, същото регистрирано ли е или не е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, както и дали същото е или не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

- В представения от участника ЕЕДОП не е попълнена част IV „Критерии за подбор”, б. „В” „Технически и професионални способности”, т. 9. Участникът е следвало да декларира част IV „Критерии за подбор”, б. „В” „Технически и професионални способности”, т. 9, че разполага с минимално изисканото техническо оборудване за обособената позиция, а именно:

7 (седем) броя основни автобуси и 1 (един) брой резервен автобус, разпределени, както следва:

PDF Eraser Free

„...За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр. Поморие – градско – линия № 1 от утвърдената общинска транспортна схема - 3 (три) броя основни, отговарящи на изискванията на чл. 37, т.1, от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобуса да е категория М2 и/или М3 в зависимост от броя пътници, с класове I,II и А.
За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр. Поморие – градско – линия № 2 от утвърдената общинска транспортна схема - 2 (два) броя основни, отговарящи на изискванията на чл. 37, т.1, от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобуса да е категория М2 и/или М3 в зависимост от броя пътници, с класове I,II и А.
За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр. Поморие – Гробищен парк от утвърдената общинска транспортна схема - – 2 (два) броя основни, отговарящи на изискванията на чл. 37, т.1, от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобуса да е категория М2 и/или М3 в зависимост от броя пътници, с класове I,II и А.
Общо за автобусна линия гр. Поморие – градско – линия № 1 от утвърдената общинска транспортна схема, автобусна линия гр. Поморие – градско – линия № 2 от утвърдената общинска транспортна схема и автобусна линия гр. Поморие – Гробищен парк от утвърдената общинска транспортна схема- 1 (един) брой резервен автобус отговарящ на изискванията на чл. 37 от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата и автобуса да е категория М2 и/или М3 в зависимост от броя пътници..."

Вместо в част IV „Критерии за подбор", б. „В" „Технически и професионални способности", т. 9 от ЕЕДОП, където се декларира разполагането с изисканото по обществената поръчка техническо оборудване за обособена позиция №4, участникът е декларирал разполагането на същото в част IV „Критерии за подбор", б. „В" „Технически и професионални способности", т. 3 от ЕЕДОП, което обстоятелство следва да се коригира от участника.

Също така комисията след като разгледа декларираното в част IV „Критерии за подбор", б. „В" „Технически и професионални способности", т. 3 от ЕЕДОП техническо оборудване, установи, че участника не е посочил кои от автобусите участника ще използва като основни и кои като резервни.

Комисията още установи, че в представения от участника ЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор", б. „В" „Технически и професионални способности", т. 3, участникът е декларирал, че разполага с техническо оборудване като не е пояснил за всяка автобусна линия от обособената позиция кой от декларираните автобуси ще използва за изпълнение на автобусната линия, но предвид обстоятелството, че възложителят изисква участника минимално да разполага с 7 (седем) броя основни автобуси и 1 (един) брой резервен автобус, които съобразно изискванията на възложителя и Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на

PDF Eraser Free

транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата са с еднакви характеристики, а именно:

„...автобусите да са категория М2 и/или М3, с класове I,II и А ... " и участникът е декларирал, че разполага с 9 броя такива и като се вземе предвид, че за всички автобусни линии от обособената позиция изисканите от възложителя автобуси са с идентични характеристики, Комисията счита, че пропуска е несъществен и не следва да се взима под внимание и да се изисква допълнително деклариране на въпросното обстоятелство.

-Видно от представеното заявление за участие на **„Анхиало Авто" ООД**, същият сочи Единен идентификационен код за регистрация в публичен Търговски регистър към Агенцията по вписвания. След проверка в цитирания регистър, който е публичен и безплатно достъпен от страна на комисията беше констатирано, че участникът се представлява и управлява заедно и поотделно от своите управители Благой Христов Благоев и Христо Благоев Благоев. В представения ЕЕДОП част II „Информация за икономическия оператор", б. „Б" „Информация за представителите на икономическия оператор", участникът е вписал само единият управител – Христо Благоев Благоев, както и в края на ЕЕДОП е положен само един подпис, без да е посочено името на подписващият. Участникът е следвало да впише в ЕЕДОП и двамата управители, като същите е следвало да положат собственоръчен подпис преди да подадат своя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на мястото, намиращо се в края на този документ, където е обозначено да бъде положен същия.

Горното се налага тъй като попълвайки, подписвайки и подавайки своя ЕЕДОП участникът декларира обстоятелствата по чл.54 ал.1 т.1-7 от ЗОП и чл.55 ал.1 т.1, 3-5 от ЗОП. Текстовете по отношение на горецитираните обстоятелства са залегнали като съставни части на образеца на ЕЕДОП, тоест подписвайки и подавайки своя ЕЕДОП представляващите участника освен всички други обстоятелства, които декларират, декларират също така и дали са или не са налице обстоятелствата по чл.54 ал.1 т.1-7 от ЗОП и чл.55 ал.1 т.1, 3-5 от ЗОП.

Съгласно Раздел II. „Условия за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка" т.2."Изисквания към личното състояние на участниците" от утвърдената от Възложителя документация в т. 2.1. е записано, че: „По отношение на участник не трябва да са налице обстоятелства по чл.54 ал.1 т.1-7 от ЗОП и чл.55 ал.1 т.1, 3-5 от ЗОП, като констатирането на което и да е от условията ще доведе до отстраняване на участника с изключения на изрично посочените случаи в ЗОП."

**Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.**

**Участник № 6 „Транс 6" ЕООД, ЕИК 204059717, подадена оферта за обособена позиция №1.**

**<u>Констатации от извършената проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:</u>**

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Транс 6" ЕООД,** както следва:

В представения от участника ЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор", б. „В" „Технически и професионални способности", т. 9, участникът е декларирал, че разполага с техническо оборудване – 3 бр. основни автобуси и 1 бр. резервен автобус, като за всеки отделен автобус, участника е посочил марка, модел, брой места, категория на превозното средство, клас на превозното средство, регистрационен номер, година на производство и екологичен/на стандарт/норма.

Съобразно изискванията на възложителя, относно „**Технически и професионални способности**", участникът следва да разполага с минималимално техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка. Обстоятелствата се удостоверяват в ЕЕДОП, с посочване на необходимия брой автобуси, каква категория са и какъв клас, **както и наличието на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън, когато е приложимо**.

Съобразно изискаванията на Възложителя - по обособена позиция № 1, участника трябва да разполага с 3 (три) броя основни автобуси и 1 (един) брой резервен автобус, разпределени, както следва:

*„...За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр. София – гр. Поморие (Маршрутно разписание №2103) – 1 бр. основен автобус отговарящ на изискванията на чл. 37, т.3, буква „б" от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобусите да са категория М3, с класове II, III и B, при наличие на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън.*

*За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр. София – гр. Поморие (Маршрутно разписание №2102) – 1 бр. основен автобус, отговарящ на изискванията на чл. 37, т.3, буква „б" от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобусите да са категория М3, с класове II, III и B, при наличие на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън.*

*За Обществен превоз на пътници по автобусна линия гр. София – гр. Поморие (Маршрутно разписание №2101) – 1 бр. основен автобус отговарящ на изискванията на чл. 37, т.3, буква „б" от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобусите да са категория М3, с класове II, III и B, при наличие на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън.*

*Общо за автобусна линия гр. София – гр. Поморие (Маршрутно разписание №2103), автобусна линия гр. София – гр. Поморие (Маршрутно разписание №2102) и автобусна линия гр. София – гр. Поморие (Маршрутно разписание №2101) – 1 (един) брой резервен автобус, отговарящ на изискванията на чл. 37, т.3, буква „б" от Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата, а именно автобусите да са категория М3, с класове II, III и B, при наличие на багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън..."*

PDF Eraser Free

От декларираното в ЕЕДОП не се установява дали предложените автобуси основни и резервен са оборудвани с багажно отделение с достатъчна вместимост и с достъп отвън, предвид изискванията на възложителя и Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията.

Участникът не е пояснил за всяка автобусна линия от обособената позиция кой от декларираните автобуси ще използва за изпълнение на автобусната линия, но предвид обстоятелството, че възложителят изисква участника минимално да разполага с 3 (три) броя основни автобуси и 1 (един) брой резервен автобус, които съобразно изискванията на възложителя и Наредба № 2 от 15 март 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси издадена от министъра на транспорта и съобщенията и чл. 149 от Закона за движение по пътищата са с еднакви характеристики, Комисията счита, че пропуска е несъществен и не следва да се взима под внимание и да се изисква допълнително деклариране на въпросното обстоятелство.

**Във връзка с изложеното по-горе комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8, 9, 10 и 11 от ППЗОП.**

**Въз основа на горното, комисията взе следните**

**РЕШЕНИЯ:**

**На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.**

**На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.**

**Комисията възлага на председателя й да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.**

**Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на**

**председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.**

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 20.02.2018 г., както следва:

**Председател:**

..

(Кунчо Димитров Гайдов)

**Членове:**

**1.** .....

(Мирослав Живков Динолов)

**2.** .....

(Ивайло Желязков Денев)

**3.** .....

(Георги Костадинов Костадинов)

**4.** .....

(Златина Йовчева Вълкова – Гедова)