



ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-16-124/09.02.2018г. на Кмета на Община Поморие за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Физическа охрана и охрана с технически средства за сигурност на обекти на Община Поморие“**, открита с Решение № ОП-001 от 04.01.2018 год. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2018-0001

Днес, 09.02.2018 г. в гр. Поморие, комисия в състав:

Председател:

Мирослав Живков Динолов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Поморие;

Членове:

1. Петър Тенчев Мундров – на длъжност Ръководител звено „Обществен ред и сигурност“ в Община Поморие;

2. Цветан Петров Петков – на длъжност инспектор „Отбранително мобилизационна подготовка“ в Община Поморие;

3. Елена Валентинова Демирева – на длъжност счетоводител „ТРЗ“ в Община Поморие;

4. Валери Йорданов Георгиев – на длъжност Директор Звено „Пристанищна инфраструктура“ към Общинско предприятие „Стопанисване и управление на общински имоти“ в Община Поморие;

Резервни членове:

1. Тони Атанасов Митев – Секретар на Община Поморие;

2. Златин Тошков Стамболов – на длъжност Началник отдел „Общинска собственост, управление на собствеността и транспорта“ в Община Поморие;

3. Милен Стойков Костадинов – на длъжност старши инспектор „Обществен ред и сигурност“ в Община Поморие;

се събра в Зала №1, в административната сградата на Община Поморие, находяща се в гр. Поморие, ул. „Солна“ № 5 от 14:00 часа в изпълнение на Заповед № РД-16-124/09.02.2018г. на Кмета на Община Поморие за провеждане на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Физическа охрана и охрана с технически средства за сигурност на обекти на Община Поморие“**, открита с Решение № ОП-001 от 04.01.2018 год. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2018-0001.

В 13:50 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 4 (четири) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 08.02.2018г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Секюрити Бургас СOT” ООД	08.02.2018г.	11:20 часа	1
2.	„Аркус-сигурност Бургас” ООД	08.02.2018г.	13:30 часа	2
3.	„АБ Солюшън Секюрити“ ООД	08.02.2018г.	16:00 часа	3
4.	„Селект Секюрити” ООД	08.02.2018г.	16:45 часа	4

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание присъстваха лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, а именно:

1. Г-жа Тодорка Тодорова - представител на участник „АБ Солюшън Секюрити“ ООД;
2. Г-н Милен Димитров - представител на участник „АБ Солюшън Секюрити“ ООД;
3. Г-н Панчо Желязков – управител на участника „Секюрити Бургас СOT” ООД;
4. Г-н Трифон Иринов – представител на участника „Аркус-сигурност Бургас” ООД;

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Секюрити Бургас СOT” ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „Секюрити Бургас СOT” ООД.

Г-жа Тодорка Тодорова - упълномощен представител на участник „АБ Солюшън Секюрити“ ООД, подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „Секюрити Бургас СOT” ООД.

2. Участник № 2 „Аркус-сигурност Бургас” ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **„Аркус-сигурност Бургас” ООД**.

Г-жа Тодорка Тодорова - упълномощен представител на участник „АБ Солюшън Секюрити“ ООД, подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **„Аркус-сигурност Бургас” ООД**.

3. Участник № 3 „АБ Солюшън Секюрити“ ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **„АБ Солюшън Секюрити“ ООД**.

Г-н Панчо Желязков – управител на участника „Секюрити Бургас СОТ” ООД, подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **„АБ Солюшън Секюрити“ ООД**.

4. Участник № 4 „Селект Секюрити” ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачен и запечатан Плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Плик – „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **„Селект Секюрити” ООД**.

Г-н Трифон Иринов – упълномощен представител на участника „Аркус-сигурност Бургас” ООД, подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **„Селект Секюрити” ООД**.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Секюрити Бургас СОТ” ООД, ЕИК 202099848 с оферта вх. № 1 от 08.02.2018г. подадена в 11:20 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Цар Иван Шишман“ № 42, представлявано от Панчо Василев Желязков.

Участникът е представил Опис на приложените към офертата документи - Образец № 1, Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - Образец № 2, Лиценз за извършване на частна охранителна дейност, Разрешение от Главна Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението” – МВР, Разрешение за радиочестотен спектър от Комисията за регулиране на съобщенията, Удостоверение за членство в Национална асоциация на фирми за търговска сигурност и охрана (НАФТСО), Удостоверение за администратор на лични данни, Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008, Сертификат за система за управление на ЗБУТ OHSAS 18001:2007, Удостоверение за поддържане и обслужване на противопожарни системи и съоръжения, Удостоверение за професионално обучение, Референции и удостоверения за добро изпълнение – 5 бр., Фотографски снимки на ОДЦ, техническо оборудване, автомобили, помощни средства, униформено облекло, служебни карти, фирмени знаци – 11 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Секюрити Бургас СОТ” ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1. В представеният ЕЕДОП от участника, в т. 6 на Раздел В „Технически и професионални способности” на Част IV от ЕЕДОП в табличен вид е разписано: „II. Охранители – 26 (двадесет и шест)”, като по-надолу по пореден номер са посочени трите

удостоверение за обучение. Комисията установи, че така представената в ЕЕДОП таблица, на стр. 16 от офертата, завършва с охранител с пореден номер № 17 и продължава на следващата стр. 17 от офертата с охранител с пореден номер № 21, като таблицата завършва съответно с охранител с пореден номер № 26. Комисията установи, че липсват охранители с поредни номера № 18, № 19 и № 20, предвид което общия брой деклариран охранители от участника е 23 /двадесет и три/.

Предвид установената липса на информация, Комисията не може да прецени дали е налице съответствие с критерия за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) т. 3. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.3 от Документацията за участие, където Възложителят е заложил като минимално изискване следното: „Участникът трябва да осигури минимум 26 (двадесет и шест) охранители за изпълнение на поръчката”.

Във връзка с изложеното комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 9, 10 и 11 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Аркус-сигурност Бургас” ООД, ЕИК 202262291 с оферта вх. № 2 от 08.02.2018г. подадена в 13:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. „Славейков“, ул. „Янко Комитов” № 30, ет. 6, представлявано от Иван Методиев Владимиров.

Участникът е представил Опис на приложените към офертата документи - Образец № 1, Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по Образец № 2 – 2 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Аркус-сигурност Бургас” ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

2.1. В представеният ЕЕДОП на „Аркус-сигурност Бургас” ООД, в Част IV: Критерии за подбор, А „Годност“ участникът не е деклариран, дали притежава разрешение за поддържане и обслужване на противопожарни системи, издадено от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението – МВР”, валидно към датата на подаване на офертата. При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява с посочване в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А. Годност на номер и дата на издаване на разрешение за поддържане и обслужване на противопожарни системи, издадено от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението – МВР”, срок на валидност.

В представения от участника ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел, В. Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?” е отговорил с „ДА” на въпроса.

Към офертата на участника е представен ЕЕДОП от „Дейт Инвест” ООД, като в Част IV: Критерии за подбор, А „Годност“ е декларирано, че притежава „Разрешение за осъществяване на дейности по чл.129, ал.2, т.5 от ЗМВР: Поддържане и обслужване на противопожарни системи и съоръжения: Разрешение №36/16.06.2017г. – „Поддържане и обслужване на противопожарни системи и съоръжения на територията на област Бургас” със срок на валидност – безсрочен”.

С разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от ЗОП е предоставена възможност на участниците за конкретна поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, само по отношение на критериите, които са свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионална компетентност, но не и по отношение на критерия за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

Предвид установеното, Комисията не може да приеме, че за участникът **„Аркус-сигурност Бургас” ООД** е налице съответствие с критерия за подбор за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, който възложителят е посочил в Раздел III.1.1) т. 2 от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква А) *Годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност*, т. 2 от документацията за участие, а именно: „Участникът трябва да притежава разрешение за поддържане и обслужване на противопожарни системи, издадено от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението – МВР”, валидно към датата на подаване на офертата”.

2.2. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, участникът е декларирал, че разполага за изпълнение на договора с Дежурен Диспечерски Център (ДДЦ) на адрес: гр. Бургас, ж.к. „П. Р. Славейков”, ул. „Янко Комитов” № 30, ет. 6. Посочено е основание за ползване – наем.

След като участникът декларира, че ще използва Дежурен Диспечерски Център (ДДЦ) на основание за ползване „наем”, предполага, че същият не е негова собственост. Използването на Дежурен Диспечерски Център, който е собственост на лице, различно от участника, на практика представлява използване на капацитета на трето лице, което е възможност, изрично уредена в чл. 65 от ЗОП.

В случай, че участника използва капацитета на трето лице, съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП за това лице се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1. В случая отделен ЕЕДОП, който съдържа информация относно липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, не е представен.

2.3. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, за посочените транспортни средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка не е декларирано основание за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие.

2.4. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, са посочени радиостанции, мобилни телефони, лични предпазни и защитни средства.

Съгласно критерия за подбор, свързан с технически и професионални способности на участниците, който критерий е посочен в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие, Възложителят е заложил като минимално изискване следното: „Участникът е необходимо да разполага с техническо оборудване и технически средства за изпълнение на поръчката: изисквано минимално ниво: позволените от Закона за частна охранителна дейност лични предпазни и защитни средства и средства за комуникация за всеки конкретен охранител - палки, белезници, мобилни телефони и радиостанции за всеки конкретен обект с

От констатираното по-горе за настоящата комисия не става ясно дали участникът разполага с необходимия брой позволени от Закона за частна охранителна дейност лични предпазни и защитни средства и средства за комуникация за всеки конкретен охранител - палки, белезници, мобилни телефони и радиостанции за всеки конкретен обект с физическа охрана, поради което не може да се прецени дали е налице съответствие с критерия за подбор за технически и професионални способности на участниците. Не е декларирано също и основанието за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществената поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие.

Във връзка с изложеното комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 9, 10 и 11 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „АБ Солюшън секюрити“ ООД, ЕИК 200686131 с оферта вх. № 3 от 08.02.2018г. подадена в 16:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 50, ет. 2, Бизнес център „Аполо“, представлявано от Андрейс Члаидзе.

Участникът е представил Опис на приложените към офертата документи - Образец № 1, Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по Образец № 2 – 2 бр., Лиценз за извършване на частна охранителна дейност, Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015, Сертификат за система за управление BS OHSAS 18001:2007, Удостоверения за професионално обучение – 26 бр., Уведомителни писма – 3 бр., Договори – 4 бр., Рамков договор за покупко-продажба – 1 бр., Снимков материал - 7бр., Договор за съвместна дейност – 1 бр., Разрешение от Главна Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР, Сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2008, Удостоверение за поддържане и обслужване на противопожарни системи и съоръжения – 2 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „АБ Солюшън секюрити“ ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

3.1. Представеният опис на приложените към офертата документи не е подписан от представляващия дружеството.

3.2. В представеният ЕЕДОП на „АБ Солюшън секюрити“ ООД, в Част IV: Критерии за подбор, А „Годност“ участникът е декларира Разрешение №514/20.04.2016г. от ГД „ПБЗН“ – МВР.

В представения от участника ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел, В. Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“* е отговорил с „ДА“ на въпроса.

Към офертата на участника е представен ЕЕДОП от „Файн Сървиз“ ЕООД, като в Част IV: Критерии за подбор, А „Годност“ е декларирано, че притежава същото Разрешение №514/20.04.2016г. от ГД „ПБЗН“ – МВР, както и че „Файн Сървиз“ ЕООД е вписано в Регистър на издадените и отнетите разрешения за осъществяване на дейности по Наредба № 8121з-531 от 09 септември 2014 г. за реда и условията за осъществяване на дейността по

осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност, от търговци и контрола върху тях.

С разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от ЗОП е предоставена възможност на участниците за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, само по отношение на критериите, които са свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионална компетентност, но не и по отношение на критерия за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

Предвид установеното, Комисията не може да приеме, че за участникът „АБ Солюшън секюрити” ООД е налице съответствие с критерия за подбор за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, който възложителят е посочил в Раздел III.1.1) т. 2 от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква А) *Годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност*, т. 2 от документацията за участие, а именно: „Участникът трябва да притежава разрешение за поддържане и обслужване на противопожарни системи, издадено от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението – МВР”, валидно към датата на подаване на офертата”.

3.3. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, за посочените транспортни средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на обществената поръчка не е декларирано основание за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие.

3.4. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, за посочения Дежурен диспечерски център, намиращ се в гр. Бургас, ж.к. Лазур, бл. 189, партер, който ще бъде използван при изпълнение на обществената поръчка не е декларирано основание за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие.

3.5. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, участникът не е декларирал, че разполага с подвижна радиослужба - PMR, с териториален обхват на територията на гр. Бургас с максимален размер на зоната за покритие не по-малък от 50 (петдесет) км с разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа.

Съгласно критерия за подбор, свързан с технически и професионални способности на участниците, който критерий е посочен в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществената поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. Критерии за подбор, буква В) Техническите и професионални възможности на участника, т. В.4 от Документацията за участие, Възложителят е заложил като минимално изискване следното: „Участникът е необходимо да разполага с техническо оборудване и технически средства за изпълнение на поръчката: подвижна радиослужба - PMR, с териториален обхват на територията на гр. Бургас с максимален размер на зоната за покритие не по-малък от 50 (петдесет) км с

за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа”.

От констатираното по-горе за настоящата комисия не става ясно дали участникът отговаря на посочения критерий за подбор, който се отнася за технически и професионални способности. В утвърдената от Възложителя документация към настоящата процедура и в обявлението за обществена поръчка е посочен и начинът, по който това следва да се удостовери от участниците, а именно: „номер и дата на издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, с териториален обхват на територията на гр. Бургас с максимален размер на зоната за покритие не по-малък от 50 (петдесет) км.”, както и „основание за ползването им от участника”.

3.6. В представеният ЕЕДОП на „Файн Сървиз” ЕООД, липсва информация, изисквана в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А в графа „Форма на участие” и в Част III: Основания за изключване, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение” и Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”.

Във връзка с изложеното комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 9, 10 и 11 от ППЗОП.

4. Участник № 4 „Селект Секюрити” ООД, ЕИК 202938620 с оферта вх. № 4 от 08.02.2018г. подадена в 16:45 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Братя Бъкстон“ № 40, ет. 3, офис 18, представлявано от Любомир Мирославов Евгениев и Атанас Георгиев Недев.

Участникът е представил Опис на приложените към офертата документи - Образец № 1, Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ по Образец № 2 – 1 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Селект Секюрити” ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

4.1. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, участникът е декларирал 5 бр. транспортни средства, от които две са собствени, а останалите на лизинг.

След като участникът декларира, че ще използва транспортни средства на основание за ползване „лизинг”, предполага, че същите не са негова собственост. Използването на транспортни средства, които са собственост на лице, различно от участника, на практика представлява използване на капацитета на трето лице, което е възможност, изрично уредена в чл. 65 от ЗОП.

В случай, че участника използва капацитета на трето лице, съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП за това лице се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1. В случая отделен ЕЕДОП, който съдържа информация относно липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, не е представен.

Съгласно критерия за подбор, свързан с технически и професионални способности на участниците, който критерий е посочен в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от документацията за участие, Възложителят е заложил като минимално изискване следното: „Участникът е необходимо да разполага с техническо оборудване и технически средства за изпълнение на поръчката: изисквано минимално ниво: транспортни средства – минимум 2 (два) автотранспортни автомобили на територията на Община Поморие”.

4.2. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, участникът е посочил „PMR - №01950/24.04.2014 и изменение №01950-01/06.12.2016”.

Съгласно критерия за подбор, свързан с технически и професионални способности на участниците, който критерий е посочен в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие, Възложителят е заложил като минимално изискване следното: „Участникът е необходимо да разполага с техническо оборудване и технически средства за изпълнение на поръчката: подвижна радиослужба - PMR, с териториален обхват на територията на гр. Бургас с максимален размер на зоната за покритие не по-малък от 50 (петдесет) км с разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа”.

От констатираното по-горе за настоящата комисия не става ясно дали участникът разполага с подвижна радиослужба - PMR, с териториален обхват на територията на гр. Бургас с максимален размер на зоната за покритие не по-малък от 50 (петдесет) км с разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа. Не е декларирано също и основанието за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от документацията за участие.

4.3. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, е посочен „Денонощен оперативен център за мониторинг на охраната, разположен в гр. Бургас, ул. „Рибарска” № 22, ет. 1”.

Съгласно критерия за подбор, свързан с технически и професионални способности на участниците, който критерий е посочен в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от документацията за участие, Възложителят е заложил като минимално изискване следното: „Участникът е необходимо да разполага с техническо оборудване и технически средства за изпълнение на поръчката: изисквано минимално ниво: да разполага с обединен диспечерски център на територията на гр. Поморие или гр. Бургас за 24 часов мониторинг на физическата охрана, видеонаблюдение, СОТ и ПИС”.

От констатираното по-горе за настоящата комисия не става ясно дали участникът разполага с обединен диспечерски център за 24 часов мониторинг на физическата охрана, видеонаблюдение, СОТ и ПИС поради което не може да се правят данни с участие

съответствие с критерия за подбор за технически и професионални способности на участниците. Не е декларирано също и основанийето за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от документацията за участие.

4.4. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, В.Технически и професионални способности, т.9, са посочени мобилни телефони, палки, белезници и радиостанции.

Съгласно критерия за подбор, свързан с технически и професионални способности на участниците, който критерий е посочен в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие, Възложителят е заложил като минимално изискване следното: „Участникът е необходимо да разполага с техническо оборудване и технически средства за изпълнение на поръчката: изисквано минимално ниво: позволените от Закона за частна охранителна дейност лични предпазни и защитни средства и средства за комуникация за всеки конкретен охранител - палки, белезници, мобилни телефони и радиостанции за всеки конкретен обект с физическа охрана”.

От констатираното по-горе за настоящата комисия не става ясно дали участникът разполага с необходимия брой позволени от Закона за частна охранителна дейност лични предпазни и защитни средства и средства за комуникация за всеки конкретен охранител - палки, белезници, мобилни телефони и радиостанции за всеки конкретен обект с физическа охрана, поради което не може да се прецени дали е налице съответствие с критерия за подбор за технически и професионални способности на участниците. Не е декларирано също и основанийето за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществената поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие.

Във връзка с изложеното комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи доказателства за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 9, 10 и 11 от ППЗОП.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 22.02.2018 г., както следва:

Председател:

.....
(Мирослав Димитров)

Членове:

1.
(Петър Мундров)

.....
(Цветан Петков)

3.
(Елена Демирева)

.....
(Валери Георгиев)