



ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



УТВЪРЖДАВАМ:/дата 14.03.2018г.
ИВАН АТАНАСОВ АЛЕКСИЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПОМОРИЕ

ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на
Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

от Комисия съгласно Заповед № РД-16-124/09.02.2018г. на Кмета на Община Поморие

Относно: открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Физическа охрана и охрана с технически средства за сигурност на обекти на Община Поморие”, открита с Решение № ОП-001 от 04.01.2018 год. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2018-0001

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АЛЕКСИЕВ,

С Ваше Решение № ОП-001 от 04.01.2018г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Физическа охрана и охрана с технически средства за сигурност на обекти на Община Поморие”, открита с Решение № ОП-001 от 04.01.2018 год. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2018-0001

За провеждане на откритата процедура по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия с Ваша Заповед № РД-16-124/09.02.2018г., която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, като е определен срок за извършване на работа 120 дни, считано от 09.02.2018г.

Комисията е в следния състав:

Председател:

Мирослав Живков Динов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;

Членове:

1. Петър Тенчев Мундров – на длъжност Ръководител звено „Обществен ред и сигурност” в Община Поморие;

2. Цветан Петров Петков – на длъжност инспектор „Отбранително мобилизационна подготовка” в Община Поморие;

3. Елена Валентинова Демирева – на длъжност счетоводител „ТРЗ” в Община Поморие;

4. Валери Йорданов Георгиев – на длъжност Директор Звено „Пристанищна инфраструктура” към Общинско предприятие „Стопанисване и управление на общински имоти” в Община Поморие;

Резервни членове:

1. Тони Атанасов Митев – Секретар на Община Поморие;

2. Златин Тошков Стамболов – на длъжност Началник отдел „Общинска собственост, управление на собствеността и транспорта” в Община Поморие;

3. Милен Стойков Костадинов – на длъжност старши инспектор „Обществен ред и сигурност” в Община Поморие;

В хода на процедурата не са настъпили промени, свързани със замяна на членове в състава на комисията.

Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 3 - т. 9 от ППЗОП

В указания в Обявлението на поръчката срок за подаване на оферти са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Секюрити Бургас СОТ” ООД	08.02.2018г.	11:20 часа	1
2.	„Аркус-сигурност Бургас” ООД	08.02.2018г.	13:30 часа	2
3.	„АБ Солюшън Секюрити“ ООД	08.02.2018г.	16:00 часа	3
4.	„Селект Секюрити” ООД	08.02.2018г.	16:45 часа	4

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На това заседание присъстваха представители на участниците в процедурата:

1. Г-жа Тодорка Тодорова - представител на участник „АБ Солюшън Секюрити“ ООД;
2. Г-н Милен Димитров - представител на участник „АБ Солюшън Секюрити“ ООД;
3. Г-н Панчо Желязков – управител на участника „Секюрити Бургас СОТ” ООД;
4. Г-н Трифон Иринов – представител на участника „Аркус-сигурност Бургас” ООД;

Комисията, чрез нейния председател получи офертите, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП.

I. На закрито заседание се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За участниците в процедурата бяха констатирани несъответствия и липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП (подробно описани в Протокол № 1), поради което на участниците бе предоставен срок от 5 работни дни от получаването на протокола да представят допълнителни документи и информация. В съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Протокол № 1 бе публикуван в досието на поръчката в Профила на купувача и в същия ден бе изпратен на участниците.

В определения срок допълнителни документи са постъпили от участниците – „Секюрити Бургас СОТ” ООД, „АБ Солюшън Секюрити“ ООД и „Селект Секюрити” ООД.

Не постъпиха в определения срок допълнителни документи от участника „Аркус-сигурност Бургас” ООД, поради което същия е предложен за отстраняване от процедурата, поради несъответствие с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът „Аркус-сигурност Бургас” ООД е получил писмо с изх. № 30-1250-1 от 22.02.2018г. заедно с Протокол № 1, на дата 22.02.2018г., видно от обратна разписка с товарителница № 001111125 на куриерска фирма „In time“. Следователно срокът от 5 работни дни за представяне на документите изтича на 01.03.2018г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 22.02 до 01.03.2018г. не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта вх. № 2/08.02.2018г. от страна на участника „Аркус-сигурност Бургас” ООД във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 2/08.02.2018г. на участник „Аркус-сигурност Бургас” ООД с критериите за подбор, поради което комисията на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП **предлага за отстраняване** от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Физическа охрана и охрана с технически средства за сигурност на обекти на Община Поморие”**, открита с Решение № ОП-001 от 04.01.2018 год. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2018-0001

участник „Аркус-сигурност Бургас” ООД, ЕИК 202262291 с оферта вх. № 2 от 08.02.2018г. подадена в 13:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. „Славейков“, ул. „Янко Комитов” № 30, ет. 6, представлявано от Иван Методиев Владимир, поради непълнота и несъответствие в информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Представените от участниците в срок допълнителни документи се разгледаха за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на извършената проверка се установи, че по отношение на участниците „АБ Солюшън Секюрити“ ООД и „Селект Секюрити“ ООД не е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което същите са предложени за отстраняване от участие в процедурата, мотиви за което са посочени в Протокол № 2 и настоящия доклад, а именно:

Относно Участник „АБ Солюшън секюрити“ ООД, ЕИК 200686131 с оферта вх. № 3 от 08.02.2018г. подадена в 16:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 50, ет. 2, Бизнес център „Аполо“, представлявано от Андрейс Члаидзе.

1. В допълнително представеният ЕЕДОП от участника **„АБ Солюшън секюрити“ ООД**, в Част IV: Критерии за подбор, А „Годност“ участникът е декларирал *„198300-1266/27.02.2018, изд. от Главна дирекция пожарна безопасност и защита на населението към МВР“*. Към представените допълнителни документи е приложена снимка на вх. номер 198300-1266/27.02.2018 на Главна Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“.

От декларираната информация *„198300-1266/27.02.2018, изд. от Главна дирекция пожарна безопасност и защита на населението към МВР“* и приложена снимка на вх. номер 198300-1266/27.02.2018 на Главна Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“, за Комисията не става ясно дали за участникът **„АБ Солюшън секюрити“ ООД** е налице съответствие с критерия за подбор за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, който възложителят е посочил в Раздел III.1.1) т. 2 от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква А) *Годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност*, т. 2 от документацията за участие, а именно: *„Участникът трябва да притежава разрешение за поддържане и обслужване на противопожарни системи, издадено от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението – МВР“, валидно към датата на подаване на офертата“*.

Комисията извърши служебно проверка в публичния регистър, воден от ГДПБЗН на интернет адрес: www.mvr.bg/gd-pbzn/info-center/справочна-информация/регистри, съдържащ Регистър на издадените и отнетите разрешения за осъществяване на дейности по Наредба № 8121з-531 от 09 септември 2014г. за реда и условията за осъществяване на дейността по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност, от търговци и контрола върху тях (актуален към 06.03.2018г.). От извършената проверка се установи, че участникът **„АБ Солюшън секюрити“ ООД**, не е вписан в посочения регистър и съответно същият не притежава разрешение за поддържане и обслужване на противопожарни системи, издадено от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението – МВР“.

В представения от участника ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел, В. Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“* е отговорил с „ДА“ на въпроса.

Към офертата на участника е представен нов ЕЕДОП от **„Файн Сървиз“ ЕООД**, като в Част IV: Критерии за подбор, А „Годност“ е декларирано отново, че притежава Разрешение №514/20.04.2016г. от ГД „ПБЗН“ – МВР, както и че **„Файн Сървиз“ ЕООД** е вписано в

Регистър на издадените и отнетите разрешения за осъществяване на дейности по Наредба № 81213-531 от 09 септември 2014 г. за реда и условията за осъществяване на дейността по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност, от търговци и контрола върху тях.

С разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от ЗОП е предоставена възможност на участниците за конкретната поръчка да се позовават на капацитета на трети лица, само по отношение на критериите, които са свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионална компетентност, но не и по отношение на критерия за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

Предвид установеното, Комисията не може да приеме, че за участникът „АБ Солюшън секюрити” ООД е налице съответствие с критерия за подбор за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, който възложителят е посочил в Раздел III.1.1) т. 2 от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква А) *Годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност*, т. 2 от документацията за участие, а именно: „Участникът трябва да притежава разрешение за поддържане и обслужване на противопожарни системи, издадено от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението – МВР”, валидно към датата на подаване на офертата”.

2. В допълнително представеният ЕЕДОП от участника „АБ Солюшън секюрити” ООД, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, участникът не е декларирал, че разполага с подвижна радиослужба - PMR, с териториален обхват на територията на гр. Бургас с максимален размер на зоната за покритие не по-малък от 50 (петдесет) км с разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа.

Съгласно критерия за подбор, свързан с технически и професионални способности на участниците, който критерий е посочен в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществената поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. Критерии за подбор, буква В) Техническите и професионални възможности на участника, т. В.4 от Документацията за участие, Възложителят е заложил като минимално изискване следното: „Участникът е необходимо да разполага с техническо оборудване и технически средства за изпълнение на поръчката: подвижна радиослужба - PMR, с териториален обхват на територията на гр. Бургас с максимален размер на зоната за покритие не по-малък от 50 (петдесет) км с разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа”.

В утвърдената от Възложителя документация към настоящата процедура и в обявлението за обществена поръчка е посочен и начинът, по който това следва да се удостовери от участниците, а именно: „номер и дата на издаване на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, с териториален обхват на територията на гр. Бургас с максимален размер на зоната за покритие не по-малък от 50 (петдесет) км.”, както и „основание за ползването им от участника”, като същото не е направено от участника в допълнително представеният ЕЕДОП.

Комисията извърши служебно проверка в публичния регистър, воден от Комисията за регулиране на съобщенията на интернет адрес: http://crc.bg:8080/dpls/apex/f?p=923:13209:1110829089242984::NO::P13209_ADV,P13209_REGI_ON_CONTROL,P13209_X:0,0,1, съдържащ Регистър на предприятията, които имат разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за подвижна радиослужба - PMR. От извършената проверка се установи, че участникът „АБ Солюшън секюрити“ ООД, не е вписан в посочения регистър и съответно същият не притежава разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за подвижна радиослужба - PMR, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията.

Предвид установеното, Комисията не може да приеме, че участникът „АБ Солюшън секюрити“ ООД отговаря на посочения критерии за подбор, който се отнася за технически и професионални способности, а именно: „Участникът е необходимо да разполага с техническо оборудване и технически средства за изпълнение на поръчката: подвижна радиослужба - PMR, с териториален обхват на територията на гр. Бургас с максимален размер на зоната за покритие не по-малък от 50 (петдесет) км с разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа”.

С оглед констатациите, изложени по-горе в т. 1 и т. 2 в настоящия доклад и подробно изложените съображения в същите точки относно допълнително представената информация за удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор в процедурата, Комисията установи несъответствие на участник „АБ Солюшън секюрити“ ООД с критериите за подбор, посочени в Раздел III.1.1) т. 2 от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. Условия за участие в процедурата, т. 3. Критерии за подбор, буква А) *Годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност*, т. 2 от документацията за участие и в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществената поръчка и в Раздел IV. Условия за участие в процедурата, т. 3. Критерии за подбор, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие, изразяващи се в несъответствие с изискванията за годност и технически и професионални способности, поради което Комисията на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП **предлага за отстраняване** от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Физическа охрана и охрана с технически средства за сигурност на обекти на Община Поморие**”, открита с Решение № ОП-001 от 04.01.2018 год. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2018-0001, поради това, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор

участник „АБ Солюшън секюрити“ ООД, ЕИК 200686131 с оферта вх. № 3 от 08.02.2018г. подадена в 16:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 50, ет. 2, Бизнес център „Аполо“, представлявано от Андрейс Члаидзе.

Относно Участник „Селект Секюрити“ ООД, ЕИК 202938620 с оферта вх. № 4 от 08.02.2018г. подадена в 16:45 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Братя Бъкстон“ № 40, ет. 3, офис 18, представлявано от Любомир Мирославов Евгениев и Атанас Георгиев Недев.

1. В допълнително представеният ЕЕДОП от участника „Селект Секюрити“ ООД, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, е посочен „Обединен диспечерски център с адрес гр. Бургас, ул. „Рибарска“ № 22, ет. 1 за 24 часов мониторинг на физическа охрана, видеонаблюдение, СОТ и ПИС”.

В допълнително представеният ЕЕДОП от участника „Селект Секюрити” ООД, не е декларирано основание за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие.

В Протокол № 1, Комисията е констатирила, че по отношение на минималното изискване: „..... да разполага с обединен диспечерски център на територията на гр. Поморие или гр. Бургас за 24 часов мониторинг на физическата охрана, видеонаблюдение, СОТ и ПИС”, не е декларирано също и основанията за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията е изпратила Протокол № 1 до участника в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията е предоставила на участника срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на Протокол № 1, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В допълнително представеният ЕЕДОП от участника „Селект Секюрити” ООД, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, е посочен „Обединен диспечерски център с адрес гр. Бургас, ул. „Рибарска” № 22, ет. 1 за 24 часов мониторинг на физическа охрана, видеонаблюдение, СОТ и ПИС”, но не е декларирано основание за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. Условия за участие в процедурата, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие, поради което констатациите на комисията, отразени в т. 4.3 на Протокол № 1 не са съобразени от участника и няма промяна в тази част на ЕЕДОП.

2. В допълнително представеният ЕЕДОП от участника „Селект Секюрити” ООД, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т.9, са посочени:

„1. Мобилни телефони Telenor M100 – минимум 26 /двадесет и шест/ бр. или за всеки конкретен охранител

2. Палки ESP TR 24-59 - минимум 26 /двадесет и шест/ бр. или за всеки конкретен охранител

3. Белезници UMAREX HC500 - минимум 26 /двадесет и шест/ бр. или за всеки конкретен охранител

4. Радиостанции HYT 446 - минимум 26 /двадесет и шест/ бр. или за всеки конкретен охранител”.

В допълнително представеният ЕЕДОП от участника „Селект Секюрити” ООД, не е декларирано основание за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие.

В Протокол № 1, Комисията е констатирила, че по отношение на минималното изискване: „... позволените от Закона за частна охранителна дейност лични предпазни и защитни средства и средства за комуникация за всеки конкретен охранител - палки, белезници, мобилни телефони и радиостанции за всеки конкретен обект с физическа охрана”, не е декларирано също и основанията за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията е изпратила Протокол № 1 до участника в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията е предоставила на участника срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на Протокол № 1, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В допълнително представеният ЕЕДОП от участника „Селект Секюрити“ ООД, Част IV: Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 9, са посочени:

„1. Мобилни телефони *Telepor M100* – минимум 26 /двадесет и шест/ бр. или за всеки конкретен охранител

2. Палки *ESP TR 24-59* - минимум 26 /двадесет и шест/ бр. или за всеки конкретен охранител

3. Белезници *UMAREX HC500* - минимум 26 /двадесет и шест/ бр. или за всеки конкретен охранител

4. Радиостанции *HYT 446* - минимум 26 /двадесет и шест/ бр. или за всеки конкретен охранител”,

но не е декларирано основание за ползване, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие, поради което констатациите на комисията, отразени в т. 4.4 на Протокол № 1 не са съобразени от участника и няма промяна в тази част на ЕЕДОП.

С оглед констатациите, изложени по-горе в т. 1 и т. 2 в настоящия доклад и подробно изложените съображения в същите точки относно допълнително представената информация за удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор в процедурата, Комисията установи несъответствие на участник „Селект Секюрити“ ООД с критериите за подбор, съгласно изискването за удостоверяване в Раздел III.1.3) 4. от Обявлението за обществена поръчка и в Раздел IV. *Условия за участие в процедурата*, т. 3. *Критерии за подбор*, буква В) *Техническите и професионални възможности на участника*, т. В.4 от Документацията за участие, изразяващо се в несъответствие с изискванията за удостоверяване, поради което Комисията на основание чл. 107, т. 1, предл. второ и последно от ЗОП **предлага за отстраняване** от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Физическа охрана и охрана с технически средства за сигурност на обекти на Община Поморие”**, открита с Решение № ОП-001 от 04.01.2018 год. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2018-0001, поради това, че участникът не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията

участник „Селект Секюрити“ ООД, ЕИК 202938620 с оферта вх. № 4 от 08.02.2018г. подадена в 16:45 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Братя Бъкстон“ № 40, ет. 3, офис 18, представявано от Любомир Мирославов Евгениев и Атанас Георгиев Недев.

По отношение на участника **„Секюрити Бургас СОТ” ООД** се установи, че е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Въз основа на извършената проверка по допустимост, комисията допусна участника **„Секюрити Бургас СОТ” ООД** до следващия етап от разглеждане на офертите. Резултатите от работата в тази част са подробно отразени в съставения Протокол № 2, приключен на 07.03.2018г.

II. В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП се пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник „Секюрити Бургас СОТ” ООД, отговарящ на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя. Комисията провери дали техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник е подготвено и представено в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

След като разгледа техническото предложение на участник „Секюрити Бургас СОТ” ООД, Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, че техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и предвид това го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Резултатите от работата в тази част са подробно отразени в съставения Протокол № 2.

III. След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник.

На проведеното публично заседание по отваряне на ценовите оферти присъстваха представители на участниците в процедурата - г-н Панчо Желязков – управител на участника „Секюрити Бургас СОТ” ООД и г-н Трифон Иринов – упълномощен представител на участника „Аркус-сигурност Бургас” ООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Спазени бяха изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3, след което се отвори ценовото предложение на допуснатия участник, като същото бе оповестено, което е обективизирано в Протокол № 3 и настоящия доклад, а именно:

Обща цена на услугите за период от 36 (тридесет и шест) месеца: 605 610,72 (*шестстотин и пет хиляди, шестстотин и десет лева и седемдесет и две стотинки*) лв. без начислен ДДС.

Обща цена за физическа охрана на обектите на Община Поморие за период от 36 (тридесет и шест) месеца: 597 186,72 (*петстотин деветдесет и седем хиляди сто осемдесет и шест лева и седемдесет и две стотинки*) лв., разпределена на 36 (тридесет и шест) равни месечни плащания, всяко възлизащо на стойност 16 588,52 (*словом: шестнадесет хиляди петстотин осемдесет и осем лева и петдесет и две стотинки*) лв. без начислен ДДС.

Обща цена за охрана с технически средства за сигурност на обектите на Община Поморие за период от 36 (тридесет и шест) месеца: 8 424,00 (*осем хиляди четиристотин двадесет и четири лева*) лв., разпределена на 36 (тридесет и шест) равни месечни плащания, всяко възлизащо на стойност 234,00 (*двеста тридесет и четири лева*) лв. без начислен ДДС.

Цена на час за охранител – 0,90 (*деветдесет стотинки*) лв. без ДДС при необходимост от усиление на охраната и допълнителна охрана в други часове (извън посочения времеви интервал) при повикване.

Цена на час за 1 бр. охранител – 0,90 (*деветдесет стотинки*) лв. без ДДС, при необходимост от физическа охрана при прекъсване на електрозахранването на обектите, охранявани с технически средства за сигурност.

IV. На закрито заседание комисията провери дали ценовото предложение на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено по образец от документацията за участие /Образец №5/, в съответствие с изискванията на възложителя. Оферирани са всички услуги, по отношение на които следва да бъде направено предложение.

Комисията извърши сравняване на ценовото предложение на участника с прогнозната стойност на поръчката, като установи, че същото не надвишава прогнозната стойност на поръчката като цяло и по отделни бюджетни пера.

Към ценовото предложение е приложен финансов разчет за законоустановените разходи при образуването на цената на един невъоръжен охранител, като несъответствия не бяха установени.

С оглед констатираното комисията допусна участника „Секюрити Бургас СОТ“ ООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдените с документацията критерии за възлагане на поръчката.

V. КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА - ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА, КОЯТО СЕ ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: НАЙ-НИСКА ЦЕНА.

Показателите и относителната тежест на всеки един от тях при критерий за възлагане „най-ниска цена“ за определяне на икономически най-изгодната оферта са, както следва:

№	Наименование на показателя за оценка	Относителна тежест на показателите, (чл. 70, ал. 6 от ЗОП)
1.	Обща цена за физическа охрана на обектите (ЦФО) за период от 36 (тридесет и шест) месеца	45 точки
2.	Обща цена за охрана с технически средства за сигурност на обектите (ЦТС) за период от 36 (тридесет и шест) месеца	35 точки
3.	Цена на час за 1 бр. охранител, при необходимост от усиление на охраната и допълнителна охрана в други часове (извън посоченият времеви интервал) (Ц ₀₁) за обекти ФО	10 точки
4.	Цена на час за 1 бр. охранител, при необходимост от физическа охрана при прекъсване на електрозахранването на обектите, охранявани с технически средства за сигурност (Ц ₀₂)	10 точки
Общ брой точки:		100 точки

Оценката по всеки един от показателите за оценка на получените оферти се постига чрез определяне на стойностите в цифри, тъй като показателите са количествено определени и чрез посочване на начина за тяхното изчисляване, а именно:

Оценката по показател „Най-ниска цена“ (Ц) се изчислява като сбор от оценки по подпоказатели, както следва:

$$КО = ЦФО + ЦТС + Ц_{01} + Ц_{02}$$

Участник „Секюрити Бургас СОТ” ООД, ЕИК 202099848 с оферта вх. № 1 от 08.02.2018г. подадена в 11:20 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Цар Иван Шишман“ № 42, представлявано от Панчо Василев Желязков.

Предвид, че „Секюрити Бургас СОТ” ООД е единственият допуснат до този етап на процедурата участник и предложените от него цени за съответната услуга от ценовото му предложение се явяват и най-ниската предложена цена за съответната услуга, то съгласно утвърдената от възложителя методика, участникът получава съответния максимален брой точки по всеки показател за оценка, както следва:

Показатели за оценка	Начин на изчисляване на оценката
1. Обща цена за физическа охрана на обектите (ЦФО) за период от 36 (тридесет и шест) месеца	<p>Оценката по показател „Обща цена за физическа охрана на обектите(ЦФО) за период от 36 (тридесет и шест) месеца“ се формира по следната формула:</p> $\text{ЦФО} = (\text{Ц}_{\text{ФО min}} / \text{Ц}_{\text{ФО i}}) \times 45,$ <p>където:</p> <p>Ц_{ФО} – Обща цена за физическа охрана на обектите за период от 36 (тридесет и шест) месеца ;</p> <p>Ц_{ФО min} – най-ниската измежду всички, съдържащи се в офертите Обща цена за физическа охрана на обектите за период от 36 (тридесет и шест) месеца ;</p> <p>Ц_{ФО i} – Обща цена за физическа охрана на обектите за период от 36 (тридесет и шест) месеца, съдържаща се в оценяваната оферта;</p> <p>45 – максимален брой точки</p> <p>В настоящия случай:</p> $\text{Ц}_{\text{ФО min}} = \text{Ц}_{\text{ФО i}} = 597\,186,72 \text{ лв.}$ $\text{ЦФО} = (597\,186,72/597\,186,72) \times 45 = 45 \text{ точки}$
2. Обща цена за охрана с технически средства за сигурност на обектите за период от 36 (тридесет и шест) месеца	<p>Оценката по показател „Обща цена за охрана с технически средства за сигурност на обектите за период от 36 (тридесет и шест) месеца“ се формира по следната формула:</p> $\text{Ц}_{\text{ТС}} = (\text{Ц}_{\text{ТС min}} / \text{Ц}_{\text{ТС i}}) \times 35,$ <p>където:</p> <p>Ц_{ТС} – Обща цена за охрана с технически средства за сигурност на обектите за период от 36 (тридесет и шест) месеца;</p> <p>Ц_{ТС min} – най-ниската измежду всички, съдържащи се в офертите „Обща цена за охрана с технически средства за сигурност на обектите</p>

		<p>за период от 36 (тридесет и шест) месеца; $C_{TC\ i}$ – Обща цена за охрана с технически средства за сигурност на обектите за период от 36 (тридесет и шест) месеца, съдържаща се в оценяваната оферта; 35 – максимален брой точки</p> <p>В настоящия случай: $C_{TC\ min} = C_{TC\ i} = 8\,424,00$</p> <p>$C_{TC} = (8\,424,00 / 8\,424,00) \times 35 = 35$ точки</p>
3. Цена на час за 1 бр. охранител, при необходимост от усиление на охраната и допълнителна охрана в други часове (извън посоченият времеви интервал) за обектите ФО (C_{O1})		<p>Оценката по показател „Цена на час за 1 бр. охранител, при необходимост от усиление на охраната и допълнителна охрана в други часове (извън посоченият времеви интервал) за обектите ФО “ се формира по следната формула: $C_{O1} = (C_{O1\ min} / C_{O1\ i}) \times 10$, където: C_{O1} – Цена на час за 1 бр. охранител, при необходимост; $C_{O1\ min}$ – най-ниската измежду всички, съдържащи се в офертите Цена на час за 1 бр. охранител, при необходимост; $C_{O1\ i}$ – Цена на час за 1 бр. охранител, при необходимост, съдържаща се в оценяваната оферта; 10 – максимален брой точки</p> <p>В настоящия случай: $C_{O1\ min} = C_{O1\ i} = 0,90$ лв.</p> <p>$C_{O1} = (0,90 / 0,90) \times 10 = 10$ точки</p>
4. Цена на час за 1 бр. охранител, при необходимост от физическа охрана при прекъсване на електрозахранването на обектите, охранявани с технически средства за сигурност (C_{O2})		<p>Оценката по показател „Цена на час за 1 бр. охранител, при необходимост от физическа охрана при прекъсване на електрозахранването на обектите, охранявани с технически средства за сигурност (C_{O2})” се формира по следната формула: $C_{O2} = (C_{O2\ min} / C_{O2\ i}) \times 10$, където: C_{O2} – Цена на час за 1 бр. охранител, при необходимост от физическа охрана при прекъсване на електрозахранването на обектите, охранявани с технически средства за сигурност; $C_{O2\ min}$ – най-ниската измежду всички, съдържащи се в офертите цена на час за 1 бр. охранител, при необходимост от физическа охрана при прекъсване на електрозахранването</p>

	<p>на обектите, охранявани с технически средства за сигурност; ЦО₂ i – Цена на час за 1 бр. охранител, при необходимост от физическа охрана при прекъсване на електрозахранването на обектите, охранявани с технически средства за сигурност, съдържаща се в оценяваната оферта; 10 – максимален брой точки</p> <p>В настоящия случай: ЦО₂ min = ЦО₂ i = 0.90 лв.</p> <p>ЦО₂ = (0.90/0.90) x 10 = 10 точки</p>
--	---

$$КО = ЦФО + ЦТС + ЦО1 + ЦО2 = 45 + 35 + 10 + 10 = 100 \text{ точки}$$

VI. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: НАЙ-НИСКА ЦЕНА

I-во място участник „Секюрити Бургас СОТ” ООД с комплексна оценка 100 точки.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

На основание чл. 58, ал. 1 във вр. с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Поморие, за изпълнител на обществена поръчка възлагана чрез открита процедура с предмет **„Физическа охрана и охрана с технически средства за сигурност на обекти на Община Поморие”**, открита с Решение № ОП-001 от 04.01.2018 год. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2018-0001, да бъде избран участникът, класиран на първо място, а именно:

Участник „Секюрити Бургас СОТ” ООД, ЕИК 202099848 с оферта вх. № 1 от 08.02.2018г. подадена в 11:20 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Цар Иван Шишман“ № 42, представлявано от Панчо Василев Желязков.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания **на първо място участник - „Секюрити Бургас СОТ” ООД.**

Участници предложени за отстраняване от процедурата, с оглед изложените по-горе мотиви в настоящият доклад и Протокол № 2 на комисията: **участници „Аркус-сигурност Бургас” ООД, „АБ Солюшън Секюрити“ ООД и „Селект Секюрити” ООД.**

В съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол № 1, приключен на 22.02.2018г.; Протокол № 2, приключен на 07.03.2018г. и Протокол № 3, приключен на 12.03.2018г.

Настоящият доклад се изготви на 13.03.2018г. и се подписа от членовете на комисия, назначена със Заповед № РД-16-124/09.02.2018г. на Кмета на Община Поморие.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП комисията, назначена със Заповед № РД-16-124/09.02.2018г. на Кмета на Община Поморие, Ви предава настоящия доклад за утвърждаване на 13.03.2018г. заедно с цялата документация по процедурата.

Председател:

.....
(Миротин Динолов)

Членове:

1.
(Петър Мундров)

3.
(Елена Демирска)

.....
(Цветан Петков)

4.
(Валери Георгиев)