

**ОБЩИНА ПОМОРИЕ**

8200 Поморие, ул. Солна 5  
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



Утвърждавам:...

Иван Алексиев

Кмет на Община Поморие

Дата на утвърждаване... 11.06.2018г.

Дата на получаване на доклада: 11.06.2018 г.

**ДОКЛАД за работата на комисията**

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисията.

1. Комисията е определена със Заповед РД-16-219/21.03.2018 г. на кмета на Община Поморие – Иван Алексиев.

2. Състава на комисията е както следва:

Председател:

инж. Кунчо Гайдов – на длъжност Заместник-кмет „Строителство, инфраструктура, транспорт и управление на проекти” в Община Поморие

Членове:

1. инж. Иван Пецински – външен експерт квалификация строителен инженер „Промислено и Гражданско строителство”
2. Мирослав Динов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие
3. инж. Христо Пеев – на длъжност Главен експерт „Инвеститорски контрол” в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти” в Община Поморие
4. Пенка Станчева – на длъжност Ст.счетоводител в Дирекция „Бюджет, финанси и счетоводни дейности” в Община Поморие

Резервни членове:

1. Златина Вълкова-Гедова – на длъжност Старши счетоводител в Дирекция „Бюджет, финанси и счетоводни дейности” в Община Поморие;



# ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
 тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
 e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



2. инж. Илияна Калудова – на длъжност Началник отдел „Строителство” в Община Поморие;
3. Ивайло Денев – на длъжност Старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;

3. Предметът на обществената поръчка е „Определяне на изпълнител за извършване на дейности по ремонт и поддържане на пътища и улици на територията на Община Поморие по три обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142- гр. Поморие;

Обособена позиция № 2: Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово;

Обособена позиция № 3: Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козичино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр. Поморие”;

4. В обявения срок до 17:00 ч. на 20.03.2018 година, са постъпили следните оферти:

1. „ЩРАБАГ” ЕАД с оферта вх. № 1/20.03.2018 г., 08:50 ч., подадена за Обособена позиция №1;
2. „ИНФРА ЕКСПЕРТ” АД с оферта вх. № 2/20.03.2018 г., 13:33ч. подадена за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция №3;
3. „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ” ООД с оферта вх. № 3/20.03.2018 г., 14:00ч., подадена за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3;
4. „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ” АД с оферта вх. № 4/20.03.2018 г., 14:50 ч., подадена за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция №3;
5. „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с оферта вх. № 5/20.03.2018 г., 15:09 ч., подадена за Обособена позиция №2;
6. „БГНОВА” АД с оферта вх. № 6/20.03.2018 г., 16:16 ч., подадена за Обособена позиция 2;
7. „ДС МАКАДАМ” ООД с оферта вх. № 7/20.03.2018 г., 16:25ч., подадена за Обособена позиция №3;

5. Възложителят бе поставил срок за извършване/приключване на работата на комисията до 120 дни, считано от 21.03.2018 г.;

6. Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа. Офертите в настоящата поръчка бяха предадени на председателя на комисията по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Комисията състави и обективира/мотивира своята работа в Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3 и настоящия доклад;

7. Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи №1, 2 и 3 от работата на комисията. Комисията изиска допълнителни документи от всички участници в обществената поръчка, съответно от



„Щрабаг“ ЕАД за обособена позиция №1; „Инфра експерт“ АД за обособена позиция №1, №2 и №3, „Брилянт- Слънчев бряг“ ООД за обособена позиция №1, №2 и №3, „Автомострали Черно море“ АД за обособена позиция №1 и №3, „Бургаспътстрой“ АД за обособена позиция №2, „БГ Нова“ АД за обособена позиция №2 и „ДС Макадам“ ООД за обособена позиция №3;

Участниците „Щрабаг“ ЕАД за обособена позиция №1; „Инфра експерт“ АД за обособена позиция №1, №2 и №3; „Автомострали Черно море“ АД за обособена позиция №1 и №3; „Бургаспътстрой“ АД за обособена позиция №2; „БГ Нова“ АД за обособена позиция №2 и „ДС Макадам“ ООД за обособена позиция №3 са представили допълнителни документи в указания от комисията срок, като това обстоятелство, както и разглеждането им е обективирано в Протокол №2.

Участник „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД за обособена позиция №1, №2 и №3, не е представил допълнителни нов ЕЕДОП и/или други документи в деловодството на общината до изтичане на срокът за представяне на допълнителни документи – 25.04.2018г. включително, като това обстоятелство е обективирано в Протокол № 2 и в настоящият доклад.

Комисията констатира, че участникът „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД е получил писмо с изх. №30-1193-1/16.04.2018г. заедно с Протокол № 1, на дата 18.04.2018г., видно от обратна разписка с товарителница № 300834161 на куриерска фирма „In time“. Следователно, срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителните документи изтича на 25.04.2018г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на Възложителя, за периода от 18.04 до 25.04.2018г. не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. №3/20.03.2018г. от страна на участника „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. №3/20.03.2018г. на участник „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД с критериите за подбор, поради което комисията взе следното решение:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предложи за отстраняване от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на дейности по ремонт и поддържане на пътища и улици на територията на Община Поморие по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142-гр. Поморие; Обособена позиция № 2: Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово; Обособена позиция № 3: Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козичино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр.



Поморие”, открита с Решение № ОП-004 от дата 13.02.2018 г. на Кмета на Община Поморие, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00712-2018-0003, в частта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3

УЧАСТНИК № 3 „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ ООД, ЕИК 147146949, с оферта вх. № 3 от 20.03.2018г., подадена в 14:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Свети Влас, ПК 8256, ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ №22, представлявано от Румен Станчев Стефанов, поради непълнота и несъответствие в информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на получените допълнителни документи, представени от останалите участници в процедурата.

За участник № 1 „ЩРАБАГ“ ЕАД с подадена оферта за обособена позиция № 1, комисията сче, че се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Във връзка с тази констатация комисията допусна участника до следващия етап в настоящата обществена поръчка в частта за Обособена позиция № 1.

За участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД с подадена оферта за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3, комисията сче, че се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Във връзка с тази констатация комисията допусна участника до следващия етап в настоящата обществена поръчка в частта за Обособена позиция №1, №2 и №3.

За участник № 4 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД с подадена оферта за обособена позиция № 1 и № 3, комисията сче, че се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Във връзка с тази констатация комисията допусна участника до следващия етап в настоящата обществена поръчка в частта за Обособена позиция № 1 и №3.

За участник № 5 „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД с подадена оферта за обособена позиция № 2, комисията сче, че се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Във връзка с тази констатация комисията допусна участника до следващия етап в настоящата обществена поръчка в частта за Обособена позиция №2.

За участник № 6 „БГНОВА“ АД с подадена оферта за обособена позиция № 2, комисията сче, че се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Във връзка с тази констатация комисията допусна участника до следващия етап в настоящата обществена поръчка в частта за Обособена позиция №2.

За участник № 7 „ДС МАКАДАМ“ ООД с подадена оферта за обособена позиция № 3, комисията сче, че се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие. Във връзка с тази констатация комисията допусна участника до следващия етап в настоящата обществена поръчка в частта за Обособена позиция №3.

След извършената проверка на допълнително представените документи на участниците, настоящата комисия премина към следващия етап от процедурата.



## РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към следващия етап на процедурата, разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя като посочи, че избраният критерий за възлагане е „най-ниска цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

На този етап от процедурата, комисията провери дали предложенията за изпълнение на поръчката, на допуснатите участниците, са подготвени и представени, в съответствие с минимално поставените изисквания, за наличие на задължителни елементи и дали изложеното представя изпълнението, в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не е разработил техническото си предложение, съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя или се установи несъответствие или липса, на който и да е от задължителните елементи от съдържанието на техническото предложение, тоест налице е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

### Кратко описание на техническото предложение на участник № 1 „ЩРАБАГ” ЕАД с подадена оферта за Обособена позиция № 1:

**За Обособена позиция № 1, участник „ЩРАБАГ” ЕАД прилага следните документи:**

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 1, в което участникът предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

Декларира, че предложението е със срок на валидност 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата.

Декларира, че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако участникът бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията на обществената поръчка, в законоустановения срок.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

- 1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилка: 1 (една) година.

- 1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

- 1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Предлага технология за полагане на асфалта, като описва дейностите, свързани с полагане на асфалтови смеси: по изкърпване на единични дупки и деформации на настилка, и по машинно полагане на асфалтови смеси.

Описва в последователност производството и доставката на асфалтовата смес до обекта. Технологията на полагане на асфалтовата смес: първи и втори битумен разлив. Полагане на



асфалтовата смес, уплътняване, валиране на напречни и надлъжни фуги, обработка на външни ръбове, основно и окончателно валиране.

Участникът предлага технология за изкърпване на единични дупки и деформации на настилка, като подробно описва технологичната последователност.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя подробно описание. Предлага мерки за намаляване на вредното въздействие и опазване на растителност и животински свят и околната среда.

Участникът представя мерки за управление на всички видове генерирани отпадъци, тяхното третиране, съхранение и транспортиране до съответните депа.

Към техническото предложение са приложени:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

Декларация за срок на валидност на офертата.

Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП.

Документ за упълномощаване на лицето, което подава офертата.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 1 „ЩРАБАГ“ ЕАД, Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, че техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и предвид това го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

**Кратко описание на техническото предложение на участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД с подадена оферта за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3;**

**За обособена позиция №1, участник „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД прилага следните документи:**

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 1, в което участникът предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

Декларира, че предложението е със срок на валидност 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата.

Декларира, че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако участникът бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията на обществената поръчка, в законоустановения срок.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилка: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.



2. Предлага технология за полагане на асфалта, като описва машинно полагане на асфалтови смеси и уплътняване на машинно положени асфалтови смеси чрез валиране. Описва технологията на полагане на асфалтовата смес, която включва: уплътняване на напречни и надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално валиране от по-ниска към по-висока страна, второ и окончателно валиране.

Участникът описва асфалтовите работи при текущо поддържане на асфалтови покрития. Предложена е технология за изкърпване на дупки и деформации на настилната с плътна асфалтова смес и студена асфалтова смес.

Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя анализ на средата и план за опазване на околната среда.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД по Обособена позиция № 1, Комисията установи, че същото **не отговаря на изискванията на Възложителя**, поради следното:

В представеното техническо предложение, участникът е разписал начин на изпълнение на определени дейности от обхвата на обществената поръчка, което по своята същност го прави неразбираемо. Комисията установява, че участникът е разработил техническо предложение, което не е съобразено и противоречи на установените методи и начин на извършване на дейности в обхвата на обществената поръчка. Участникът е посочил, че:

- На стр. 0000003 е посочено „Площите на надлъжните и напречните фуги **не ще** се мажат с битум .....”;
- На стр. 0000004 е посочено „За предпазване от полепване на асфалтовата смес ..... те ще бъдат достатъчно овлажнявани, **без ще** се допуска излишно количество вода”.
- На стр. 0000010 е посочено „Строителните работи **няма ще** причинят неудобства .....”;
- На стр. 0000011 е посочено „**Ще не** се използват пътностроителни машини .....”;
- На стр. 0000011 е посочено „**Ще не** се товарят ППС .....”;
- На стр. 0000011 е посочено „**Ще не** се подгряват съоръженията .....”;
- На стр. 0000011 е посочено „**Ще не** се допуска движение .....”;
- На стр. 0000011 е посочено „Техниката **ще не** работи на празен ход”;
- На стр. 0000012 е посочено „**Няма ще** се допуска ще се товарят ППС .....”;
- На стр. 0000013 е посочено „**Няма ще** се допуска движение по пътя .....”;
- На стр. 0000013 е посочено „**Няма ще** се използват пътностроителни машини .....”;
- На стр. 0000013 е посочено „**Няма ще** се допуска техниката ще работи на празен ход”;
- На стр. 0000014 е посочено „**Няма ще** се допуска изхвърляне на изкопни земни маси на нерегламентирани депа”;
- На стр. 0000014 е посочено „**Няма ще** се допускат разливи на горива и смазочни материали от строителните машини .....”;

Предложеният начин на изпълнение на отделни дейности от СМР в техническото предложение, цитирани по-горе в настоящият протокол, водят до извод, че така предложеното изпълнение на същите ще доведе до некачествено изпълнение на предмета на обществената поръчка, в случай че участникът бъде избран за изпълнител. Цитираните несъответствия, установени от Комисията противоречат на цялостното изложение в представеното техническо предложение и на приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания и установените методи и начин на извършване на дейностите. Несъответствията в техническото предложение водят



до изводи за неразбиране от страна на участника на същността на дейностите, които той следва да изпълнява.

Предвид изложеното във връзка с констатациите на комисията относно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката от Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установеното несъответствие прави офертата на Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД в частта по Обособена позиция № 1.**

**За обособена позиция №2, участник „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД прилага следните документи:**

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 2, в което участникът предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

Декларира, че предложението е със срок на валидност 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата.

Декларира, че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако участникът бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията на обществената поръчка, в законоустановения срок.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Предлага технология за полагане на асфалта, като описва машинно полагане на асфалтови смеси и уплътняване на машинно положени асфалтови смеси чрез валиране. Описва технологията на полагане на асфалтовата смес, която включва: уплътняване на напречни и надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално валиране от по-ниска към по-висока страна, второ и окончателно валиране.





Участникът описва асфалтовите работи при текущо поддържане на асфалтови покрития. Предложена е технология за изкърпване на дупки и деформации на настилната с плътна асфалтова смес и студена асфалтова смес.

Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя анализ на средата и план за опазване на околната среда.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД по Обособена позиция № 2, Комисията установи, че същото **не отговаря на изискванията на Възложителя**, поради следното:

В представеното техническо предложение, участникът е разписал начин на изпълнение на определени дейности от обхвата на обществената поръчка, което по своята същност го прави неразбираемо. Комисията установява, че участникът е разработил техническо предложение, което не е съобразено и противоречи на установените методи и начин на извършване на дейности в обхвата на обществената поръчка. Участникът е посочил, че:

- На стр. 0000018 е посочено „Площите на надлъжните и напречните фуги **не ще** се мажат с битум .....”;
- На стр. 0000019 е посочено „За предпазване от полепване на асфалтовата смес ..... те ще бъдат достатъчно овлажнявани, **без ще** се допуска излишно количество вода”;
- На стр. 0000025 е посочено „Строителните работи **няма ще** причинят неудобства .....”;
- На стр. 0000026 е посочено „**Ще не** се използват пътностроителни машини .....”;
- На стр. 0000026 е посочено „**Ще не** се товарят ППС .....”;
- На стр. 0000026 е посочено „**Ще не** се подгриват съоръженията .....”;
- На стр. 0000026 е посочено „**Ще не** се допуска движение .....”;
- На стр. 0000027 е посочено „Техниката **ще не** работи на празен ход”;
- На стр. 0000028 е посочено „**Няма ще** се допуска ще се товарят ППС .....”;
- На стр. 0000028 е посочено „**Няма ще** се допуска движение по пътя .....”;
- На стр. 0000028 е посочено „**Няма ще** се използват пътностроителни машини .....”;
- На стр. 0000028 е посочено „**Няма ще** се допуска техниката ще работи на празен ход”;
- На стр. 0000029 е посочено „**Няма ще** се допуска изхвърляне на изкопни земни маси на нерегламентирани депа”;
- На стр. 0000029 е посочено „**Няма ще** се допускат разливи на горива и смазочни материали от строителните машини .....”;

Предложеният начин на изпълнение на отделни дейности от СМР в техническото предложение, цитирани по-горе в настоящият протокол, водят до извод, че така предложеното изпълнение на същите ще доведе до некачествено изпълнение на предмета на обществената поръчка, в случай че участникът бъде избран за изпълнител. Цитираните несъответствия, установени от Комисията противоречат на цялостното изложение в представеното техническо предложение и на приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания и установените методи и начин на извършване на дейностите. Несъответствията в техническото предложение водят до изводи за неразбиране от страна на участника на същността на дейностите, които той следва да изпълнява.

Предвид изложеното във връзка с констатациите на комисията относно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката от Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя да представи



предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установеното несъответствие прави офертата на Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД в частта по Обособена позиция № 2.**

**За обособена позиция №3, участник „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД прилага следните документи:**

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 3, в което участникът предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

Декларира, че предложението е със срок на валидност 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата.

Декларира, че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако участникът бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията на обществената поръчка, в законоустановения срок.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Предлага технология за полагане на асфалта, като описва машинно полагане на асфалтови смеси и уплътняване на машинно положени асфалтови смеси чрез валиране. Описва технологията на полагане на асфалтовата смес, която включва: уплътняване на напречни и надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално валиране от по-ниска към по-висока страна, второ и окончателно валиране.

Участникът описва асфалтовите работи при текущо поддържане на асфалтови покрития. Предложена е технология за изкърпване на дупки и деформации на настилката с плътна асфалтова смес и студена асфалтова смес.

Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя анализ на средата и план за опазване на околната среда.



След като разгледа техническото предложение на Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД по Обособена позиция № 3, Комисията установи, че същото **не отговаря на изискванията на Възложителя**, поради следното:

В представеното техническо предложение, участникът е разписал начин на изпълнение на определени дейности от обхвата на обществената поръчка, което по своята същност го прави неразбираемо. Комисията установява, че участникът е разработил техническо предложение, което не е съобразено и противоречи на установените методи и начин на извършване на дейности в обхвата на обществената поръчка. Участникът е посочил, че:

- На стр. 0000033 е посочено „Площите на надлъжните и напречните фуги **не ще** се мажат с битум .....”;
- На стр. 0000034 е посочено „За предпазване от полепване на асфалтовата смес ..... те ще бъдат достатъчно овлажнявани, **без ще** се допуска излишно количество вода”;
- На стр. 0000040 е посочено „Строителните работи **няма ще** причинят неудобства .....”;
- На стр. 0000041 е посочено „**Ще не** се използват пътностроителни машини .....”;
- На стр. 0000041 е посочено „**Ще не** се товарят ППС .....”;
- На стр. 0000041 е посочено „**Ще не** се подгриват съоръженията .....”;
- На стр. 0000041 е посочено „**Ще не** се допуска движение .....”;
- На стр. 0000042 е посочено „Техниката **ще не** работи на празен ход”;
- На стр. 0000043 е посочено „**Няма ще** се допуска ще се товарят ППС .....”;
- На стр. 0000043 е посочено „**Няма ще** се допуска движение по пътя .....”;
- На стр. 0000043 е посочено „**Няма ще** се използват пътностроителни машини .....”;
- На стр. 0000043 е посочено „**Няма ще** се допуска техниката ще работи на празен ход”;
- На стр. 0000044 е посочено „**Няма ще** се допуска изхвърляне на изкопни земни маси на нерегламентирани депа”;
- На стр. 0000029 е посочено „**Няма ще** се допускат разливи на горива и смазочни материали от строителните машини .....”;

Предложеният начин на изпълнение на отделни дейности от СМР в техническото предложение, цитирани по-горе в настоящият протокол, водят до извод, че така предложеното изпълнение на същите ще доведе до некачествено изпълнение на предмета на обществената поръчка, в случай че участникът бъде избран за изпълнител. Цитираните несъответствия, установени от Комисията противоречат на цялостното изложение в представеното техническо предложение и на приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания и установените методи и начин на извършване на дейностите. Несъответствията в техническото предложение водят до изводи за неразбиране от страна на участника на същността на дейностите, които той следва да изпълнява.

Предвид изложеното във връзка с констатациите на комисията относно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката от Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установеното несъответствие прави офертата на Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на



поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 2 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД в частта по Обособена позиция № 3.

**Кратко описание на техническото предложение на участник № 4 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД с подадена оферта за Обособени позиции № 1 и № 3;**

За обособена позиция № 1, участник „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД прилага следните документи:

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 1, в което участникът предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

Декларира, че предложението е със срок на валидност 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата.

Декларира, че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако участникът бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията на обществената поръчка, в законоустановения срок.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилка: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Предлага технология за полагане на асфалта, като описва машинно и ръчно изкърпване на дупки и деформации на настилка с асфалтова смес. Технологията на полагане на асфалтовата смес включва: уплътняване на напречни и надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално уплътняване, второ уплътняване и окончателно уплътняване, изпитване и приемане на завършените асфалтови пластове.

Участникът описва асфалтови работи и необходимото оборудване за транспорт и полагане на асфалтовата смес.

Участникът предлага мерки за опазване на околната среда. Предлага мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда и мерки за свеждане до минимум на вредните въздействия върху околната среда в периода на строителството. Представен е план за организация по изпълнение на дейности за опазването на околната среда.



След като разгледа техническото предложение на Участник 4 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД по Обособена позиция № 1, Комисията установи, че същото **не отговаря на изискванията на Възложителя**, поради следното:

В представеното техническо предложение, участникът е посочил обекти и мерки, които не са относими към предмета на обществената поръчка и Техническата спецификация, а именно:

- На стр. 000017 е посочено „Ще бъдат запознати със законовите изисквания за обекта, и най-вече в частите касаещи строителните работи по ново строителство, реконструкция на улици и изпълнение на велосипедни алеи в населените места”;
- На стр. 000019 е посочено „Отпадъците, генерирани по време на строителството на велосипедните алеи .....”;
- На стр. 000019 е посочено „Битовите отпадъци генерирани от строителните работници ще се третират съвместно с отпадъците от населението за обекти в с. Стоманево, ще се използват контейнери за изхвърляне на битови отпадъци, намиращи се в с. Стоманево”.
- На стр. 000022 е посочено „Използваният в кофржа дървен материал ще се събира и премахва .....”;
- На стр. 000023 е посочено „Инсталиране на вентилационни комини по време на манипулациите .....”;
- На стр. 000023 е посочено „Поддържане в изправно състояние на системите за вентилация”;

Констатираните от Комисията несъответствия води до изводи за неразбиране от страна на участника на същността на дейностите, които той следва да изпълнява, в случай че бъде избран за изпълнител, тъй като част от техническото предложение не е разработено конкретно за настоящата обществена поръчка и не е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка.

Освен гореизложеното, при разработване на техническото си предложение, в частност в предложените Мерки за опазване на околната среда, участникът не се е съобразил с действащата нормативна уредба, а именно:

В точка „3. Мерки за опазване на околната среда”, на стр. 000020 от техническото предложение, участникът посочва, че „в съответствие с Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г. при сарттиране на строително-монтажните работи Възложителят ще предостави на Изпълнителя план за управление на строителните отпадъци (СО)”.

Цитираната от участника „Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г.” е отменена с § 1, т. 1 от заключителните разпоредби на Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали – Обн. ДВ, бр. 98 от 8 декември 2017 г., в сила от 12.12.2017 г.

Съгласно действащата към момента на провеждане на обществената поръчка разпоредба на чл.15, ал.1, т.12 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС №267 от 05.12.2017г., обн. ДВ бр.98 от 8 декември 2017г.,



*„План за управление на строителните отпадъци не се разработва и не се прилагат изискванията на тази глава при:*

*..... 12. всички текущи ремонти”.*

Участникът неправилно е посочил в техническото предложение, че *„при стартиране на строително-монтажните работи Възложителят ще предостави на Изпълнителя план за управление на строителните отпадъци (СО)”*. Такъв план за управление на строителните отпадъци не следва да бъде предоставян от Възложителя на Изпълнителя. Депонирането на битовите и строителните отпадъци за обявената обществена поръчка е задължение на Изпълнителя.

Предвид горното, при разработване на техническото си предложение, участникът се е позовал на отменена наредба и не се е съобразил с изискването на Възложителя, посочено в документацията за участие към Техническата спецификация на стр. 6, съгласно което *„При изпълнение на поддържането, следва да се спазват приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания на: Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (Обн. ДВ, бр. 98 от 08.12.2017г.)”*.

Предвид изложеното и на основание разписаните в Протокол №2 и настоящият протокол несъответствия на предложението за изпълнение на поръчката на Участник 4 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установеното несъответствие прави офертата на Участник 4 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник 4 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД в частта по Обособена позиция № 1.**

**За обособена позиция № 3, участник „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД прилага следните документи:**

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 3, в което участникът предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

Декларира, че предложението е със срок на валидност 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата.

Декларира, че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако участникът бъде определен за изпълнител, ще сключи договора



изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията на обществената поръчка, в законоустановения срок.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилната: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Предлага технология за полагане на асфалта, като описва машинно и ръчно изкърпване на дупки и деформации на настилната с асфалтова смес. Технологията на полагане на асфалтовата смес включва: уплътняване на напречни и надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално уплътняване, второ уплътняване и окончателно уплътняване, изпитване и приемане на завършените асфалтови пластове.

Участникът описва асфалтови работи и необходимото оборудване за транспорт и полагане на асфалтовата смес.

Участникът предлага мерки за опазване на околната среда. Предлага мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда и мерки за свеждане до минимум на вредните въздействия върху околната среда в периода на строителството. Представен е план за организация по изпълнение на дейности за опазването на околната среда.

След като разгледа техническото предложение на Участник 4 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД по Обособена позиция № 3, Комисията установи, че същото **не отговаря на изискванията на Възложителя**, поради следното:

В представеното техническо предложение, участникът е посочил обекти и мерки, които не са относими към предмета на обществената поръчка и Техническата спецификация, а именно:

- На стр. 000018 е посочено „*Ще бъдат запознати със законовите изисквания за обекта, и най-вече в частите касаещи строителните работи по ново строителство, реконструкция на улици и изпълнение на велосипедни алеи в населените места*”;
- На стр. 000020 е посочено „*Отпадъците, генерирани по време на строителството на велосипедните алеи* .....”;
- На стр. 000020 е посочено „*Битовите отпадъци генерирани от строителните работници ще се третираат съвместно с отпадъците от населението за обекти в с. Стоманево, ще се използват контейнери за изхвърляне на битови отпадъци, намиращи се в с. Стоманево*”.
- На стр. 000023 е посочено „*Използваният в кофракса дървен материал ще се събира и премахва* .....”;
- На стр. 000024 е посочено „*Инсталиране на вентилационни комини по време на манипулациите* .....”;
- На стр. 000024 е посочено „*Поддържане в изправно състояние на системите за вентилация*”;

Констатираните от Комисията несъответствия води до изводи за неразбиране от страна на участника на същността на дейностите, които той следва да изпълнява, в случай че бъде избран за



изпълнител, тъй като част от техническото предложение не е разработено конкретно за настоящата обществена поръчка и не е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка.

Освен гореизложеното, при разработване на техническото си предложение, в частност в предложените Мерки за опазване на околната среда, участникът не се е съобразил с действащата нормативна уредба, а именно:

В точка „3. Мерки за опазване на околната среда”, на стр. 000020 от техническото предложение, участникът посочва, че „в съответствие с Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г. при стартиране на строително-монтажните работи Възложителят ще предостави на Изпълнителя план за управление на строителните отпадъци (СО)”.

Цитираната от участника „Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 277 от 05.11.2012 г., обн. ДВ бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г.” е отменена с § 1, т. 1 от заключителните разпоредби на Постановление № 267 от 5 декември 2017 г. за приемане на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали – Обн. ДВ, бр. 98 от 8 декември 2017 г., в сила от 12.12.2017 г.

Съгласно действащата към момента на провеждане на обществената поръчка разпоредба на чл.15, ал.1, т.12 от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС №267 от 05.12.2017г., обн. ДВ бр.98 от 8 декември 2017г., „План за управление на строителните отпадъци не се разработва и не се прилагат изискванията на тази глава при:

..... 12. всички текущи ремонти”.

Участникът неправилно е посочил в техническото предложение, че „при стартиране на строително-монтажните работи Възложителят ще предостави на Изпълнителя план за управление на строителните отпадъци (СО)”. Такъв план за управление на строителните отпадъци не следва да бъде предоставян от Възложителя на Изпълнителя. Депонирането на битовите и строителните отпадъци за обявената обществена поръчка е задължение на Изпълнителя.

Предвид горното, при разработване на техническото си предложение, участникът се е позовал на отменена наредба и не се е съобразил с изискването на Възложителя, посочено в документацията за участие към Техническата спецификация на стр. 6, съгласно което „При изпълнение на поддържането, следва да се спазват приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания на: Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (Обн. ДВ, бр. 98 от 08.12.2017г.)”.

Предвид изложеното и на основание разписаните в Протокол №2 и настоящият доклад несъответствия на предложението за изпълнение на поръчката на Участник 4 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя да представи предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Установеното несъответствие прави офертата на Участник 4 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП





предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник 4 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД в частта по Обособена позиция № 3.**

## **Кратко описание на техническото предложение на участник № 5 „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД с подадена оферта за Обособени позиции № 2:**

**За обособена позиция № 2, участник „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД прилага следните документи:**

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 2, в което участникът предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

Декларира, че предложението е със срок на валидност 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата.

Декларира, че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако участникът бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията на обществената поръчка, в законоустановения срок.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

- 1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

- 1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

- 1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Предлага технология за полагане на асфалта, като описва разположението на оборудването Асфалтосмесителни инсталации, организацията на производството и доставка на асфалтови смеси. Описва дейностите, свързани с полагане на асфалтови смеси: първи битумен разлив за връзка, втори битумен разлив, полагане на асфалтови смеси. Напречни фуги, надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално валиране, от по-ниската към по-високата страна, второ основно валиране, окончателно валиране.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя подробно описание, включващо оценка на въздействието на изпълнението на строителството върху околната среда. Предлага мерки за опазване на околната среда по излив на течни отпадъци, от санитарно-битови отпадъци, от строителни отпадъци, от въздействието на оборудването. Описва мерки за намаляване затрудненията на населението.



Участникът представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Подробно описва дейностите, които ще се изпълняват и организацията на изпълнението на строително монтажните работи.

Към техническото предложение са приложени:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

Декларация за срок на валидност на офертата.

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Декларация за конфиденциалност по отношение на т.2 Технология за полагане на асфалта – подробно описание, т.3 Мерки за опазване на околната среда – подробно описание и приложеното Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 5 „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД, Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, че техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и предвид това го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

#### **Кратко описание на техническото предложение на участник № 6 „БГНОВА” АД с подадена оферта за обособена позиция № 2:**

За обособена позиция № 2, участник „БГНОВА” АД прилага следните документи:

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция № 2, в което участникът предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

Декларира, че предложението е със срок на валидност 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата.

Декларира, че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако участникът бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията на обществената поръчка, в законоустановения срок.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.



2. Предлага технология за полагане на асфалта, като описва технология – изисквания и изпълнение на асфалтови смеси. Описва подробно контрола на материалите, тяхното съхраняване и транспортиране, проверка и изпитване, както и изискванията към материалите за асфалтови работи. Посочва строителни изисквания при изпълнение на асфалтови пластове, подготовката на повърхността за асфалтиране, производство на асфалтови смеси, оборудване за полагане на асфалтовата смес, оборудване за транспорт на готовата асфалтова смес, полагане, уплътняване.

Описва в последователност полагането на асфалтовата смес: напречни и надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално валиране, от по-ниската към по-високата страна, второ основно валиране, окончателно валиране, изпитване и приемане на завършените асфалтови пластове, вземане на проби. Описва изкърпване на повредени площи и деформации в настилната с плътна асфалтова смес.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя подробно описание. Предлага мерки, които ще бъдат предприети, за да се смекчи/ограничи въздействието от генерирането на отпадъците. Посочва превантивните мерки във връзка с опазване на околната среда и предотвратяващи действия.

Към техническото предложение са приложени:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

Декларация за срок на валидност на офертата.

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 6 „БГНОВА” АД, Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, че техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и предвид това го **допуска до по нататъшно участие в процедурата.**

#### **Кратко описание на техническото предложение на участник № 7 „ДС МАКАДАМ“ ООД с подадена оферта за обособена позиция № 3:**

**За обособена позиция № 3, участник „ДС МАКАДАМ“ ООД прилага следните документи:**

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка в частта ѝ по обособена позиция №3, в което участникът предлага:

Да изпълни без резерви и ограничения, в съответствие с условията на документацията дейностите по предмета на обществената поръчка.

Поема ангажимента да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет процента) от стойността на договора за обществена поръчка за съответната обособена позиция.

Декларира, че е запознат с всички условия по изпълнение на предмета на настоящата поръчка и ги приема без възражения.

Декларира, че предложението е със срок на валидност 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата.

Декларира, че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако участникът бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията на обществената поръчка, в законоустановения срок.



# ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
 тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
 e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд

1. За изпълнение на предмета на поръчката представя следните гаранционни срокове:

1.1. Гаранционен срок за машинно изкърпване на дупки и деформации в настилката: 1 (една) година.

1.2. Гаранционен срок за машинно полагане на асфалтова смес: 2 (две) години.

1.3. Гаранционен срок за ръчни кърпежи 6 (шест) месеца.

2. Предлага технология за полагане на асфалта, като описва в последователност: ограничения от атмосферни условия, подготовка на повърхността за асфалтиране, транспортиране на асфалтовите смеси, полагане, уплътняване - напречни и надлъжни фуги, външни ръбове, първоначално валиране, от по-ниската към по-високата страна, второ основно валиране, окончателно валиране.

3. Участникът предлага мерки за опазване на околната среда, като представя подробно описание.

Участникът представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Подробно описва организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, както и организацията на контрола върху качеството.

Към техническото предложение са приложени:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

Декларация за срок на валидност на офертата.

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Декларация за конфиденциалност по отношение на т.2 и т.3 от Образец №3 Техническо предложение, както и в Приложение Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 7 „ДС МАКАДАМ“ ООД, Комисията констатира, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, че техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и предвид това го **допуска до по нататъшно участие в процедурата.**

На 22.05.2018 г., комисията се събра в състав председател инж. Илияна Калудова – на длъжност Началник отдел „Строителство“ в Община Поморие (Поради отсъствието по обективни причини на председателя на комисията инж. Кунчо Гайдов – на длъжност Заместник-кмет „Строителство, инфраструктура, транспорт и управление на проекти“ в Община Поморие и невъзможност да вземе участие в работата ѝ, същият беше заместен от резервния член инж. Илияна Калудова) и редовни членове, в изпълнение на Заповед № РД-16-219/21.03.2018г. на Кмета на Община Поморие, решение, обективизирано в Протокол № 2 от работата на комисията и във връзка с публикувано съобщение, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за отваряне на ценовите оферти в 14:00 часа в административната сграда на Община Поморие.

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и имената на участниците и с извършеното до този момент, инж. Илияна Калудова подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП.



Действията на комисията свързани с отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите до този етап на процедурата участници са обективирани в Протокол №3.

## **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ**

На 28.05.2018г., Комисията продължи своята работа с основния си състав, в който като председател на комисията се завърна инж. Кунчо Гайдов – на длъжност Заместник-кмет „Строителство, инфраструктура, транспорт и управление на проекти“ в Община Поморие. След запознаване на инж. Кунчо Гайдов с извършените действия на публичното заседание по отваряне на ценовите оферти, проведено на 22.05.2018г., Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на всеки от допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

### **За Обособена позиция № 1 „Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142 - гр. Поморие“:**

#### **1. Участник № 1 „Щрабаг“ ЕАД, ЕИК 130463628:**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образец, съгласно Приложение № 4.

Към ценовото предложение са представени остойностени видовете СМР и дейности, съгласно Приложение № В, описани в Протокол №3.

Представени са и анализи за формиране на единичните цени.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложените към него сметки и анализи, с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника, съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска по Обособена позиция № 1 участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация методика за оценка.

### **За Обособена позиция № 2 „Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово“:**

#### **1. Участник № 5 „Бургаспътстрой“ АД, ЕИК 102005075:**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образец, съгласно Приложение № 4.

Към ценовото предложение са представени остойностени видовете СМР и дейности, съгласно Приложение № В, описани в Протокол №3.

Представени са и анализи за формиране на единичните цени.



Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложените към него сметки и анализи, с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника, съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска по Обособена позиция № 2 участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация методика за оценка.

## **2. Участник № 6 „БГНОВА“ АД, ЕИК 203973767:**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образец, съгласно Приложение № 4.

Към ценовото предложение са представени остойностени видовете СМР и дейности, съгласно Приложение № В, описани в Протокол № 3.

Представени са и анализи за формиране на единичните цени.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложените към него сметки и анализи, с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника, съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска по Обособена позиция № 2 участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация методика за оценка.

**За Обособена позиция № 3 „Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козирино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр. Поморие“:**

## **1. Участник № 7 „ДС МАКАДАМ“ООД, ЕИК 200052294:**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образец, съгласно Приложение № 4.

Към ценовото предложение са представени остойностени видовете СМР и дейности, съгласно Приложение № В, описани в Протокол № 3.

Представени са и анализи за формиране на единичните цени.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложените към него сметки и анализи, с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника, съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска по Обособена позиция № 3 участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация методика за оценка.



### Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

След извършена проверка от страна на комисията за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, комисията обективира, че за провежданата обществена поръчка по обособена позиция №1, обособена позиция №2 и обособена позиция №3 разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на участниците по обособени позиции, по критерия „най-ниска цена”.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извърши на база получената от всяка оферта „комплексна оценка” (КО), изчислена посредством следната формула:

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5 + Ц6 + Ц7 + Ц8$$

#### Указания за определяне на оценката:

1. Показател 1 – „Предлагана цена за организационни мероприятия без вкл. ДДС” (Ц1) - с максимален брой точки 5

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц1 = 5 \times \frac{ОМ_{\min}}{ОМ_n}, \text{ където}$$

„5” са максималните точки по показателя;

ОМ<sub>n</sub> – цената за „организационни мероприятия без вкл. ДДС, предложена от участника n;

ОМ<sub>min</sub> – минималната цена за организационни мероприятия без вкл. ДДС, предложена от участник.

2. Показател 2 – „Предлагана цена за земни работи без вкл. ДДС” (Ц2) - с максимален брой точки 15

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц2 = 15 \times \frac{ЗР_{\min}}{ЗР_n}, \text{ където}$$

„15” са максималните точки по показателя;

ЗР<sub>n</sub> – цената за „земни работи” без вкл. ДДС, предложена от участника n;

ЗР<sub>min</sub> – минималната цена за „земни работи” без вкл. ДДС, предложена от участник.



**3. Показател 3 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни настилки без вкл. ДДС” (Ц3) - с максимален брой точки 30**

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц3 = 30 \times \frac{ПН_{\min}}{ПН_n}, \text{ където}$$

„30” са максималните точки по показателя;

ПН<sub>n</sub> – цената за „поддържане и ремонт на пътни настилки” без вкл. ДДС, предложена от участника *n*;

ПН<sub>min</sub> – минималната цена за „поддържане и ремонт на пътни настилки” без вкл. ДДС, предложена от участник.

**4. Показател 4 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности без вкл. ДДС” (Ц4) - с максимален брой точки 25**

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц4 = 25 \times \frac{ПС_{\min}}{ПС_n}, \text{ където}$$

„25” са максималните точки по показателя;

ПС<sub>n</sub> – цената за „поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности” без вкл. ДДС, предложена от участника *n*;

ПС<sub>min</sub> – минималната цена за „поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности” без вкл. ДДС, предложена от участник.

**5. Показател 5 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности без вкл. ДДС” (Ц5) - с максимален брой точки 5**

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Ц5 = 5 \times \frac{ПП_{\min}}{ПП_n}, \text{ където}$$

„5” са максималните точки по показателя;

ПП<sub>n</sub> – цената за „поддържане и ремонт на пътни принадлежности” без вкл. ДДС, предложена от участника *n*;

ПП<sub>min</sub> – минималната цена за „поддържане и ремонт на пътни принадлежности” без вкл. ДДС, предложена от участник.





**6. Показател 6 – „Предлагана цена за озеленяване и ландшафтно оформяне без вкл. ДДС” (Ц6) - с максимален брой точки 5**

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$O_{min}$

$Ц6 = 5 \times \frac{O_{min}}{O_n}$ , където

$O_n$

„5” са максималните точки по показателя;

$O_n$  – цената за „озеленяване и ландшафтно оформяне” без вкл. ДДС, предложена от участника **n**;

$O_{min}$  – минималната цена за „озеленяване и ландшафтно оформяне” без вкл. ДДС, предложена от участник.

**7. Показател 7 – „Предлагана цена за работна ръка / механизация / материали без вкл. ДДС” (Ц7) - с максимален брой точки 5**

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$M_{min}$

$Ц7 = 5 \times \frac{M_{min}}{M_n}$ , където

$M_n$

„5” са максималните точки по показателя;

$M_n$  – цената за „работна ръка / механизация / материали” без вкл. ДДС, предложена от участника **n**;

$M_{min}$  – минималната цена за „работна ръка / механизация / материали” без вкл. ДДС, предложена от участник.

**8. Показател 8 – „Предлагана цена за допълнителни работи без вкл. ДДС” (8) - с максимален брой точки 10**

Максималният брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$ДР_{min}$

$Ц8 = 10 \times \frac{ДР_{min}}{ДР_n}$ , където

$ДР_n$

„10” са максималните точки по показателя;

$ДР_n$  – цената за „допълнителни работи” без вкл. ДДС, предложена от участника **n**;

$ДР_{min}$  – минималната цена за „допълнителни работи” без вкл. ДДС, предложена от участник.

**Комплексна оценка (КО) =  $Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4 + Ц5 + Ц6 + Ц7 + Ц8$**

Максималният брой точки, който може да получи участник е 100 т.



# ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
 тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
 e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



*На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка, при максимален брой точки - 100.*

## Оценяване на ценовото предложение на Участник №1 „ЩРАБАГ” ЕАД за Обособена позиция №1 „Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142 - гр. Поморие”:

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на Участник № 1 „ЩРАБАГ” ЕАД, ЕИК 147104373 по Обособена позиция №1, както следва:

**1. Показател 1 – „Предлагана цена за организационни мероприятия без вкл. ДДС” (Ц1) - с максимален брой точки 5**

$$\begin{aligned} & \frac{OM_{min}}{OM_n} \\ Ц1 = 5 \times & \frac{162,95}{162,95} \end{aligned} \quad Ц1 = 5 \text{ точки}$$

**2. Показател 2 – „Предлагана цена за земни работи без вкл. ДДС” (Ц2) - с максимален брой точки 15**

$$\begin{aligned} & \frac{3P_{min}}{3P_n} \\ Ц2 = 15 \times & \frac{125,43}{125,43} \end{aligned} \quad Ц2 = 15 \text{ точки}$$

**3. Показател 3 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни настилки без вкл. ДДС” (Ц3) - с максимален брой точки 30**

$$\begin{aligned} & \frac{ПН_{min}}{ПН_n} \\ Ц3 = 30 \times & \frac{1317,17}{1317,17} \end{aligned} \quad Ц3 = 30 \text{ точки}$$

**4. Показател 4 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности без вкл. ДДС” (Ц4) - с максимален брой точки 25**

$$\begin{aligned} & \frac{ПС_{min}}{ПС_n} \\ Ц4 = 25 \times & \end{aligned}$$



$$\begin{array}{r} 1344,81 \\ \text{Ц4} = 25 \times \frac{\quad}{1344,81} \end{array} \quad \text{Ц4} = 25 \text{ точки}$$

**5. Показател 5 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности без вкл. ДДС” (Ц5) - с максимален брой точки 5**

$$\begin{array}{r} \text{ППmin} \\ \text{Ц5} = 5 \times \frac{\quad}{\text{ППn}} \end{array} \quad \text{Ц5} = 5 \text{ точки}$$

$$\begin{array}{r} 221,14 \\ \text{Ц5} = 5 \times \frac{\quad}{221,14} \end{array}$$

**6. Показател 6 – „Предлагана цена за озеленяване и ландшафтно оформяне без вкл. ДДС” (Ц6) - с максимален брой точки 5**

$$\begin{array}{r} \text{Omin} \\ \text{Ц6} = 5 \times \frac{\quad}{\text{On}} \end{array} \quad \text{Ц6} = 5 \text{ точки}$$

$$\begin{array}{r} 74,47 \\ \text{Ц6} = 5 \times \frac{\quad}{74,47} \end{array}$$

**7. Показател 7 – „Предлагана цена за работна ръка / механизация / материали без вкл. ДДС” (Ц7) - с максимален брой точки 5**

$$\begin{array}{r} \text{Mmin} \\ \text{Ц7} = 5 \times \frac{\quad}{\text{Mn}} \end{array} \quad \text{Ц7} = 5 \text{ точки}$$

$$\begin{array}{r} 1963,66 \\ \text{Ц7} = 5 \times \frac{\quad}{1963,66} \end{array}$$

**8. Показател 8 – „Предлагана цена за допълнителни работи без вкл. ДДС” (8) - с максимален брой точки 10**

$$\begin{array}{r} \text{ДРmin} \\ \text{Ц8} = 10 \times \frac{\quad}{\text{ДРn}} \end{array} \quad \text{Ц8} = 10 \text{ точки}$$

$$\begin{array}{r} 971,81 \\ \text{Ц8} = 10 \times \frac{\quad}{971,81} \end{array}$$



# ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
 тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
 e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



Комплексна оценка (КО)= Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8

Комплексна оценка (КО)= 5+15+30+25+5+5+5+10

Комплексна оценка (КО)=100 точки

Участник №1 „Щрабаг” ЕАД по Обособена позиция №1 получава 100 точки.

Оценяване на ценовото предложение на Участник № 5 „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД, по Обособена позиция № 2 „Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козирино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово”

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на Участник № 5 „Бургаспътстрой” АД, ЕИК 102005075 по Обособена позиция №2, както следва:

**1. Показател 1 – „Предлагана цена за организационни мероприятия без вкл. ДДС” (Ц1) - с максимален брой точки 5**

$$\text{Ц1} = 5 \times \frac{\text{OMmin}}{\text{OMn}}$$

$$\text{Ц1} = 5 \times \frac{166,72}{166,72} \quad \text{Ц1} = 5 \text{ точки}$$

**2. Показател 2 – „Предлагана цена за земни работи без вкл. ДДС” (Ц2) - с максимален брой точки 15**

$$\text{Ц2} = 15 \times \frac{\text{ЗРmin}}{\text{ЗРn}}$$

$$\text{Ц2} = 15 \times \frac{100,17}{145,44} \quad \text{Ц2} = 10,33 \text{ точки}$$

**3. Показател 3 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни настилки без вкл. ДДС” (Ц3) - с максимален брой точки 30**

$$\text{Ц3} = 30 \times \frac{\text{ПНmin}}{\text{ПНn}}$$



# ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
 тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
 e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



$$\text{Ц3} = 30 \times \frac{1000,83}{1409,64} \quad \text{Ц3} = 21,30 \text{ точки}$$

**4. Показател 4 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности без вкл. ДДС” (Ц4) - с максимален брой точки 25**

$$\text{Ц4} = 25 \times \frac{\text{ПCmin}}{\text{ПCn}}$$

$$\text{Ц4} = 25 \times \frac{1068,66}{1304,19} \quad \text{Ц4} = 20,48 \text{ точки}$$

**5. Показател 5 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности без вкл. ДДС” (Ц5) - с максимален брой точки 5**

$$\text{Ц5} = 5 \times \frac{\text{ППmin}}{\text{ППn}}$$

$$\text{Ц5} = 5 \times \frac{199,30}{199,30} \quad \text{Ц5} = 5 \text{ точки}$$

**6. Показател 6 – „Предлагана цена за озеленяване и ландшафтно оформяне без вкл. ДДС” (Ц6) - с максимален брой точки 5**

$$\text{Ц6} = 5 \times \frac{\text{Omin}}{\text{On}}$$

$$\text{Ц6} = 5 \times \frac{76,84}{76,84} \quad \text{Ц6} = 5 \text{ точки}$$

**7. Показател 7 – „Предлагана цена за работна ръка / механизация / материали без вкл. ДДС” (Ц7) - с максимален брой точки 5**

$$\text{Ц7} = 5 \times \frac{\text{Mmin}}{\text{Mn}}$$



# ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
 тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
 e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



$$\text{Ц7} = 5 \times \frac{1743,50}{1743,50} \quad \text{Ц7} = 5 \text{ точки}$$

**8. Показател 8 – „Предлагана цена за допълнителни работи без вкл. ДДС” (8) - с максимален брой точки 10**

$$\text{Ц8} = 10 \times \frac{\text{ДРmin}}{\text{ДРn}}$$

$$\text{Ц8} = 10 \times \frac{830,15}{830,15} \quad \text{Ц8} = 10 \text{ точки}$$

**Комплексна оценка (КО) = Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8**

**Комплексна оценка (КО) = 5 + 10,33 + 21,30 + 20,48 + 5 + 5 + 5 + 10**

**Комплексна оценка (КО) = 82,11 точки**

**Участник №5 „Бургаспътстрой” АД по Обособена позиция №2 получава 82,11 точки.**

**Оценяване на ценовото предложение на Участник № 6 „БГ НОВА” АД, по Обособена позиция № 2 „Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово”**

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на Участник № 6 „БГ Нова” АД, ЕИК 203973767 по Обособена позиция №2, както следва:

**1. Показател 1 – „Предлагана цена за организационни мероприятия без вкл. ДДС” (Ц1) - с максимален брой точки 5**

$$\text{Ц1} = 5 \times \frac{\text{ОМmin}}{\text{ОМn}}$$

$$\text{Ц1} = 5 \times \frac{166,72}{167,07} \quad \text{Ц1} = 4,99 \text{ точки}$$



# ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
 тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
 e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



**2. Показател 2 – „Предлагана цена за земни работи без вкл. ДДС” (Ц2) - с максимален брой точки 15**

$$\text{Ц2} = 15 \times \frac{3P_{\min}}{3P_n}$$

$$\text{Ц2} = 15 \times \frac{100,17}{100,17}$$

**Ц2 = 15 точки**

**3. Показател 3 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни настилки без вкл. ДДС” (Ц3) - с максимален брой точки 30**

$$\text{Ц3} = 30 \times \frac{ПН_{\min}}{ПН_n}$$

$$\text{Ц3} = 30 \times \frac{1000,83}{1000,83}$$

**Ц3 = 30 точки**

**4. Показател 4 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности без вкл. ДДС” (Ц4) - с максимален брой точки 25**

$$\text{Ц4} = 25 \times \frac{ПС_{\min}}{ПС_n}$$

$$\text{Ц4} = 25 \times \frac{1068,66}{1068,66}$$

**Ц4 = 25 точки**

**5. Показател 5 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности без вкл. ДДС” (Ц5) - с максимален брой точки 5**

$$\text{Ц5} = 5 \times \frac{ПП_{\min}}{ПП_n}$$

$$\text{Ц5} = 5 \times \frac{199,30}{298,27}$$

**Ц5 = 3,34 точки**



**6. Показател 6 – „Предлагана цена за озеленяване и ландшафтно оформяне без вкл. ДДС” (Ц6)**  
 - с максимален брой точки 5

$$\text{Ц6} = 5 \times \frac{\text{Omin}}{\text{On}}$$

$$\text{Ц6} = 5 \times \frac{76,84}{90,65} \quad \text{Ц6} = 4,24 \text{ точки}$$

**7. Показател 7 – „Предлагана цена за работна ръка / механизация / материали без вкл. ДДС” (Ц7)**  
 - с максимален брой точки 5

$$\text{Ц7} = 5 \times \frac{\text{Mmin}}{\text{Mn}}$$

$$\text{Ц7} = 5 \times \frac{1743,50}{1801,05} \quad \text{Ц7} = 4,84 \text{ точки}$$

**8. Показател 8 – „Предлагана цена за допълнителни работи без вкл. ДДС” (8)**  
 - с максимален брой точки 10

$$\text{Ц8} = 10 \times \frac{\text{ДРmin}}{\text{ДРn}}$$

$$\text{Ц8} = 10 \times \frac{830,15}{928,81} \quad \text{Ц8} = 8,94 \text{ точки}$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} + \text{Ц4} + \text{Ц5} + \text{Ц6} + \text{Ц7} + \text{Ц8}$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 4,99 + 15 + 30 + 25 + 3,34 + 4,24 + 4,84 + 8,94$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 96,35 \text{ точки}$$

Участник №6 „БГ Нова” АД по Обособена позиция №2 получава 96,35 точки.





# ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
 тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
 e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



**Оценяване на ценовото предложение на Участник № 7 „ДС МАКАДАМ“ ООД, по Обособена позиция № 3 „Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козичино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр. Поморие”**

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на Участник № 7 „ДС МАКАДАМ“ АД, ЕИК 200052294 по Обособена позиция №3, както следва:

**1. Показател 1 – „Предлагана цена за организационни мероприятия без вкл. ДДС” (Ц1) - с максимален брой точки 5**

$$Ц1 = 5 \times \frac{ОМmin}{ОМn}$$

$$Ц1 = 5 \times \frac{181,50}{181,50} \quad Ц1 = 5 \text{ точки}$$

**2. Показател 2 – „Предлагана цена за земни работи без вкл. ДДС” (Ц2) - с максимален брой точки 15**

$$Ц2 = 15 \times \frac{ЗРmin}{ЗРn}$$

$$Ц2 = 15 \times \frac{152,70}{152,70} \quad Ц2 = 15 \text{ точки}$$

**3. Показател 3 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни настилки без вкл. ДДС” (Ц3) - с максимален брой точки 30**

$$Ц3 = 30 \times \frac{ПНmin}{ПНn}$$

$$Ц3 = 30 \times \frac{1339,77}{1339,77} \quad Ц3 = 30 \text{ точки}$$

**4. Показател 4 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни съоръжения, тротоари и техните принадлежности без вкл. ДДС” (Ц4) - с максимален брой точки 25**



$$\begin{aligned} \text{Ц4} &= 25 \times \frac{\text{ПСmin}}{\text{ПСn}} \\ \text{Ц4} &= 25 \times \frac{1243,39}{1243,39} \quad \text{Ц4} = 25 \text{ точки} \end{aligned}$$

**5. Показател 5 – „Предлагана цена за поддържане и ремонт на пътни принадлежности без вкл. ДДС” (Ц5) - с максимален брой точки 5**

$$\begin{aligned} \text{Ц5} &= 5 \times \frac{\text{ППmin}}{\text{ППn}} \\ \text{Ц5} &= 5 \times \frac{219,05}{219,05} \quad \text{Ц5} = 5 \text{ точки} \end{aligned}$$

**6. Показател 6 – „Предлагана цена за озеленяване и ландшафтно оформяне без вкл. ДДС” (Ц6) - с максимален брой точки 5**

$$\begin{aligned} \text{Ц6} &= 5 \times \frac{\text{Оmin}}{\text{Он}} \\ \text{Ц6} &= 5 \times \frac{74,38}{74,38} \quad \text{Ц6} = 5 \text{ точки} \end{aligned}$$

**7. Показател 7 – „Предлагана цена за работна ръка / механизация / материали без вкл. ДДС” (Ц7) - с максимален брой точки 5**

$$\begin{aligned} \text{Ц7} &= 5 \times \frac{\text{Мmin}}{\text{Мn}} \\ \text{Ц7} &= 5 \times \frac{1673,97}{1673,97} \quad \text{Ц7} = 5 \text{ точки} \end{aligned}$$

**8. Показател 8 – „Предлагана цена за допълнителни работи без вкл. ДДС” (8) - с максимален брой точки 10**



# ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5  
 тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236  
 e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



$$\text{Ц8} = 10 \times \frac{\text{ДРmin}}{\text{ДРn}}$$

$$\text{Ц8} = 10 \times \frac{834,50}{834,50} \quad \text{Ц8} = 10 \text{ точки}$$

Комплексна оценка (КО) = Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8

Комплексна оценка (КО) = 5 + 15 + 30 + 25 + 5 + 5 + 5 + 10

Комплексна оценка (КО) = 100 точки

**Участник №7 „ДС МАКАДАМ” ООД по Обособена позиция №3 получава 100 точки.**

8. Класирането се извърши въз основа на критерия „най-ниска цена”.

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в протокол №1,2,3 и настоящият доклад, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

## КЛАСИРАНЕ

***Обособена позиция № 1 „Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142 - гр. Поморие”:***

Първо място - Участник № 1 „ЩРАБАГ” ЕАД, ЕИК 130463628 с Комплексна оценка 100 точки;

***Обособена позиция № 2 „Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово”:***

Първо място - Участник № 6 „БГНОВА“ АД, ЕИК 203973767 с Комплексна оценка 96,35 точки;

Второ място - Участник № 5 „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД, ЕИК 102005075 с Комплексна оценка 82,11 точки;

***Обособена позиция № 3 „Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козичино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр. Поморие”:***

Първо място - Участник № 7 „ДС МАКАДАМ“ ООД, ЕИК 200052294 с Комплексна оценка 100 точки;



9. Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са и представени мостри и/или снимки.

10. Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Поморие, за изпълнител на обществената поръчка в открита процедура с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на дейности по ремонт и поддържане на пътища и улици на територията на Община Поморие по три обособени позиции”, както следва:

По Обособена позиция № 1: „Улици в гр. Поморие и общински път №BGS1142 - гр. Поморие” да бъде определен за изпълнител класираният на първо място участник „ЩРАБАГ” ЕАД, ЕИК 130463628

По Обособена позиция № 2: „Улици в гр. Ахелой, с. Порой, с. Гълъбец, с. Горица, с. Медово, с. Бата, с. Страцин, с. Косовец, с. Белодол, с. Козичино, с. Лъка, с. Александрово, гр. Каблешково, с. Каменар, с. Дъбник, с. Габерово” да бъде определен за изпълнител класираният на първо място участник „БГНОВА” АД, ЕИК 203973767

По Обособена позиция № 3: „Общински пътища извън урбанизираните територии /път №BGS1140 с. Белодол - с. Бата; път №BGS1141 гр. Ахелой - с. Тънково; път №BGS1143 с. Козичино; път №BGS1144 с. Порой - с. Гълъбец - с. Горица; път №BGS1145 с. Медово - с. Бата - с. Страцин; път №BGS1146 с. Александрово; път №BGS1147 с. Страцин - с. Косовец; път №BGS1148 с. Дъбник - с. Габерово; път №BGS1149 с. Каменар - гр. Поморие” да бъде определен за изпълнител класираният на първо място участник „ДС МАКАДАМ” ООД, ЕИК 200052294.

11. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията № 1, 2 и 3, както и графикът за дейността на комисията.

12. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване в срок не по-дълъг от посочения в чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 08.06.....2018 г. от председателя и членовете на комисията.

Докладът се предаде на Възложителя на 11.06.....2018 г.

Комисия в състав:

Председател: 

.....  
 (инж. Кунчо Ивайдов)

Членове:

1. ....  
 (инж. Иван Пецински)

2. ....  
 (Мирослав Динолов)

3. ....  
 (инж. Христо Пеев)

4. ....  
 (Пенка Станчева)