



**МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ**  
**АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ**

Изм. номер: КСИ-70

Дата: 19.07.2018 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществяване на контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

- ☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- ☒ за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- ☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

Към КСИ №	КСИ-70/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180405-00712-0042
Възложител:	<b>Община Поморие</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2

Предмет на поръчката:	„Консултантски услуги за управление на проект № 02/07/2/0/00726 „Реконструкция на обект: Общински път BGS1149/III 906, Каблешково – Бургас / - Каменар – Поморие“, финансиран по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	37. „Администрация и управление“	
Срок за изпълнение:	09.11.2020 г.	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	54 000,00 лв.	
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Коментари и други бележки:		

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
1. Решение за откриване на процедурата; 2. Обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Техническата спецификация; 4. Методиката за оценка;	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Коментари и други бележки:	
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката на	

първия етап на контрол е извършена от външен експерт, избран по реда на наредбата по чл. 229а, ал. 3 ЗОП (вж. чл. 122а, ал. 1 ППЗОП). На втория етап на контрол проверката се извършва от АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП.

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от контрола

#### III.1) Методика за оценка

##### *Констатации и препоръки:*

Според методиката, на оценка подлежат само предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата. Подпоказателят с най-голяма тежест (35 точки от общо 50) в техническата оценка е „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено управлението на проекта“. Видно от указанията на възложителя, той е разделен на две части: А) организация на персонала и Б) професионална компетентност на персонала. По отношение на организацията следва да се покаже разпределението на задачите и отговорностите по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на поръчката. Доколкото в процедурата се изискват експерти със специфична квалификация - ръководител на екип, финансист, юрист и специалист СМР, в случая е неясно какви са възможните разлики в разпределението при изпълнението на дейностите (напр. при консултации във връзка с изпълнение на препоръки, идентифициране на потенциални проблеми, подготовка и представяне на отговори по въпроси, съдействие и подкрепа при изпълнение на ежедневните дейности и т.н.).

Неясен е и механизмът за формиране на оценката по другия технически подпоказател „Мерки за осигуряване на качество“. Според дадените указания, всеки участник следва да разгледа и да възприеме като базови изисквания на възложителя по отношение осъществяването на вътрешен контрол и прилагането на действащото законодателство. Същевременно, видно от скалата за оценка, получените точки се намаляват (на 1 т. или 7 т.), ако предложението спрямо базовите мерки не е аргументирано. Не става ясно защо е необходима аргументация за прилагане на законодателството и за изпълнение на изискванията на възложителя. Не е ясно и каква оценка получава предложението, при което е предложена една допълнителна мярка, която е аргументирана. Такава хипотеза не е коментирана в разработената скала за оценка.

В допълнение посоченото на стр. 15 от методиката определение за „аргументация/аргументирано“ е неясно и дава възможност за субективна интерпретация.

#### **РАЗДЕЛ IV**

##### **Допълнителна информация**

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**