



ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



УТВЪРЖАВАМ:

..... 21.12.2018г.

Иван Атанасов Алексиев

Кмет на Община Поморие

ДОКЛАД

За работата на комисия, назначена със Заповед № РД-16-801/24.08.2018 г. на Кмета на Община Поморие за отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в откритата процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни работи за проект № 02/07/2/0/00726 „Реконструкция на общински път BGS1149/III 906 „Каблешково- Бургас/- Каменар – Поморие”, финансиран по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.“, открита с Решение № ОП-018 от 17.07.2018 год. на Кмета на Община Поморие, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер на поръчката в РОП 00712-2018-0009. За поръчката е публикувано обявление в ОВ на ЕС под № 2018/S 137-312111 на 19.07.2018 г.

1. Състав на комисията:

Председател: Инж. Кунчо Димитров Гайдов – на длъжност Заместник-кмет „Строителство, инфраструктура, транспорт и управление на проекти” в Община Поморие;

Членове:

1. Мирослав Живков Динолов – на длъжност Директор Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;
2. Златина Йовчева Вълкова – Гедова на длъжност Старши счетоводител в Дирекция „Бюджет, финанси и счетоводни дейности” в Община Поморие;
3. Иван Тодоров Карчев – външен експерт, вписан в регистъра на външни експерти в АОП под номер ВЕ-172, с професионална квалификация: юрист;

4. инж. Георги Благоев Дурчов – външен експерт, вписан в регистъра на външни експерти в АОП под номер ВЕ-131, с професионална квалификация: строителен инженер;

Резервни членове:

1. Цветелина Недкова Биборова – на длъжност Старши счетоводител в Дирекция „Бюджет, финанси и счетоводни дейности” в Община Поморие;
2. Ивайло Желязков Денев – на длъжност Старши юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;
3. Инж. Илияна Владимирова Калудова – на длъжност Началник отдел „Строителство” в Дирекция „Строителство, устройство на територията, общинска собственост и управление на проекти” в Община Поморие,

2. Комисията е назначена със Заповед № РД-16-801/24.08.2018 г. на Кмета на Община Поморие за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценката и класиране на офертите на горе-цитираната „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка. Определеният със заповедта за назначаване на комисията краен срок за изпълнение на задачите е 120 дни. На всички заседания на комисията присъстваха титулярните ѝ членове. Не са правени промени в състава и не са издавани нови заповеди във връзка с дейността на комисията. Комисията проведе заседания на 24.08.2018 г., на 04, 05 и на 18.09.2018 г., както и на 01, 03, 08.10, както и на 23.11, на 18.12 и на 21.12.2018 г.

3. Описание на дейността на комисията:

На 24.08.2018 г. от 14:00 часа в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна” № 5, зала № 2 се проведе първото публично заседание на комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

На публичната част на заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Елка Дянкова – пълномощник на участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД, който се вписа в Списъка на присъстващите представители на участниците;
2. Христо Киряков – пълномощник на участника „ЩРАБАГ“ ЕАД, който се вписа в Списъка на присъстващите представители на участниците.

В съответствие с разпоредбата на чл. 48, ал.6 от ППЗОП от деловодството на административния орган, на председателя на комисията - в 13:50 часа на 24.08.2018 г. беше предаден протокола /регистър на постъпилите оферти за участие в процедурата и самите оферти, подадени преди изтичането на крайния срок за подаването им. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички редовни членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-16-801/24.08.2018 г. на Кмета на Община Поморие и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата от входящ регистър на офертите, неделима част от същата заповед.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения. Председателят на комисията определи график за работа на комисията както следва:

- краен срок за работа на комисията – 120 дни.
- всяко следващо заседание на комисията ще бъде проведено според броя на постъпилите оферти и тяхното съдържание, в съответствие с нормативните изисквания и времето, необходимо за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, както и за изготвянето на необходимите документи.

Комисията направи съобразно регистъра за подадените оферти следните

К О Н С Т А Т А Ц И И :

Съгласно получения от комисията Списък на участниците и представените оферти за участие в процедурата до определения от Възложителя краен срок за получаване на оферти (до 17:00 часа на 23.08.2018 г.), са постъпили 6 /шест/ оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, подредени по реда на постъпването им, както следва:

Пореден №	Наименование на участник, вх. №, дата и час на депозирана на офертата
1.	„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ” АД , гр. Шумен, подадена на 23.08.2018г. в 10:00 часа, под номер № 1
2.	Обединение „ПОМОРИЕ 2018” , гр. София, подадена на 23.08.2018г. в 10:05 часа, под номер № 2
3.	„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД , гр. София, подадена на 23.08.2018г. в 10:10 часа, под номер № 3
4.	„БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ” ООД , гр. Равда, подадена на 23.08.2018г. в 13:30 часа, под номер № 4
5.	„ЩРАБАГ” ЕАД , гр. София, подадена на 23.08.2018г. в 13:45 часа, под номер № 5
6.	„БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД , гр. Бургас, подадена на 23.08.2018г. в 14:20 часа, под номер № 6

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от Възложителя краен срок. Представените непрозрачни опаковки са с ненарушена цялост.

След като бе установена редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните опаковки, оповестяване на съдържанието на офертите и към проверка относно наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертите (представени в запечатани, непрозрачни опаковки) се отваряха по реда на получаването им в деловодството на Възложителя.

I. Отваряне на офертите в публичното заседание на комисията:

1. Комисията отвори офертата на участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ” АД с ЕИК 127001597.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. Комисията оповести съдържанието на офертата. Комисията установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията и представителя на участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение, и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ” АД.

2. Комисията отвори офертата на участника Обединение „ПОМОРИЕ 2018” с членове на обединението – „Трейс Груп Холд” АД с ЕИК 123682269, „Билдинг Комфорт” ЕООД с ЕИК 202372115 и „Атлас-Балкан” ООД с ЕИК 831211220.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. Комисията оповести съдържанието на офертата. Комисията установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията и представителя на участника „ЩРАБАГ” ЕАД подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение, и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника Обединение „ПОМОРИЕ 2018”.

3. Комисията отвори офертата на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД с ЕИК 203008787.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. Комисията оповести съдържанието на офертата. Комисията установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията и представителя на участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение, и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД.

4. Комисията отвори офертата на участника „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ” ООД с ЕИК 147146949.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. Комисията оповести съдържанието на офертата. Комисията установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията и представителя на участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ” ООД. Трима членове на комисията и представителя

на участника „ЩРАБАГ“ ЕАД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ” ООД.

5. Комисията отвори офертата на участника „ЩРАБАГ” ЕАД с ЕИК 130463628.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. Комисията оповести съдържанието на офертата. Комисията установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията и представителя на участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение, и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЩРАБАГ” ЕАД.

6. Комисията отвори офертата на участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД с ЕИК 102005075.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. Комисията оповести съдържанието на офертата. Комисията установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията и представителя на участника „ЩРАБАГ“ ЕАД подписаха документите, съдържащи се в Техническото предложение, и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД.

След извършване на гореописаните действия за всяка една оферта и установяване на гореописаните факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи в 15:20 ч. на 24.08.2018 г.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 24.08.2018 г. в същата зала от 15:30 ч., както и в закрити заседания на 04.09., 05.09. и 18.09.2018 г.

II. Разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура, и констатира следното:

1. Офертата на участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ” АД.

1.1.В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9) от представения от участника ЕЕДОП относно съоръженията/оборудването, с което участникът разполага, не е представена информация дали участникът разполага с Валяк, минимум 18 тона - 2 бр.

В раздел VI.3) т. 4 от Обявлението за обществена поръчка и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 4.4. от Документацията за обществена поръчка е поставено изискване участникът *„Да има възможност да осигури техническо оборудване за изпълнение на строително-монтажните работи за обществената поръчка, включително за изпитване и изследване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:*

- Багер - 1 бр.;
- Челен товарач - 1 бр.;
- Грейдер - 2 бр.;
- **Валяк мин.18т. - 2 бр.**
- Асфалтополагач - 1 бр.;
- Двубандажен валяк - асфалтови работи - 2 бр.;
- Пневматичен валяк - 1 бр.;
- Машина за студено рециклиране на пътна настилка (рециклатор) - 1 бр.
- Машина за разпръскване на свързващо вещество - 1 бр.
- Акредитирана строителна лаборатория - 1 бр.“

Участникът е предоставил копие от рамков договор за наем, както и е посочил, че ще използва капацитета на трето лице за доказване на съответствието си с критериите за подбор. Предоставен е ЕЕДОП за третото лице, в който е посочено, както и в представеното копие на рамков договор, че третото лице ще предостави на участника необходимото техническо оборудване, но тези обстоятелства не освобождават участника от регламентираното в чл. 67, ал. 1 от ЗОП задължение да предостави необходимата информация за съответствие с критериите за подбор в ЕЕДОП.

Въз основа на гореописаните констатации и в изпълнение на чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника:

- Да представи коректно попълнен и надлежно подписан с електронен подпис от всички лица по чл. 40 от ППЗОП ЕЕДОП за участника в частите и разделите, посочени по-горе, както и посочените по-горе документи/доказателства (в случай че е приложимо) съобразно поставените от възложителя условия, съдържащи цялата изисквана от възложителя информация с цел извършване на преценка относно съответствието на участника с поставените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Офертата на участника Обединение „ПОМОРИЕ 2018”

При прегледа на представените с офертата документи и информация за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следните липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка:

2.1. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. б) от представените от участника-обединение и от „Трейс Груп Холд“ АД – член на обединението, ЕЕДОП-и, е деклариран професионалният опит на предложения Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой, но липсва

информация в какво качество/на каква позиция е участвал този експерт при изпълнението на декларирания обект.

В раздел VI.3), б. „Г“ от Обявлението за обществена поръчка и в част III, РАЗДЕЛ II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР т. 3.2., б. „Г). Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой“ от Документацията за обществена поръчка е поставено изискване предложеният координатор по безопасност и здраве да има *„Специфичен опит: участие на подобна позиция при изпълнение на минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт и/или възстановяване на транспортно-експлоатационните качества на пътната настилка, чрез регенериране на качествата и повторното им влагане в обекта, на автомагистрала и/или авиописти, и/или пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или улици, и/или пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата).“*.

2.2. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от представения от „Атлас-Балкан“ ООД – член на обединението, ЕЕДОП липсва информация относно наименованията, срока на валидност, издателите и обхвата на декларираните сертификати за въведени системи за управление на качеството и за управление на околната среда. Видно от представеното към офертата на участника Споразумение за създаване на обединение „Атлас-Балкан“ ООД – член на обединението, ще участва при изпълнението на строителни работи – предмет на настоящата обществена поръчка, от което следва, че на основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП този член на обединението трябва да отговаря на поставеното изискване в раздел VI.3) т. 3 от Обявлението за обществена поръчка и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 3.3. от Документацията за обществена поръчка – относно въведени системи за управление на качеството и за управление на околната среда.

Съгласно поле VI.3) т. 3 от Обявлението за обществена поръчка и съгласно част III, раздел II. РАЗДЕЛ II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 3.3. от Документацията за обществена поръчка *„Участникът следва да прилага системи за управление на качеството и на околната среда и да притежава следните валидни сертификати, с обхват в областта на изпълнение на строителство:*

- Сертификат EN ISO 9001:2015 за въведена система за управление на качество или еквивалент или да прилага еквивалентни мерки за управление на качеството.

- Сертификат EN ISO 14001:2015 за въведена система за управление на околната среда или еквивалент или да прилага еквивалентни мерки за управление на околната среда.

Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от изпълнителна

агенция „Българска служба за акредитация“ или друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.“

2.3. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Икономическо и финансово състояние, т. 5) от представения от „Атлас-Балкан“ ООД – член на обединението, ЕЕДОП е посочено, че дружеството има застраховка „Професионална отговорност“ с лимит 400 000 лева, но липсва информация относно срока на валидност на застраховката и дали същата е с обхват по чл. 171 от ЗУТ – „професионална отговорност“ на строителя.

Видно от представеното към офертата на участника Споразумение за създаване на обединение „Атлас-Балкан“ ООД – член на обединението, ще участва при изпълнението на строителни работи – предмет на настоящата обществена поръчка, от което следва, че на основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП този член на обединението трябва да отговаря на поставеното изискване в раздел III.1.2) от Обявлението за обществена поръчка и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 2. от Документацията за обществена поръчка - относно наличие на застраховка.

В раздел III.1.2) от Обявлението за обществена поръчка и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 2. от Документацията за обществена поръчка е поставено изискване *„Участниците следва да притежават валидна към датата на подаване на офертата застраховка по чл. 171 от ЗУТ за „Професионална отговорност“ с лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата в която са установени, с покритие, съответстващо на обекта на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е втора група, трета категория строеж).“*

2.4. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в представените от участника-обединение и от „Трейс Груп Холд“ АД – член на обединението, ЕЕДОП-и е посочено, че членът на обединението ще ползва други субекти, като към заявлението за участие е представен ЕЕДОП, попълнен и подписан от третото лице с информацията по чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на това, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът следва да представи доказателства, че „Трейс Груп Холд“ АД – член на обединението, ще разполага с ресурсите -Акредитирана строителна лаборатория – 1 бр., на декларираното трето лице.

Въз основа на гореописаните констатации и в изпълнение на чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника:

- Да представи коректно попълнени и надлежно подписани с електронен подпис от всички лица по чл. 40 от ППЗОП ЕЕДОП-и за участника и за членовете на обединението в частите и разделите, посочени по-горе, както и посочените по-горе документи/доказателства (в случай че е приложимо) съобразно поставените от възложителя условия, съдържащи цялата изисквана от възложителя информация с цел извършване на преценка относно съответствието на участника с поставените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Офертата на участника „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД.

При прегледа на представените с офертата документи и информация за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следните липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка:

3.1. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Икономическо и финансово състояние, т. 5) от представения от участника ЕЕДОП е посочено, че дружеството има застраховка „Професионална отговорност“ с лимит 600 000 лева и е посочен срока на валидност на същата, но липсва информация дали същата е с обхват по чл. 171 от ЗУТ – „професионална отговорност“ на строителя.

В раздел III.1.2) от Обявлението за обществена поръчка и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 2. от Документацията за обществена поръчка е поставено изискване *„Участниците следва да притежават валидна към датата на подаване на офертата застраховка по чл. 171 от ЗУТ за „Професионална отговорност“ с лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата в която са установени, с покритие, съответстващо на обекта на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е втора група, трета категория строеж).“*.

3.2. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) от представения от участника ЕЕДОП, за лицето, предложено за Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой не е предоставена информация дали същото има завършен курс за КБЗ.

В раздел VI.3), б. „Г“ от Обявлението за обществена поръчка и в част III, РАЗДЕЛ II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР т. 3.2., б. „Г). Координатор по безопасност и

здраве (КБЗ) - 1 (един) брой“ от Документацията за обществена поръчка е поставено изискване предложеният координатор по безопасност и здраве да има *„Професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник или аналогична квалификация (ако образователната степен е придобита в държава, където няма подобни квалификации), със завършен курс за КБЗ. “*

3.3. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. б) от представения от участника ЕЕДОП, е деклариран професионалният опит на предложените експерти: Ръководител на обекта - 1 (един) брой; Инженер по част „Пътна” - 1 (един) брой; Инженер по част: „Геодезия” - 1 (един) брой и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой, но липсва информация в какво качество/на каква позиция е участвал всеки един от тези експерти при изпълнението на декларираните обекти.

В раздел III.1.3), т. 2 и раздел VI.3), б. „Г“ от Обявлението за обществена поръчка, както и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР т. 3.2., б. „А). Ръководител на обекта - 1 (един) брой“, б. „Б). Инженер по част „Пътна” - 1 (един) брой“, б. „В). Инженер по част: „Геодезия” - 1 (един) брой“ и б. „Г). Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой“ от Документацията за обществена поръчка е поставено изискване всеки един от предложените експерти - Ръководител на обекта - 1 (един) брой; Инженер по част „Пътна” - 1 (един) брой; Инженер по част: „Геодезия” - 1 (един) брой и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой, да има *„Специфичен опит: участие на подобна позиция при изпълнение на минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт и/или възстановяване на транспортно-експлоатационните качества на пътната настилка, чрез регенериране на качествата и повторното им влагане в обекта, на автомагистрала и/или авиописти, и/или пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или улици, и/или пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата). “*

3.4. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от представения от участника ЕЕДОП липсва информация относно наименованията, срока на валидност, издателите и обхвата на декларираните сертификати за въведени системи за управление на качеството и за управление на околната среда.

Съгласно поле VI.3) т. 3 от Обявлението за обществена поръчка и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 3.3. от Документацията за обществена поръчка *„Участникът следва да прилага системи за управление на качеството и на околната среда и да притежава следните валидни сертификати, с обхват в областта на изпълнение на строителство:*

- Сертификат EN ISO 9001:2015 за въведена система за управление на качество или еквивалент или да прилага еквивалентни мерки за управление на качеството.

- Сертификат EN ISO 14001:2015 за въведена система за управление на околната среда или еквивалент или да прилага еквивалентни мерки за управление на околната среда.

Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.“.

3.5. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в представения от участника ЕЕДОП е посочено, че същият ще ползва други субекти, като към заявлението за участие са представени ЕЕДОП-и, попълнени и подписани от третите лица с информацията по чл. 67, ал. 2 от ЗОП. При прегледа на предоставените от третите лица ЕЕДОП-и, комисията установи, че предоставеният от "МВ ТРЕЙДИНГ-2008" ЕООД такъв е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, но не може да се установи дали подписът е валиден.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 3. от РАЗДЕЛ IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ от документацията за поръчката.

3.6. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в представения от участника ЕЕДОП е посочено, че същият ще ползва други субекти, като към заявлението за участие са представени ЕЕДОП-и, попълнени и подписани от третите лица с информацията по чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на това, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът следва да представи доказателства, че ще разполага с ресурсите - Акредитирана строителна лаборатория - 1 бр., Машина за студено рециклиране на пътна настилка (рециклатор) - 1 бр. и Машина за разпръскване на свързващо вещество - 1 бр., на декларираните трети лица.

Въз основа на гореописаните констатации и в изпълнение на чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника:

- Да представи коректно попълнени и надлежно подписани с електронен подпис от всички лица по чл. 40 от ППЗОП ЕЕДОП за участника и за третите лица в частите и разделите, посочени по-горе, както и посочените по-горе документи/доказателства (в случай че е приложимо) съобразно поставените от възложителя условия, съдържащи цялата изисквана от възложителя информация с цел извършване на преценка относно съответствието на участника с поставените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано

несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

4. Офертата на участника „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ” ООД.

При прегледа на представените с офертата документи и информация за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следните липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка:

4.1. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Икономическо и финансово състояние, т. 5) от представения от участника ЕЕДОП е посочено, че дружеството има застраховка „Професионална отговорност“ с лимит 600 000 лева и е посочен срокът на валидност на застраховката, но липсва информация дали същата е с обхват по чл. 171 от ЗУТ – „професионална отговорност“ на строителя.

В раздел III.1.2) от Обявлението за обществена поръчка и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 2. от Документацията за обществена поръчка е поставено изискване *„Участниците следва да притежават валидна към датата на подаване на офертата застраховка по чл. 171 от ЗУТ за „Професионална отговорност“ с лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата в която са установени, с покритие, съответстващо на обекта на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е втора група, трета категория строеж).“*.

4.2. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9) от представения от участника ЕЕДОП относно съоръженията/оборудването, с което участникът разполага, не е представена информация дали участникът разполага с годна за употреба Машина за разпръскване на свързващо вещество - 1 бр. В ЕЕДОП е декларирано, че участникът ще разполага със циментовоз и водоноска, както и с рециклатор, но не е предоставена информация дали същите са свързани към декларирания рециклатор, както и дали същият е снабден с приспособление – микропроцесор, което управлява доставянето на вода и течни стабилизиращи вещества за впръскване и дали е налице възможност да се изпълни изискването за наличие на Машина за разпръскване на свързващо вещество.

В раздел VI.3) т. 4 от Обявлението за обществена поръчка и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 4.4. от Документацията за обществена поръчка е поставено изискване участникът *„Да има възможност да осигури техническо оборудване за изпълнение на строително-монтажните работи за обществената поръчка,*

включително за изпитване и изследване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените строителни и монтажни работи, но не по-малко от:

- Багер - 1 бр.;
- Челен товарач - 1 бр.;
- Грейдер - 2 бр.;
- Валяк мин.18т. - 2 бр.
- Асфалтополагач - 1 бр.;
- Двубандажен валяк - асфалтови работи - 2 бр.;
- Пневматичен валяк - 1 бр.;
- Машина за студено рециклиране на пътна настилка (рециклатор) - 1 бр.
- Машина за разпръскване на свързващо вещество - 1 бр.
- Акредитирана строителна лаборатория - 1 бр.“

4.3. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) от представения от участника ЕЕДОП, е деклариран професионалният опит на предложените експерти: Ръководител на обекта - 1 (един) брой; Инженер по част: „Геодезия” - 1 (един) брой и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой, но липсва информация в какво качество/на каква позиция е участвал всеки един от тези експерти при изпълнението на декларираните обекти.

В раздел III.1.3), т. 2 и раздел VI.3), б. „Г“ от Обявлението за обществена поръчка, както и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР т. 3.2., б. „А). Ръководител на обекта - 1 (един) брой“, б. „Б). Инженер по част „Пътна” - 1 (един) брой“, б. „В). Инженер по част: „Геодезия” - 1 (един) брой“ и б. „Г). Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой“ от Документацията за обществена поръчка е поставено изискване всеки един от предложените експерти - Ръководител на обекта - 1 (един) брой; Инженер по част: „Геодезия” - 1 (един) брой и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой, да има „Специфичен опит: участие на подобна позиция при изпълнение на минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт и/или възстановяване на транспортно-експлоатационните качества на пътната настилка, чрез регенериране на качествата и повторното им влагане в обекта, на автомагистрала и/или авиописти, и/или пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или улици, и/или пътища с аналогични характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях (с изключение на пътни принадлежности по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата).“.

4.4. Представените от „Тинфа“ ЕООД и „Анастасия“ ЕООД – трета лица, чиито капацитет участникът ще използва, ЕЕДОП-и не са цифрово подписани (с електронен подпис) от лицата по чл. 40 от ППЗОП. ЕЕДОП за „Анастасия“ ЕООД е подписан с електронен подпис от лице, различно от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

При извършена служебна справка в Търговския регистър, поддържан от Агенцията по вписванията, комисията установи, че към датата на съставяне на настоящият протокол лице по чл. 40 от ППЗОП за дружеството „Тинфа“ ЕООД е Тодор

Куртев Тодоров, а лице по чл. 40 от ППЗОП за дружеството „Анастасия“ ЕООД е Тодор Димитров Добрев.

В част III, раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ, т. 3 Указания за попълване и представяне на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка е поставено изискване „Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, считано от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително **в електронен вид (еЕЕДОП)**. Тъй като посоченият в обявлението за поръчката краен срок за подаване на оферти е след 01.04.2018 г., участниците в настоящата процедура следва да се съобразят с посоченото изискване и да представят ЕЕДОП в електронен вид. версията на еЕЕДОП в PDF формат трябва да се **подпише с електронен подпис от съответните лица съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП**. Подписаният с електронен/електронни подпис/и еЕЕДОП се представя от участника на подходящ оптичен носител в опаковката с офертата.

Участниците могат да използват възможността по чл. 67, ал. 3 ЗОП, когато е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път до вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. В тези случаи вместо ЕЕДОП се представя декларация по образец (в оригинал), с която се потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите в публикувания ЕЕДОП, и се посочва адресът, на който е осигурен достъп до документа (Приложение 3) (ако е приложимо)“.

4.5. Участникът в процедурата и посочените от него трети лица са представили ЕЕДОП на електронен носител във формат, който е различен от форматът, предоставен като образец от възложителя към документацията за поръчката.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формуирани в т. 3. от РАЗДЕЛ IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ от документацията за поръчката.

В част III, раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ, т. 3 Указания за попълване и представяне на ЕЕДОП от документацията за обществената поръчка е поставено изискване „...При изготвяне на офертата си участникът следва да изтегли от профила на купувача на Възложителя Образец № 2 в XML формат (файла *espd-request*), да го зареди в информационната система на ЕК и да попълни необходимите данни. След попълването на данните участникът изтегля файла (*espd-response*) на локален компютър, след което версията на еЕЕДОП в PDF формат трябва да се **подпише с електронен подпис от съответните лица съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП**... “.

4.6. В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в представения от участника ЕЕДОП е посочено, че същият ще ползва други субекти, като към заявлението за участие са представени ЕЕДОП-и, попълнени от третите лица с информацията по чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на това, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът следва да представи доказателства, че ще разполага с ресурсите - Акредитирана строителна лаборатория - 1 бр.; Грейдер - 2 бр.; Машина за студено рециклиране на пътна настилка (рециклатор) - 1 бр., водоноска – 1 бр.; циментовоз – 1 бр.; багер 2 бр., на декларираните трети лица.

Въз основа на гореописаните констатации и в изпълнение на чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника:

- Да представи коректно попълнени и надлежно подписани с електронен подпис от всички лица по чл. 40 от ППЗОП ЕЕДОП-и за участника и за третите лица, чиито капацитет участникът ще използва при изпълнение на поръчката, в частите и разделите, посочени по-горе, както и посочените по-горе документи/доказателства (в случай че е приложимо) съобразно поставените от възложителя условия, съдържащи цялата изисквана от възложителя информация с цел извършване на преценка относно съответствието на участника с поставените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. Офертата на участника „ЩРАБАГ” ЕАД.

При прегледа на представените с офертата документи и информация за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следните липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка:

5.1. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9) от представения от участника ЕЕДОП относно съоръженията/оборудването, с което участникът разполага, е посочено, че акредитираната строителна лаборатория – 1 бр. ще бъде осигурена от декларирания подизпълнител, като към заявлението за участие е представен ЕЕДОП, попълнен и подписан от декларирания подизпълнител.

В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9) от представения от подизпълнителя ЕЕДОП не е предоставена информация, доказваща съответствие с поставеното в раздел VI.3) т. 4 от Обявлението за обществена поръчка и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 4.4. от Документацията за обществена поръчка изискване за осигуряване Акредитирана строителна лаборатория - 1 бр.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще

изпълняват. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП когато участникът е посочил, че ще използва подизпълнител, за последния се представя отделен ЕЕДООП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на гореописаните констатации и в изпълнение на чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника:

- Да представи коректно попълнен и надлежно подписан с електронен подпис от всички лица по чл. 40 от ППЗОП ЕЕДОП за декларирания подизпълнител, в частите и разделите, посочени по-горе, съобразно поставените от възложителя условия, съдържащи цялата изисквана от възложителя информация с цел извършване на преценка относно съответствието на участника с поставените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

6. Офертата на участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД.

При прегледа на представените с офертата документи и информация за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи следните липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка:

6.1. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Икономическо и финансово състояние, т. 5) от представения от участника ЕЕДОП е посочено, че дружеството има застраховка „Професионална отговорност“ с лимит 600 000 лева, но липсва информация относно срока на валидност на застраховката и дали същата е с обхват по чл. 171 от ЗУТ – „професионална отговорност“ на строителя.

В раздел III.1.2) от Обявлението за обществена поръчка и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 2. от Документацията за обществена поръчка е поставено изискване *„Участниците следва да притежават валидна към датата на подаване на офертата застраховка по чл. 171 от ЗУТ за „Професионална отговорност“ с лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата в която са установени, с покритие, съответстващо на обекта на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е втора група, трета категория строеж).“*.

6.2. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от представения от участника ЕЕДОП липсва информация относно наименованията, срока на валидност и обхвата на

декларираните сертификати за въведени системи за управление на качеството и за управление на околната среда.

Съгласно поле VI.3) т. 3 от Обявлението за обществена поръчка и в част III, раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 3.3. от Документацията за обществена поръчка „Участникът следва да прилага системи за управление на качеството и на околната среда и да притежава следните валидни сертификати, с обхват в областта на изпълнение на строителство:

- *Сертификат EN ISO 9001:2015 за въведена система за управление на качество или еквивалент или да прилага еквивалентни мерки за управление на качеството.*

- *Сертификат EN ISO 14001:2015 за въведена система за управление на околната среда или еквивалент или да прилага еквивалентни мерки за управление на околната среда.*“.

Въз основа на гореописаните констатации и в изпълнение на чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника:

- Да представи коректно попълнен и надлежно подписан с електронен подпис от всички лица по чл. 40 от ППЗОП ЕЕДОП за участника, в частите и разделите, посочени по-горе, съобразно поставените от възложителя условия, съдържащи цялата изисквана от възложителя информация с цел извършване на преценка относно съответствието на участника с поставените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящият протокол с констатациите на комисията относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в Профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП указва на участниците **„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ” АД, Обединение „ПОМОРИЕ 2018”, „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ” ООД, „ЩРАБАГ” ЕАД и „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД** да представят нов/и ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходната точка – 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола.

Комисията единодушно реши следващото й заседание да се проведе след изтичането на срока за представяне на допълнителните документи.

С извършване на горепосочените действия комисията приключи своята работа на 18.09.2018 г. в 12.30 часа като председателят се ангажира да изпрати протокола до всички участници и да насрочи следващо заседание след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП.

На 01.10.2018 г. от 14:00 часа в сградата на Община Поморие, намираща се в гр. Поморие, ул. „Солна” № 5, зала № 2 се проведе следващо заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за шестима участници и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 19.09.2018 год., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола всички участници, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи. Бяха направени следните констатации:

1. Участник №1 – „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ” АД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 20.09.2018 г. В законоустановения срок, на дата 26.09.2018 г. с писмо с вх. №30-3677- 7/ 26.09.2018 г., участникът е представил:

- 1.1. Опис на допълнително представените документи;
- 1.2. ЕЕДОП на електронен носител – 1 брой;

Представеният ЕЕДОП е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис при спазване разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП. В представения ЕЕДОП е описано изискуемото оборудване за изпълнението на поръчката, в това число и наличието на 2 броя Валяк, мин.18 тона, с което се доказва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ” АД.

2. Участник №2 – Обединение „ПОМОРИЕ 2018“

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 20.09.2018 г. В законоустановения срок, на дата 28.09.2018 г. с писмо с вх. №30-1765-5/28.09.2018 г., участникът е представил:

- 2.1. Придружително писмо;
- 2.2. Заверено копие на Застраховка Професионална отговорност на „Атлас Балкан“ ЕООД – член на Обединение „ПОМОРИЕ 2018“ – 1 брой;
- 2.3. Заверено копие на Сертификат №32835/15/S на „Атлас Балкан“ ЕООД – член на Обединение „ПОМОРИЕ 2018“ – 1 брой;
- 2.4. Заверено копие на Сертификат EMS-6036/S на „Атлас Балкан“ ЕООД – член на Обединение „ПОМОРИЕ 2018“ – 1 брой;
- 2.5. Заверено копие на Договор с „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД;
- 2.6. ЕЕДОП на електронен носител – 3 броя;

Представените ЕЕДОП-и от Обединението и участниците в него са подписани от всички лица по чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис при спазване разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП. В представения ЕЕДОП на „Трейс Груп Холд“ АД и Обединение „ПОМОРИЕ 2018“ е посочено заеманата позиция на Координатора по безопасност и здраве в изпълнението на обект, определен като сходен в документацията. В представения ЕЕДОП на „Атлас Балкан“ ЕООД са описани наименованията, срока на валидност, издателите и обхвата на декларираните сертификати за въведени системи за управление на качеството и за управление на околната среда, както и срока на валидност и обхвата на застраховка Професионална отговорност на дружеството, като същите са представени и като заверени копия. Представения договор с „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД доказва че ресурсите на третото лице ще бъдат на разположение за изпълнение на договора. С представените ЕЕДОП-и и другите документи се доказва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът Обединение „ПОМОРИЕ 2018“.

3. Участник №3 – „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 20.09.2018 г. В законоустановения срок, на дата 27.09.2018 г. с писмо с вх. №30-3860-2/27.09.2018 г., участникът е представил:

- 3.1. Придружително писмо;
- 3.2. ЕЕДОП на електронен носител – 2 броя;
- 3.3. Заверено копие на застраховка професионална отговорност – 1 брой ;
- 3.4. Заверено копие на Сертификат ISO 9001:2015– 1 брой;
- 3.5. Заверено копие на Сертификат 14001:2015 – 1 брой;
- 3.6. Декларации по чл.65, ал.3 от ЗОП за разположение на ресурсите на трети лица – 2 броя;
- 3.7. Договор с търговски пълномощник от „Терра Микс България“ ЕООД – 1 бр.;

Представения ЕЕДОП от участника е подписан от лицето по чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис при спазване разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП. В представения ЕЕДОП са посочени: обхвата на декларираната застраховка; номер, дата и валидност на сертификата за преминаното обучение като КБЗ на декларирания експерт Координатор по безопасност и здраве; заемащата длъжност на експертите от офертата на участника в изпълнението на сходни по смисъла на документацията обекти; наименованията, срока на валидност, издателите и обхвата на декларираните сертификати за въведени системи за управление на качеството и за управление на околната среда. Представеният ЕЕДОП от „МВ Трейдинг 2008“ ЕООД – трето лице в офертата на участника – е подписан от лицето по чл. 40 от ППЗОП с валиден електронен подпис при спазване разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП. Представени са документи, доказващи че декларираните ресурси на третите лица ще бъдат на разположение за изпълнение на договора. С представените ЕЕДОП-и и други документи се доказва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД.

4. Участник №4 – „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ ООД.

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 20.09.2018 г. В законоустановения срок, на дата 28.09.2018 г. с писмо с вх. №30-1193-4/28.09.2018 г., участникът е представил:

- 4.1. Придружително писмо;
- 4.2. ЕЕДОП на електронен носител – 5 броя;
- 4.3. Заверено копие на застраховка професионална отговорност на участника;
- 4.4. Документи, удостоверяващи техническите параметри на рециклатора;
- 4.5. Заверени копия на договори, сключени между участника и декларираните като трети лица дружества – „ТИНФА“ ЕООД, „Анастасия“ ЕООД, „ТЕРРА - МИКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „Силика – Ангелови и СИЕ“ СД

Представения ЕЕДОП от участника е подписан от лицето по чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис при спазване разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП. В представения ЕЕДОП са посочени: обхвата на декларираната застраховка; описание на техническите параметри на Машина за разпръскване на свързващо вещество – рециклатор; заемащата

длъжност на експертите от офертата на участника в изпълнението на сходни по смисъла на документацията обекти. Представените ЕЕДОП-и от ТИНФА“ ЕООД, „Анастасия“ ЕООД, „ТЕРРА -МИКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „Силика – Ангелови и СИЕ“ СД– трети лица в офертата на участника – са подписани от лицата по чл. 40 от ППЗОП с валиден електронен подпис при спазване разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП. Представени са договори за наем, доказващи че декларираните ресурси на третите лица ще бъдат на разположение за изпълнение на договора. С представените ЕЕДОП-и и други документи се доказва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ” ООД.

5. Участник №5 – „ЩРАБАГ” ЕАД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 20.09.2018 г. В законоустановения срок, на дата 27.09.2018 г. с писмо с вх. №30-365- 7/ 27.09.2018 г., участникът е представил:

- 5.1. ЕЕДОП на електронен носител – 1 брой;
- 5.2. Сертификат за акредитация на акредитираната строителна лаборатория
- 5.3. Заповед за разширяване на обхвата и преакредитиране на строителната лаборатория

Представеният ЕЕДОП на подизпълнителя е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис при спазване разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП. В представения ЕЕДОП е представена информация за валидността на сертификата на строителната лаборатория, както и описание на оборудването ѝ, с което се доказва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „ЩРАБАГ” ЕАД.

6. Участник №6 – „ БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД.

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 20.09.2018 г. В законоустановения срок, на дата 21.09.2018 г. с писмо с вх. №30-1727-8/21.09.2018 г., участникът е представил:

- 6.1. Придружително писмо;
- 6.2. ЕЕДОП на електронен носител – 1 брой;
- 6.3. Заверено копие на застраховка професионална отговорност – 1 брой ;
- 6.4. Заверено копие на Сертификат ISO 9001:2015– 1 брой;

6.5. Заверено копие на Сертификат 14001:2015 – 1 брой;

Представения ЕЕДОП от участника е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП с електронен подпис при спазване разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП. В представения ЕЕДОП са посочени: обхвата на декларираната застраховка; наименованията, срока на валидност, издателите и обхвата на декларираните сертификати за въведени системи за управление на качеството и за управление на околната среда. С представените ЕЕДОП-и и други документи се доказва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД.

С това приключи и заседанието на комисията от дата 01.10.2018 година.

На свои заседания, проведени на 03.10.2018 г. и 08.10.2018 г. комисията в редовния си състав, пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на допуснатите до оценка участници - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

За участник №1 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 4, с приложен към него линеен график на изпълнението.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни.

В първата част от техническото си предложение участникът е направил описание на технологията на изпълнение на отделните видове СМР, предмет на поръчката. За всеки един от тях са описани начина на осъществяване контрол по качеството и необходимото оборудване и материали.

Описани са техническите параметри на основните материали при изпълнение на СМР.

Описани са общи мерки за опазване на околната среда, както и конкретни мерки за намаляване на вредното влияние за въздуха и влиянието на строителните отпадъци. Предвидени са мерки за намаляване шума, извършен е анализ на строителните отпадъци. Предложени са мерки за оползотворяване на отпадъците.

Разработена е част „Иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия“. В нея като иновативни са предложени направа на геодезически проверки на терена с дрон; използване на система за контрол на подравняването и наклона; използване на система за уплътняване – принципа на осилация; използване на ел.шахти от сглобяеми елементи; монолитно излети канавки; автоматично следене на степента на уплътнение на асфалтовата смес.

Описани са мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на СМР. Описани са начина на управление на проекта, предложените мерки за входящ контрол на

материалите, използването на лабораторни измервания, организацията на контрол на качеството на труда при изпълнение на СМР.

В представения линеен график са посочени отделните дейности, които ще се изпълняват, периода и продължителността на изпълнението им, ангажираните лица и техническото оборудване.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът **„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД** до следващ етап от процедурата.

За участник №2 Обединение „ПОМОРИЕ 2018“ ДЗЗД – Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 4, с приложен към него линеен график на изпълнението.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни.

В първата част от техническото си предложение участникът е направил описание на мобилизацията си за изпълнението. Описани са мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на различите видове работи от поръчката.

Описана е технологията на изпълнение на отделните видове СМР, предмет на поръчката. За всеки един от тях, както и за всяка позиция от КС, са описани технически предимства на предложената от участника технология на изпълнение и начините им на постигане. Посочване на техническите преимущества е направено и за всяка от предложените машини.

Описани са техническите параметри на основните материали при изпълнение на СМР, както и предвижданите мерки за осигуряване на качеството и устойчивост на материалите. Разработени са различни контролни процедури, отнасящи се до контрола по качеството.

Разработена е част „Иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия“. В нея са разгледани пет групи иновативни предложения – екотехнически иновации, пазарни (маркетингови) иновации, организационно-управленски екоинновации, екоинновации в сферата на услугите, иновации в сферата на търговията, като за всяка група са описани по няколко брой иновативни предложения.

Описани са екологичните характеристики при изпълнението на предмета на поръчката, като са всяка дейност от КС са идентифицирани възможните замърсители с посочване на кода им съгласно Закона за управление на отпадъците. Направени са предложения за действия във връзка с опазване на околната среда. За всяка от мерките за идентифицирани периода на изпълнение, както и целения резултат. Разработен е план за управление на отпадъците, както и мерки за оползотворяване на отпадъците.

Описани са мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на СМР. Описана е система за управление на качеството, както и входящият контрол който ще се осъществява за съответствието на материалите.

В представения линеен график са посочени отделните дейности, които ще се изпълняват, количеството и мерната единица, периода и продължителността на изпълнението дейностите, ангажираните лица и техническото оборудване.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ПОМОРИЕ 2018“** до следващ етап от процедурата.

За участник №3 „Актив Билдинг Инк“ ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 4, с приложен към него линеен график на изпълнението.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни.

Участникът започва изложението си с описание на предвидените методи и организация на работата. Изброена е строителната механизация за изпълнение на поръчката. Описана е организацията на строителната площадка и временната организация на движението.

Описани са задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, ангажирани с изпълнението.

Идентифицирани са 3 етапа на изпълнение, като за всеки от тях са посочени дните на изпълнение и отделните работи, които ще се изпълняват. За всички работи по КС в табличен вид са изброени продължителността, необходимата механизация и ангажираните работници.

Участникът е направил описание на технологията и технологичната последователност на изпълнение на отделните видове СМР, предмет на поръчката. За всеки един от отделните видове СМР са описани необходимото оборудване и материали.

Разгледани са мерки за спазване на здравословните и безопасни условия на труд, както и мерки за пожарна безопасност на обекта.

Описани са мерки за опазване на околната среда. Предвидени са мерки за опазване на въздуха, управление на строителните отпадъци, мерки за намаляване на шума и вибрациите, за опазване на водите, почвите и ландшафта.

Посочени са мерки за намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга от заинтересованите лица.

Описани са мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на договора. Разгледани са различни видове контрол – входящ контрол, контрол по време на СМР, контрол от възложителя, контрол върху материалите. Представен е план за управление на качеството.

В представения линеен график са посочени отделните дейности, които ще се изпълняват, предвидените количества и мерките, периода и продължителността на изпълнението на дейностите, броя ангажирани лица.

Приложена е диаграма на работната ръка и график с разпределение на механизацията.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „Актив билдинг Инк“ ЕООД до следващ етап от процедурата.

За участник №4 „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД – Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 4, с приложен към него линеен график на изпълнението.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни.

В първата част от техническото си предложение участникът е направил описание на

методите за изпълнение на предмета на поръчката, както и на предмета, целта и съществуващото положение на обекта.

Идентифицирани са три етапа на изпълнение, като за всеки от тях са изброени видовете работи, които ще се извършват. Описани са задълженията и отговорностите на ключовите експерти. Описан е процеса на взаимодействието и комуникацията с участниците в строителния процес.

В табличен вид са отразени дейностите, предмет на поръчката, продължителността на изпълнение и необходимата механизация и работници.

Описана е технологията на изпълнение на отделните видове СМР, предмет на поръчката. За всеки един от тях са посочени мерките за контрол по качеството и стандартите, на които трябва да отговорят вложените материали.

Описани са техническите параметри на основните материали при изпълнение на СМР. Описани са технически предимства на предлаганите материали и технологии за изпълнение – студено рециклиране посредством стабилизация с горещ битум, безизкопна технология за полагане на тръби, цветен асфалт за велоалеите.

Разработена е част „Иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия“. В нея са разгледани следните иновативни предложения – използване на инфрачервена камера за асфалтополагане, модифициране на циментовата стабилизация и стабилизацията с хидравлично свързващо вещество със зиолитни нанодобавки, използване на асфалтови смеси с добавки.

Направени са предложения за действия във връзка с опазване на околната среда. Разгледани са мерките за ограничаване на вредни газове, прах, шум и такива за опазване на почвите, растителността, водите. Описани са мерки за управление на строителните отпадъци.

Предложени са мерки за защита на археологически находки, за минимизиране на вредното влияние върху туризъм

Описани са мерки за осигуряване на качеството при получаването на материалите, както и осъществявания входящ контрол.

В представения линеен график са посочени отделните дейности, които ще се изпълняват, количеството и мерната единица, периода и продължителността на изпълнението на дейностите. Приложена е диаграма на работната ръка.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „**Брилянт – Слънчев бряг**“ ООД до следващ етап от процедурата.

За участник №5 „ЩРАБАГ“ ЕАД – Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 4, с приложен към него линеен график на изпълнението.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни.

В първата част от техническото си предложение участникът е направил описание на методите за изпълнение на предмета на поръчката, както и на предмета, съществуващото положение на обекта и предвидените проектни решения.

Идентифицирани са шест етапа на изпълнение, като за всеки от тях е направено кратко описание на предвижданото за работа и срока на изпълнението им.

Описана е технологията на изпълнение на отделните видове СМР, предмет на поръчката.

Направено е описание на технологичните параметри на строителната техника и механизацията.

Разработен е план за използване на материалите с разписани конкретни мерки и процедури.

Разгледани са действия при по заместване или ремонт на повредено или унищожено оборудване. Описани са действия за предотвратяване на отказ или инциденти с различните видове строителни машини.

Изброени са и е направено резюме на нормативните актове, свързани с опазване на околната среда. Направени са предложения за действия във връзка с опазване на околната среда. Идентифицирани са различни видове замърсители и са предложени действия и мерки за ограничаване на въздействието им. Анализирани са различите строителни отпадъци и са описани са мерки за управлението им.

Разработена е част „Иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия“. В нея са разгледани следните иновативни предложения – оптимизиране на процеса на асфалтополагане чрез използване на асфалтопитател, механизирано полагане на бетонови бордюри, технология на асфалтополагане с камера с инфрачервени лъчи, технология на асфалтополагане с оптичен сензор, полагане на пътна маркировка – термопластик по иновативна технология.

Описани са мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на СМР, както и входящият контрол, които ще се осъществява. Участникът предлага като допълнителна мярка осъществяването на контрол върху механизацията, както и е описан начина на изпълнение на отделните видове СМР.

В представения линеен график са посочени отделните дейности, които ще се изпълняват, количеството и мерната единица, периода и продължителността на изпълнението на дейностите. Приложена е диаграма на работната ръка.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „ЩРАБАГ“ ЕАД до следващ етап от процедурата.

За участник №6 „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД – Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 4, с приложен към него линеен график на изпълнението.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни.

В първата част от техническото си предложение участникът е направил описание на Предмета на обществената поръчка, съществуващото положение на обекта и предвидените проектни решения.

Описана е технологията на изпълнение на отделните видове СМР, предмет на поръчката. Направено е описание на технологичната последователност на работите, идентифицирани са три етапа на изпълнение на договора.

Направено е описание на мобилизацията на строителната механизация и ресурсите по отделните видове работи от КС.

Описан е производственият капацитет и ресурсите за изпълнение, които притежава дружеството. Направено е предложение за доставяне в срок на материалите.

Описани са правата и задълженията на експертите, ангажирани с изпълнението на предмета на договора.

Посочени са характеристиките на отделните видове материали, които ще бъдат използвани с посочване на производителя/доставчика, техническите им параметри, стандарта, на който трябва да отговорят.

Разработена е част „Иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия“. В нея са разгледани следните иновативни предложения – използване на бетонови изделия от конкретен производител, изпълнил проект по Оперативна програма Развитие на конкурентноспособността на българската икономика; използване на полимер модифициран битум за асфалтова смес, използване на друг тип ограничителна система за пътища, допълнителни елементи към тръбни водостоци.

Описани са мерки за осигуряване на качеството при изпълнението на СМР, както и входящият контрол, които ще се осъществява. Направено е описание на оборудването на лабораторията. Описан е лабораторен контрол на изпълнението.

Направени са предложения за действия във връзка с опазване на околната среда. Идентифицирани са различни видове замърсители и са предложени действия и мерки за ограничаване на въздействието на замърсяването на въздуха, шума, замърсяването на почвите, праховото замърсяване. Анализирани са различите строителни отпадъци и са описани мерки за управлението им.

В представения линеен график са посочени отделните дейности, които ще се изпълняват, количеството и мерната единица, периода и продължителността на изпълнението на дейностите, необходимите технически ресурси и работна ръка.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „БУРГАСПЪСТРОЙ“ АД до следващ етап от процедурата.

Комисията, на свои заседания проведени на 23.11, както и на 18.12.2018 г. премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Обществената поръчка се възлага **въз основа на икономически най-изгодната оферта**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния **критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.**

1. Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките по цената и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на

поръчката“

- П2 е показател „Срок за изпълнение на поръчката“
- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

1. Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 35 точки.

- **Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството:** *е Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и одобрените инвестиционни проекти, включващо екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР.*

ВАЖНО! Посочените „Технически спецификации“ и инвестиционните проекти, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по показател П1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството:

Указания за разработване на частта „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и одобрените инвестиционни проекти, включващо екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“.

В документа, касаещ техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените СМР в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влягане в строежа/обекта материали, включително аргументирано предложение на всички операции по строителство (иновативни характеристики и иновативни търговски техники и

условия), екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество на база представените данни в техническата спецификация и одобеният инвестиционен проект.

Основното изискване на Възложителя е изпълнението на строежа/обекта в предварително определения срок да бъде извършено с необходимото качество и гаранция за дълготрайна употреба на новоизпълнените СМР и да бъде осигурена безопасност при използването на обекта. Затова от особена важност е да бъдат съпоставени предлаганите технически параметри на материалите, които ще се вложат в строежа/обекта, екологичните (където е приложимо), иновативните характеристики и иновативните търговски техники и условия от страна на участниците.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците какво да включат в офертите си в частта **относно техническите параметри**, примерни такива за конкретната обществена поръчка могат да бъдат:

- предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, техники на изпълнение, в т.ч. технология за изпълнение на студеното рециклиране, позволяващи постигането на заложените в техническата спецификация изисквания и предварително обявените от Възложителя условия, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при ползването на реконструирания път, ефективност, здравина и дълготрайност на изградените съоръжения/елементи или други според предложенията на участниците, които водят до качествено изпълнение на всички видове СМР, в съответствие с приложимите нормативни изисквания.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта **относно екологични характеристики** – това са предлаганите от участниците характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на СМР от предмета на договора (екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка). Предложение относно характеристики, свързани с опазване на околната среда (въздух, строителни и други отпадъци и влияние върху местоположението на строеж) – в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение на възможните замърсители, както и на предлаганите от него действия, свързани с опазването на околната среда от тях по време на изпълнението на предмета на договора. Освен това следва да се представи и план за организация по изпълнение на дейности за опазването на околната среда. Участниците следва да съобразят предложенията си в тази част от офертата с влиянието върху въздуха, методите за управление на строителните и други отпадъци. Конкретни характеристики на компонента опазване на околната среда и действия за опазване на околната среда (определени мероприятия) са: превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почистване; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, околните пространства и флората, както и: работа с изправни и регулирани ДВГ; депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка. Целят се и ще се премират предложения на характеристики, свързани с опазване на околната среда над въведения горепосочен минимум, които оказват положително влияние върху опазването ѝ по време на реализирането на договора.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия – това са предлаганите от участниците характеристики, свързани с нов и по-ефективен метод - осъществяване на строителството, чрез който се пести време и/или се постига по-висока устойчивост и/или се постига по-голяма здравина и/или се опазва околната среда, а от тук и повишаване на жизнения цикъл на изграденото и други подобни. Участниците доказват предложените иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия като представят сравнителен анализ на предлаганите на съответния пазар и предлагания от тях нов и по-ефективен метод за осъществяване на строителството по следните показатели: време; устойчивост; здравина; опазване на околната среда.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта **относно предложението си за мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР** - в тази част от офертата всеки един от участниците следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с изискуемите СМР, за да е възможно гарантирането на достигане на целите и резултатите съобразно посоченото в техническата спецификация.

Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;
- Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на строежа няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционния проект, действащите стандарти и добри практики.

Предложените мерки е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености.

Важно! Към предложението задължително следва да се представи график на договора (график за изпълнението на поръчката), в който са посочени срокове за изпълнение за всеки от етапите на изпълнение.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- ***Липсва частта - „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и одобрените инвестиционни проекти, включващо екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники***

и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“.

- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;*
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;*
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;*
- Липсва изискуемия с настоящата методика, с предложението и със ЗОП график за изпълнението на поръчката;*
- Не са разгледани двете базови мерки за качество, посочени от Възложителя в настоящата методика;*
- В случай, че дадено предложение не покрива базовия критерий, за който се присъждат 10 точки.*

Метод на формиране на оценката:

оценка 35 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации и одобрените инвестиционните проекти, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и одобрените инвестиционни проекти. Предложени са технологиите за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложенията/предложението напълно отговарят/отговаря на техническите спецификации и одобрените инвестиционни проекти, като ги допълват/допълва или превъзхождат/превъзхожда и по този начин:

- съдържат/съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-монтажни работи за изпълнението на настоящата поръчка и/или
- гарантират/гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор и
- когато се установи, че участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са адекватни на предмета на поръчката, в съответствие с представения сравнителен

анализ (когато са направени такива предложения /ако е приложимо/) и

- за предложения, в които са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил 2 (две) или повече такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката и

- за предложения, в които се установи, че са предложени две или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР.

оценка 20 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, но не съдържа технически параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР.

И/или комисията установява, че предложените операции в рамките на изпълняваните СМР не гарантират постигане на определено ниво на качество, което е в повече/извън/надхвърля изискванията на техническите спецификации.

И/или 20 точки получава участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил по-малко от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

И/или 20 точки се поставят ако се установи, че предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки относно осигуряване на качество, извън базовите изисквания, и/или предложението съдържа две и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само една от тях отчита характерните особености на обществената поръчка.

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя, когато се установи, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и одобрените инвестиционни проекти без да ги допълва или превъзхожда и/или участникът единствено преповтаря текстове от спецификациите или предложението в тази си част отговаря на базовите изисквания съгласно спецификациите, спрямо другите предложения, които надграждат изложеното в техническите спецификации и одобрените инвестиционни проекти и са оценени с 35 точки.

И/или 10 точки се поставят на предложение, съдържащо екологични характеристики и/или технически параметри на предлаганите строителни продукти и материали и/или мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР без посочване на конкретни примери (показатели) за тях спрямо изискванията на настоящата методика. Гореописаното не води до несъответствие на

предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни строежа/обекта и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват както следва:

- *„Аргументация/ Аргументирано” следва да се разбира предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на СМР като част от настоящата поръчка, за който се отнася и предоставя мотив за избран вид/метод/начина или др. приложим подход с оглед доказване на изискваните характеристики;*
- *„Качествен ефект“ има предложение, което демонстрира, че участникът, който го прави е предвидил възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, които предлага да вложи в изпълнението на строежа. Предложил е предимствата и техническите характеристики на тези материали и/или други продукти и артикули, за да докаже, че са най-качествените на пазара. Предложил е как ще осигури качеството на изпълнението от строителна и технологична гледна точка, което следва да се направи като част от предмета на договора, предвидил е осъществяване на начини за контрол на качеството на изпълненото от строителните работници, техника и механизация. От предложението личи, че участникът е оферирал дори и най-дребните детайли, свързани с бъдещата реализация на договора.*

2. Оценка по показател П2 – Срок за изпълнение на поръчката

Срок за изпълнение на поръчката – П2 – с тежест в комплексната оценка – 10 точки.

Срок за изпълнение на поръчката – П2 на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложен минимален срок за изпълнение от участник}}{\text{Предложен срок от участник, чиято оферта се оценява}} * 10$$

Предложения, в които се съдържа срок на изпълнение над 80 календарни дни или по-кратък от 60 календарни дни, ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.

Комисията пристъпи към оценка съгласно утвърдената методика на участниците П1 е показател **„Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“** както следва:

Участник „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ ООД

Оценка по подпоказател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 20 точки, формирана при следните мотиви:

Предложението на участника относно начина на изпълнение на дейностите е съобразено с техническите спецификации, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Участникът детайлно разглежда и описва технологията на изпълнение, като е отчетена спецификата на предмета на поръчката. Описанието на видовете работи, които ще се изпълняват съответва на дейностите от приложената КС. Посочена е технологичната последователност на изпълнението, като същата е обоснована. Посочени са технически параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР. За всеки от материалите са описани стандартите, на които отговаря, технически и експлоатационни характеристики (стр.65 – стр.74 от техническото предложение).

Предложените от участника технологии на изпълнение, гарантират постигането на качеството и носят допълнителна стойност на изпълнението. Като иновативни участникът е посочил шест броя технологии – 1)геодезически проверки на терена с дрон; 2) използване на система за контрол на подравняването и наклона; 3)използване на система за уплътняване – принципа на осилация; 4) използване на ел.шахти от сглобяеми елементи; 5)монолитно излети канавки; 6)автоматично следене на степента на уплътнение на асфалтовата смес. Всяка от посочените технологии и описана като операции и изпълнение, което ще доведе до повишаване на жизнения цикъл на изграденото. Предложените от участника иновативни технологии надхвърлят заложеното в техническите спецификации, тъй като са включени операции на извършване на строителните дейности, които не са заложили от възложителя, но същевременно подобряват изпълнението и качеството (използване на система за контрол на подравняването, автоматично следене на степента на уплътнение на асфалтовата смес, използване на система за уплътняване, геодезически проверки на терена с дрон), както и материали с по-високи характеристики от изискуемото (ел.шахти от сглобяеми елементи, монолитно излети канавки). Направен е и сравнителен анализ, който обосновава прилагането на предвидените иновативни мерки. Комисията счита, че в предложението си участникът е предложил екологични характеристики които съответстват на минимално заложеното изискване от Възложителя. Подробно са разгледани депонирането и недопускане на замърсяване със строителни отпадъци, както и замърсяване от строителните машини. Разгледани са и превантивни природозащитни мерки, инструктажи; почистване; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, околните пространства и флората и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка. Посоченото са минимално изискуемите мерки, които идентифицира възложителя в методиката към документацията. Не са посочени допълнителни действия, които ще доведат до опазване на околната среда и намаляване на замърсяването от изпълнението. Освен това комисията счита, че участникът не е предложил допълнителни мерки извън базовите, които са относими за извършването на контрол по качеството. На стр.108 – стр.119 от техническото си предложение участникът е описал начина на осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка, както и входящия контрол при получаване на материали. Не са посочени допълнителни мерки, извън идентифицираните от Възложителя. Участникът е акцентирал върху предвидените

лабораторни изпитвания, но извършването на такива изпитвания е част от строителния процес, и следователно не може да бъде приет като допълнително повишаващо качеството на предложението.

Съгласно одобрената методика **20 точки се присъждат** за предложението, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, но не съдържа технически параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР.

И/или комисията установява, че предложените операции в рамките на изпълняваните СМР не гарантират постигане на определено ниво на качество, което е в повече/извън/надхвърля изискванията на техническите спецификации.

И/или 20 точки получава участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил по-малко от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

И/или 20 точки се поставят ако се установи, че предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки относно осигуряване на качество, извън базовите изисквания, и/или предложението съдържа две и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само една от тях отчита характерните особености на обществената поръчка.

В настоящия случай комисията присъжда 20 точки на предложението, тъй като е налице следните обстоятелства: 1) не са предложени действия, които не са задължителни и биха повлияли благоприятно качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда) и 2) не са предложени допълнителни мерки извън базовите за осигуряване на качеството.

Участник „ПОМОРИЕ 2018“ ДЗЗД

Оценка по подпоказател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 35 точки, формирана при следните мотиви:

Направеното предложение от участника отговаря на техническите спецификации и одобрените инвестиционните проекти, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти. Описаната технология на изпълнение е съобразена с предмета на поръчката и отговаря на изискуемото съдържание и дейности по извършване на ремонти на пътища. Посочени са техническите параметри на всички материали, които ще бъдат използвани при строителството. Предложените от участника материали съответстват и надграждат изискванията, заложили в одобрените инвестиционни проекти. За всеки от материалите са изброени техническите характеристики, както и стандартите, на които трябва да отговарят.

Освен това направеното предложение допълва и превъзхожда заложеното в техническите спецификации и минималните изисквания на възложителя, тъй като съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията. За всеки от материалите са посочени начините на постигане на целените резултати и е направена оценка на техническите параметри на материалите по четири показателя – спестяване на време, по-голяма здравина, по-висока устойчивост, опазване на околната среда. Такава оценка е направена и за отделните операции и позиции по КС. Направената оценка и методите за постигането на тези параметри надгражда минималните изисквания, тъй като показва нагледно предимствата на технологиите и материалите. Отчитането на повече от един аспект също е гаранция за бъдещо изпълнение на СМР.

Описани са и техническите предимства на 28 вида машини, които ще бъдат използвани. Предложената механизация като вид надвишава многократно минимално изискуемото в документацията. Отчитането на техническите предимства на всяка една от машините също е гаранция за качеството и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация.

Предложените от участника технологии на изпълнение, гарантират постигането на качеството и носят допълнителна стойност на изпълнението. Предложени са иновативни технически решения, както и иновации в областта на управлението на изпълнението, което е допълнителна гаранция за качеството. Групирането на участника на предложените иновативни характеристики и техники в пет групи обхваща не само изпълнението на строителството, но и изпълнението и управлението на договора. Предложените технически иновации – пътни екоенергийни системи, системи за енергийноефективно строителство и използване на строителни материали, произведени от рециклирани строителни отпадъци – са разгледани и идентифицирани като технологии чрез които се пести време и/или се постига по-висока устойчивост и/или се постига по-голяма здравина и/или се опазва околната среда. Представени са сравнителни анализи на общоприетите и масово използвани методи и технологии и предлагания от участник метод за осъществяване на строителството по следните показатели: време; устойчивост; здравина; опазване на околната среда. Всяка от предложените иновации отговарят на поне три от горните показатели, като са описани и начините на изпълнение, например – за пътните енергийни системи е обосновано че ще повишат качеството спрямо стандартно използваните по показател време, здравина и опазване на околната среда. Всичко това дава предимство по отношение на технологията на изпълнение на предложението на участника и надгражда изискуемия минимум на документацията и техническата спецификация.

В предложението на участника са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Направеният анализ от участника и идентифициране на отпадъците по кода съгласно Закона за управление на отпадъците показва задълбочено познаване на нормативната уредба и оттам следва че ще бъдат предприети адекватни контролни механизми. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя мерки - превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почистване; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, околните пространства и флората, както и: работа с изправни и регулирани

ДВГ; депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка. Направени са предложения за намаляване на запрашаването, вредните емисии, опазване на почвите, водите и растителността, както и за управление на строителните отпадъци. Отделно от това са описани още две допълнителни действия, имащи отношение към опозването на околната среда – изготвен е план за опазване на околната среда и е описан начина на оползотворяване на строителните отпадъци и повторната им употреба. И двете мерки са относими към предмета на поръчката като са отчетени спецификите ѝ – ремонт на път. Идентифицираните строителни отпадъци съответстват на отпадъците, образувани при този вид строителство. В табличен вид са описани предвидените допълнителни мерки и е посочено в кой етап се осъществяват и на кои елементи от средата ще въздействат (какъв е резултатът от прилагането им). Предложените са мерки за контрол на качеството и мерки за управление на проекта и договора, като същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на всички дейности, свързани със СМР. Подробно са разгледани идентифицираните от възложителя в методиката две основни мерки – 1) Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка и 2) Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството (на материалите и на труда) - и са предложени допълнителни такива, като предложението е съобразено с предмета на поръчката и специфичните особености на обекта. В плана за управление на качеството, са включени действия и мерки по контрол на влягането на материалите, по взаимодействие и комуникация с третите заинтересовани страни, както и във връзка с гарантиране на качеството на изпълняваните дейности по поръчката. Предвидените са допълнителни мерки като: 1) система за контрол и обучение на управленските кадри, 2) система за повишаване на качеството на изпълнение, 3) система за осъществяване на контролни и одитни дейности, 4) система за обучение и атестация на работниците и специалистите и други. Посочените допълнителни мерки осигуряват качеството на изпълнението, тъй като предвидените одитни процедури и система за обучение и контрол на труда ще повишат капацитета на служителите и работниците на участника и ще доведат и до по-високо качество на предвидените дейности. Предложените основни и допълнителни мерки са съобразени с предмета на поръчката.

Комисията присъжда 35 точки, защото се установява, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и одобрените инвестиционни проекти, като ги допълва и по този начин:

- 1) съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-монтажни работи за изпълнението на настоящата поръчка и
- 2) гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор и

3)когато се установи, че участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са адекватни на предмета на поръчката, в съответствие с представения сравнителен анализ (когато са направени такива предложения /ако е приложимо/) и

4) са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил 2 (две) или повече такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката и

5) са предложени две или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР.

За предложението на участника са налице всички изискуеми от методиката за оценка компоненти и съответно следва да се присъди максимална оценка от 35 точки.

Участник „Актив Билдинг Инк“ ЕООД

Оценка по подпоказател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 20 точки, формирана при следните мотиви:

Предложението на участника относно начина на изпълнение на дейностите е съобразено с техническите спецификации, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Описанието на видовете работи, които ще се изпълняват съответства на дейностите от приложената КС. Посочена е технологичната последователност на изпълнението, като същата е обоснована.

В предложението за изпълнението на строителството участникът е разгледал начина и технологията на извършване на СМР, но не предложил иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия. Направеното предложение за изпълнение от участника е съобразено с действащите технически правила и нормативи, с одобрените проекти и с техническата спецификация, като са посочени общоприети и масово използвани технически процедури и решения, без да се описани нови и иновативни технологии. Направеното предложение от участника отговаря на зададените технически спецификации без да ги допълва или превъзхожда, тъй като представеното описание на изпълнението е изцяло съобразено с базовите изисквания на възложителя. В частта от техническото си предложение, описващо начинът на изпълнение на отделните строителни работи, участникът само е посочил на кои стандарти ще отговорят основните материали, които ще използва при строителството.

Направени са предложения за действия във връзка с опазване на околната среда. Разгледани са мерките за ограничаване на вредни газове (чистота на атмосферния въздух), запрашаване, шум и такива за опазване на почвите, растителността, водите. Описани са мерки за управление на строителните отпадъци чрез разделното им събиране. Разгледани са и другите идентифицирани от възложителя в методиката минимални дейности - превантивни природозащитни мерки по отделните компоненти на околната среда; инструктажи; почистване; забрана за изхвърляне на вредни вещества

за опазване на въздуха, околните пространства и флората, както и: работа с изправни и регулирани ДВГ; депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка. Не са предложени допълнителни дейности извън горепосочените, които да доведат до подобряване на качеството (състоянието на околната среда).

По отношение на мерките за управление на качеството участникът е разгледал идентифицираните две базови мерки от Възложителят, като е предложил и допълнителни такива – 1) контрол върху планиране на доставката на материали, 2) управление на документите, 3) организация на складирането на материалите. Посочените мерки се приемат от комисията като надграждащи, тъй като с тях ще се гарантира качеството на изпълнението. Доброто планиране е в основата на правилното изпълнение на договора, а организацията по складирането на материалите надгражда базовата мярка от входящ контрол върху доставките. Чрез управление на документите ще бъде създадена организация на обекта, която ще спомогне за правилното отчитане на изпълнението.

Съгласно одобрената методика **20 точки се присъждат** за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, но не съдържа технически параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР.

И/или комисията установява, че предложените операции в рамките на изпълняваните СМР не гарантират постигане на определено ниво на качество, което е в повече/извън/надхвърля изискванията на техническите спецификации.

И/или 20 точки получава участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил по-малко от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

И/или 20 точки се поставят ако се установи, че предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки относно осигуряване на качество, извън базовите изисквания, и/или предложението съдържа две и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само една от тях отчита характерните особености на обществената поръчка.

В настоящия случай комисията присъжда 20 точки на предложението, тъй като са налице следните обстоятелства: 1) предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, без да надгражда заложеното в документацията. 2) не са предложени действия, които не са задължителни и биха повлияли благоприятно качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

Участник „Брилянт – Слънчев бряг“ ЕООД

Оценка по подпоказател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 10 точки, формирана при следните мотиви:

Предложението на участника относно начина на изпълнение на дейностите е съобразено с техническите спецификации, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Описанието на видовете работи, които ще се изпълняват съответства на дейностите от приложената КС. Посочена е технологичната последователност на изпълнението, като същата е обоснована. Описана е технологията на изпълнение на отделните видове работи, като предвидената технология отговаря на изискванията на закона и строителните норми и директиви. Посочени са технически параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР.

Направени са предложения за действия във връзка с опазване на околната среда. Разгледани са мерките за ограничаване на вредни газове, прах, шум и такива за опазване на почвите, растителността, водите. Описани са мерки за управление на строителните отпадъци. Разгледани са и другите идентифицирани от възложителя в методиката минимални дейности - превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почистване; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, околните пространства и флората, както и: работа с изправни и регулирани ДВГ; депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка. Не са предложени допълнителни дейности извън горепосочените, които да доведат до подобряване на качеството (състоянието на околната среда).

Предложението на участника не съдържа технически характеристики, които надграждат минималните изисквания на възложителя. Действително участникът посочва иновативни технологии – 1) използване на инфрачервена камера за асфалтополагане; 2) модифициране на циментовата стабилизация и стабилизацията с хидравлично свързващо вещество със зиолитни нанодобавки; 3) използване на асфалтови смеси с добавки – но същите не са обосновани и аргументирани. Всяка от посочените технологии е описана като операции и изпълнение, но участникът не е аргументирал технологиите като методи за осъществяване на строителството, чрез който се пести време и/или се постига по-висока устойчивост и/или се постига по-голяма здравина и/или се опазва околната среда, а от тук и повишаване на жизнения цикъл на изграденото и други подобни. Съгласно одобрената методика участниците доказват предложените иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия като представят сравнителен анализ на предлаганите на съответния пазар и предлагания от тях нов и по-ефективен метод за осъществяване на строителството по следните показатели: време; устойчивост; здравина; опазване на околната среда. В техническото си предложение участникът не е направил сравнителен анализ между методите, които се използват традиционно при строителството и предложените от него методи за всички предложени иновативни технологии. Например посочил е, че използва инфрачервена камера за асфалтополагане, но не е съпоставил или посочил преимущества на този метод. Единствено е декларирано, че ще се постигне по-високо качество на крайния продукт с по-нисък разход на ресурси; посочено е че използването на асфалтови смеси с добавки ще удължи експлоатационния период, не е посочено с

колко ще бъде удължен той, както и не са предložени допълнителни гаранции за изпълненото строителство чрез този метод, както и не е отчетено дали с тази система ще се спести време, или ще се постигне по-висока устойчивост или по-голяма здравина или опазване на околната среда. Поради това комисията счита, че направеното предложение от участника отговаря на зададените технически спецификации без да ги допълва или превъзхожда и предложените от него като иновативни технологии не могат да бъдат отчетени като такива поради липсата на изискуемата аргументация.

Освен това комисията счита, че в предложението си участникът е предложил мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР без посочване на конкретни примери (показатели) за тях. От идентифицираните две базови мерки от Възложителят, участникът подробно и аргументирано е описал начина на осъществяване на входящият контрол от страна на експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда. Посочени са мерки, гарантиращи, че на строежа няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество. Участникът само е споменал, че ще прилага система за вътрешен контрол за гарантиране на качеството, без да опише точни мерки от системата, начините за извършването на вътрешен контрол и целените резултати. На практика не са предложени допълнителни мерки извън посочените от възложителя две основни, а описанието на първата основна мярка е повърхностно и не съдържа реални и ефективни действия. Акцентирането само на контрола върху материалите и входящия контрол въпреки, че е много важна част от процеса по контрол на качеството, все пак обхваща само частично контролната среда, без да са е посочена системата за вътрешен контрол върху работата на експертите, документите, както и целия процес на изпълнение на поръчката.

Съгласно одобрената методика оценка 10 точки се присъжда – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя, когато се установи, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и одобрените инвестиционни проекти без да ги допълва или превъзхожда и/или участникът единствено преповтаря текстове от спецификациите или предложението в тази си част отговаря на базовите изисквания съгласно спецификациите, спрямо другите предложения, които надграждат изложеното в техническите спецификации и одобрените инвестиционни проекти и са оценени с 35 точки.

И/или 10 точки се поставят на предложение, съдържащо екологични характеристики и/или технически параметри на предлаганите строителни продукти и материали и/или мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР без посочване на конкретни примери (показатели) за тях спрямо изискванията на настоящата методика. Гореописаното не води до несъответствие на предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни строежа/обекта и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

В настоящия случай комисията присъжда 10 точки на предложението, тъй като 1) предложението напълно отговаря на техническите спецификации и одобрените инвестиционни проекти без да ги допълва или превъзхожда и 2) съдържа мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР без посочване на конкретни примери (показатели) за тях спрямо изискванията на настоящата методика.

Участник „ЩРАБАГ“ ЕАД

Оценка по подпоказател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 20 точки, формирана при следните мотиви:

Предложението на участника относно начина на изпълнение на дейностите е съобразено с техническите спецификации от документацията, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Посочена е технологичната последователност на изпълнението чрез разглеждането на предмета на поръчката на етапи и описание на извършване на строителните работи по позиции от КС. Предложената технология за всеки от видовете СМР е съобразена с изискванията на строителните норми и правила. В описанието на технологията за изпълнение на отделните видове работи, за всеки вид са посочени технически параметри на строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението им.

Предложените от участника технически операции и технологии на изпълнение гарантират ниво на качество, което надхвърля изискванията на техническите спецификации. Предложените от участника иновативни предложения – оптимизиране на процеса на асфалтополагане чрез използване на асфалтопитател, механизирано полагане на бетонови бордюри, технология на асфалтополагане с камера с инфрачервени лъчи, технология на асфалтополагане с оптичен сензор, полагане на пътна маркировка – термопластик по иновативна технология, ще доведат до повишаване качеството на изпълнените дейности. Участникът е акцентирал върху иновативни технологии в областта на пътните работи, в какъвто обхват е и предметът на поръчката, което ще допринесе за постигане на по-високи параметри на изпълненото строителство и устойчивост на резултатите. Направен е подробен сравнителен анализ и са обосновани и аргументирани всички предложени технологии.

Направени са предложения за действия във връзка с опазване на околната среда. Разгледани са мерките за ограничаване на вредни газове, прах, шум и такива за опазване на почвите, растителността, водите. Подробно са описани и мерки за управление на строителните отпадъци, като отпадъците са определени в зависимост от дейностите, които ще се изпълняват. Разгледани са и другите идентифицирани от възложителя в методиката минимални дейности - превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почистване; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, околните пространства и флората, както и: работа с изправни и регулирани ДВГ; депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка. Не са предложени допълнителни дейности извън идентифицираните от възложителя, които да доведат до подобряване на качеството (състоянието на околната среда).

В предложението си участникът е предложил мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР. От идентифицираните две базови мерки

от Възложителят, участникът подробно и аргументирано е описал начина на осъществяване на входящият контрол от страна на експерт, отговарящ за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда. Посочени са мерки, гарантиращи, че на строежа няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество. Участникът е предвидил, че ще прилага система за вътрешен контрол за гарантиране на качеството. Участникът е идентифицирал 13 мерки, посочени като надграждащи над базовите – контрол на механизацията, контрол при изпълнението на отделните видове СМР, контрол при складиране на материалите, контрол чрез организация на документирането на строителния процес. Мерките за контрол върху изпълнението на видовете работи – контрол при изпълнение на земни работи, контрол при изпълнение на пътни работи и т.н. преповтаря направеното от участника описание на технологията на изпълнение на отделните видове СМР. Комисията счита че използването на участника на предложения от другите част на техническото му оферта не може да бъде прието като конкретно и аргументирано предложение, тъй като тези предложения са обект на преценка за други обстоятелства от методиката. Въпреки това предложените от участника мерки – 1) контрол на механизацията, 2) контрол при складиране на материалите, 3) контрол чрез организация на документирането на строителния процес, са доразвити и надграждат базовите изисквания на методиката. Чрез контрола на механизацията се цели постигане на непрекъсваемост на работния процес, чрез правилното документиране се гарантира и правилното отчитане на изпълнението, а контролът по складиране на материалите надгражда изискването за входящ контрол при доставката на обекта.

Съгласно одобрената методика **20 точки** се присъждат за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации, но не съдържа технически параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР.

И/или комисията установява, че предложените операции в рамките на изпълняваните СМР не гарантират постигане на определено ниво на качество, което е в повече/извън/надхвърля изискванията на техническите спецификации.

И/или 20 точки получава участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил по-малко от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

И/или 20 точки се поставят ако се установи, че предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки относно осигуряване на качество, извън базовите изисквания, и/или предложението съдържа две и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само една от тях отчита характерните особености на обществената поръчка.

В настоящия случай комисията присъжда 20 точки на предложението, тъй като е налице следното обстоятелство: не са предложени действия, които не са

задължителни и биха повлияли благоприятно качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

Участник „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД

Оценка по подпоказател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 10 точки, формирана при следните мотиви:

Предложението на участника относно начина на изпълнение на дейностите е съобразено с техническите спецификации от документацията, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Посочена е технологичната последователност на изпълнението и продължителността на строителните процеси, които я обуславят. Предложената технология за всеки от видовете СМР е съобразена с изискванията на закона и строителните норми и директиви. Посочени са технически параметри относно строителните продукти и/или материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР.

Предложената от участника технология на изпълнението на надгражда изискванията на техническата спецификация. Въпреки, че са посочени четири броя технологии, определени като иновативни, тяхната полезност не е аргументирана. Като иновативни участникът е посочил четири броя технологии – 1) използване на бетонови изделия от конкретен производител, изпълнил проект по Оперативна програма Развитие на конкурентноспособността на българската икономика; 2) използване на полимер модифициран битум за асфалтова смес, 3) използване на друг тип ограничителна система за пътища, 4) висококачествена мпътна маркировка, 5) метални тръбни водоскоци и 6) допълнителни елементи към тръбни водостоци. Всеки от посочените материали е описан като технически параметри, но участникът не е аргументирал характеристиките на всички предложени елементи като такива, чрез които се пести време и/или се постига по-висока устойчивост и/или се постига по-голяма здравина и/или се опазва околната среда, а от тук и повишаване на жизнения цикъл на изграденото и други подобни. Не е направен сравнителен анализ за предвидените бетонови елементи, а за някои от другите иновативни продукти анализът е непълен. Съгласно одобрената методика участниците доказват предложените иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия като представят сравнителен анализ на предлаганите на съответния пазар и предлагания от тях нов и по-ефективен метод за осъществяване на строителството по следните показатели: време; устойчивост; здравина; опазване на околната среда. В техническото си предложение участникът не е направил сравнителен анализ между материалите, които се използват традиционно при строителството и предложените от него материали. Например посочил е, че използва бетонови изделия, които са произведени по нова технология, но не посочил преимуществата на тези изделия, както и не е отчетено дали с тях ще се постигне по-висока устойчивост или по-голяма здравина или опазване на околната среда. Поради това комисията счита, че направеното предложение от участника отговаря на зададените технически спецификации без да ги допълва или превъзхожда и предложените от него като иновативни технологии не могат да бъдат отчетени като такива поради липсата на изискуемата аргументация.

Освен това комисията счита, че в предложението си участникът е предложил екологични характеристики без посочване на конкретни показатели за тях. Участникът е акцентирал върху процеса по недопускане замърсяване със строителни отпадъци,

както и е предложил мерки за избягване на замърсяване от вредни газове, прахово замърсяване, замърсяване на почвите. Извън тези мерки, които са детайлно разгледани, не е обърнато внимание и не са посочени конкретни показатели за други екологични аспекти – води, растителност. Участникът в предложението си само е декларирал, че няма да допусне замърсяване на тези компоненти, без да посочва и идентифицира конкретни действия и мерки, които ще прилага. В методиката ясно е указано, че участниците следва да предложат екологични характеристики на всички компоненти от околната среда. Невключването на водите и растителността и липсата на мерки за тяхното опазване е пропуск в техническото предложение, още повече че предметът на поръчката е извършване на СМР на път, с който неразривно е свързано определено пряко въздействие върху растителността около строителния обект. Освен това участникът не е разгледал и всички дейности, идентифицирани в методиката относно екологичните характеристики, като не е предвидил извършване на инструктажи относно опазване на околната среда.

Относно прилагането на мерки за контрол на качеството участникът е посочил двете базови мерки от Възложителят, разгледал ги е, но не е предвидил допълнителни дейности, осигуряващи извършването на контрол по качеството.

Съгласно одобрената методика оценка 10 точки се присъжда – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя, когато се установи, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и одобрените инвестиционни проекти без да ги допълва или превъзхожда и/или участникът единствено преповтаря текстове от спецификациите или предложението в тази си част отговаря на базовите изисквания съгласно спецификациите, спрямо другите предложения, които надграждат изложеното в техническите спецификации и одобрените инвестиционни проекти и са оценени с 35 точки.

И/или 10 точки се поставят на предложение, съдържащо екологични характеристики и/или технически параметри на предлаганите строителни продукти и материали и/или мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР без посочване на конкретни примери (показатели) за тях спрямо изискванията на настоящата методика. Гореописаното не води до несъответствие на предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни строежа/обекта и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

В настоящия случай комисията присъжда 10 точки на предложението, тъй като 1) предложението напълно отговаря на техническите спецификации и одобрените инвестиционни проекти без да ги допълва или превъзхожда и 2) предложението съдържа екологични характеристики без посочване на конкретни примери (показатели) за тях спрямо изискванията на настоящата методика.

Оценки по показател П1

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки
1.	„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД	20.00
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПОМОРИЕ 2018“	35.00
3.	„Актив Билдинг Инк“ ЕООД	20.00
4.	„Брилянт – Слънчев бряг“ ООД	10.00
5.	„ЩРАБАГ“ ЕАД	20.00
6.	„БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД	10.00

Комисията продължи с оценката по Показател П2 - Срок за изпълнение на поръчката, с тежест в комплексната оценка – 10 точки.

Срок за изпълнение на поръчката – П2 на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложен минимален срок за изпълнение от участник}}{\text{Предложен срок от участник, чиято оферта се оценява}} * 10$$

Оценки по показател П1

№	Наименование на участника	Оценка по показател П2, точки
1.	„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД	10.00
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПОМОРИЕ 2018“	10.00
3.	„Актив Билдинг Инк“ ЕООД	10.00
4.	„Брилянт – Слънчев бряг“ ООД	10.00
5.	„ЩРАБАГ“ ЕАД	10.00
6.	„БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД	10.00

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения всички участници, за които е установено съответствие с изискванията и за които са определени оценки по показатели П1 и П2 както следва:

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки	Оценка по показател П2, точки
1.	„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД	20.00	10.00
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПОМОРИЕ 2018“	35.00	10.00
3.	„Актив Билдинг Инк“ ЕООД	20.00	10.00
4.	„Брилянт – Слънчев бряг“ ООД	10.00	10.00
5.	„ЩРАБАГ“ ЕАД	20.00	10.00
6.	„БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД	10.00	10.00

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 21.12.2018 г. в 14:00 часа в сградата на община Поморие: гр. Поморие, ул. „Солна“ №5. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата. С това действие приключи работата на комисията на заседанието, проведено на 18.12.2018 г. в 14:00 часа.

На 21.12.2018 г., в 14:00 часа, в сградата на община Поморие: гр. Поморие, ул. „Солна“ № 5, в зала № 2 се проведе публично заседание на комисията - за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите ценови оферти от участници, допуснати до този етап на процедурата.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На заседанието на Комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Ана Динева, упълномощен представител на „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД;

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на Комисията предварително, чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на сайта на общината бяха поканени всички участници.

Допуснати участници до отваряне на ценовите оферти:

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки	Оценка по показател П2, точки
1.	„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД	20.00	10.00
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПОМОРИЕ 2018“	35.00	10.00
3.	„Актив Билдинг Инк“ ЕООД	20.00	10.00
4.	„Брилянт – Слънчев бряг“ ООД	10.00	10.00
5.	„ЩРАБАГ“ ЕАД	20.00	10.00
6.	„БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД	10.00	10.00

Оценките по всеки показател от техническата оценка са определени с консенсус от членовете на Комисията. Преди отварянето на ценовите предложения, комисията съобщи на присъстващите участници резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка. Комисията провери целостта на пликете с „Предлагани ценови параметри“. Констатирано бе, че всички пликове са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията и от присъстващ на първото публично заседание представител на участниците. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликете с ценовите предложения на участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи.

Предложените ценови предложения бяха съобщени, както следва:

№	Наименование на участника	Предложена крайна цена в лева, без ДДС.
1.	„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД	4 999 264,67
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПОМОРИЕ 2018“	5 428 077,55
3.	„Актив Билдинг Инк“ ЕООД	5 424 290,65
4.	„Брилянт – Слънчев бряг“ ООД	4 143 638,52
5.	„ЩРАБАГ“ ЕАД	5 306 223,81
6.	„БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД	4 113 234,42

След обявяването на ценовите предложения на допуснатите участници публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на предложенията в непроменен състав, на закрито заседание. Направена беше проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за аритметични грешки, като такива не бяха открити. Ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.

Комисията пристъпи към проверка за наличието на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че няма участници, които са представили ценови предложения, които са с 20 % по-благоприятни от средната стойност на останалите предложения.

Комисията продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на предложенията на участниците в процедурата.

Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на офертата на допуснатите участници по показател **ПЗ (Ценово предложение)**.

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения бяха проверени и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 55 точки.

Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$ПЗ = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 55$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 55 точки.

Оценка по показател **ПЗ (Ценово предложение)** на съответния участник:

№	Наименование на участника	Предложена крайна цена в лева, без ДДС.	Оценка по показател ПЗ = (Цмин/Цуч) x 55, точки
1.	„АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД	4 999 264,67	45,25 точки
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПОМОРИЕ 2018“	5 428 077,55	41,68 точки
3.	„Актив Билдинг Инк“ ЕООД	5 424 290,65	41,71 точки
4.	„Брилянт – Слънчев бряг“ ООД	4 143 638,52	54,60 точки

№	Наименование на участника	Предложена крайна цена в лева, без ДДС.	Оценка по показател ПЗ = (Пмин/Пуч) x 55, точки
5.	„ЩРАБАГ“ ЕАД	5 306 223,81	42,63 точки
6.	„БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД	4 113 234,42	55,00 точки

Комисията пристъпи към определяне на **Комплексна оценка - КО** на участниците, в съответствие с методиката.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“
- П2 е показател „Срок за изпълнение на поръчката“
- ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

След направени внимателни изчисления, при стриктно съблюдаване на одобрената от възложителя методика, комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите участници, базирани на оценките на техническите им предложения и предложената от тях цена за изпълнение на поръчката:

Комплексната оценка КО:

№	Наименование на участника	Получена оценка по показател П1, точки	Получена оценка по показател П2, точки	Получена оценка по показател ПЗ, точки	Получена комплексна оценка КО = П1 + П2 + ПЗ
1.	„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД	20.00	10.00	45,25	75,25 точки
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПОМОРИЕ 2018“	35.00	10.00	41,68	86,68 точки
3.	„Актив Билдинг Инк“ ЕООД	20.00	10.00	41,71	71,71 точки
4.	„Брилянт – Слънчев бряг“ ООД	10.00	10.00	54,60	74,60 точки
5.	„ЩРАБАГ“ ЕАД	20.00	10.00	42,63	72,63 точки
6.	„БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД	10.00	10.00	55,00	75,00 точки

Комисията единодушно реши:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на техническото предложение, на ценовите оферти и комплексни оценки, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите:

Първо място - Участник № 2 – ОБЕДИНЕНИЕ „ПОМОРИЕ 2018“;

Комплексна оценка 86,68 точки.

Второ място - Участник № 1 – „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД;
Комплексна оценка 75,25 точки.

Трето място - Участник № 6 – „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД;
Комплексна оценка 75,00 точки.

Четвърто място - Участник № 4 – „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД;
Комплексна оценка 74,60 точки.

Пето място - Участник № 5 – „ЩРАБАГ“ ЕАД;
Комплексна оценка 72,63 точки.

Шесто място - Участник № 3 – „Актив Билдинг Инк“ ЕООД;
Комплексна оценка 71,71 точки.

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата отговаря на критериите за подбор и е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протокола от работата ѝ, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка получилия най-висока оценка участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ПОМОРИЕ 2018“** и да сключи договор за изпълнение със същия.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 21.12.2018 г.

ПРОТОКОЛ 3, заедно с ПРОТОКОЛ 1 и ПРОТОКОЛ 2, представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строителни и монтажни работи за проект № 02/07/2/0/00726 „Реконструкция на общински път BGS1149/III 906 „Каблешково- Бургас/- Каменар – Поморие“, финансиран по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.“, открита с Решение № ОП-018 от 17.07.2018 год. на Кмета на Община Поморие, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер на поръчката в РОП 00712-2018-0009.**

Докладът е съставен съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП.

Настоящият доклад, съставен на дата 21.12.2018 година на основание чл. 106 от ЗОП, заедно с цялата документация (протоколи, заповеди, декларации, кореспонденция и др.), както и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Кунчо Гайдов /

Членове:
/Мирослав Динов /

.....
/Златина Вълкова / Гедова /

.....
/Иван Карчев /

.....
/Георги Дурчев /

Докладът е предаден на Възложителя на дата 21.12.2018 г.

Получил на 21.12.2018 г.:

Иван Атанасов Алексиев

Кмет на Община Поморие

