



ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантски услуги за управление на проект № 02/07/2/0/00726 „Реконструкция на обект: Общински път BGS1149 / III 906, Каблешково – Бургас / - Каменар – Поморие“, финансиран по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.“, открита с решение № ОП -016 от дата 09.07.2018 г. на кмета на Община Поморие, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00712-2018-0008

Днес, 17.12.2018 г., в сградата на Община Поморие в изпълнение на Заповед №РД-16-751/07.08.2018 г. на Кмета на Община Поморие за провеждане на публично състезание, съгласно ЗОП, Заповед № РД-16-1100/04.12.2018 г. на Кмета на Община Поморие, с която е удължен срокът за работа на комисията се проведе заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

Ивайло Денев – на длъжност старши юрисконсулт Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Поморие;

Членове:

1. **Златина Вълкова-Гедова** – на длъжност Старши счетоводител в Дирекция „Бюджет, финанси и счетоводни дейности“ в Община Поморие;
2. **Валентина Димитрова** – на длъжност старши експерт „Управление на проекти“ в Община Поморие;

Резервни членове:

1. **Гергана Стоянова** – на длъжност младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Поморие;
2. **Мирослав Диолов** – на длъжност Директор Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Поморие;

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за участник № 2 „Проджект Партнерс“ ЕООД и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол № 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 17.10.2018 год., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола, участникът за който са налице констатираните несъответствия, е представил допълнително изискваните с Протокол №1 необходими документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи. Бяха направени следните констатации:

1. Участник № 2 – „Проджект Партнерс“ ЕООД. В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 18.10.2018 г. В законоустановения срок, на дата 23.10.2018 г. с писмо с вх. № 30-38942/23.10.2018 г., участникът е представил:

1.1.Коригиран еЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител- диск „CD нов ЕЕДОП“;

1.2. Декларация за липса на национални основания за отстраняване в електронен вид на оптичен носител диск „CD нов ЕЕДОП“;

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, включително тези за съответствие с изискванията за Технически и професионални способности и годност, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол № 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на допуснати до оценка участници - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

За Участник № 1 – „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 4 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си относно степента на разбиране и подробност на поставените цели и очакваните резултати от поръчката. Следва изложение на работата и предвиждането на организационни действия преди започване на изпълнението. Направено е описание на отделните елементи от управлението на изпълнението с посочване на отговорните експерти. Разгледани са всички основни дейности с множество конкретни задачи и отговорности по изпълнението на всяка от тях. Описани са всички етапи по изпълнение на договора, подготовка, същинско изпълнение и представяне на резултатите от Изпълнителя на Възложителя. Описани са функциите на отделните експерти в екипа и техните роли за постигане на очакваните резултати от изпълнение на поръчката.

Посочени са минимално изискуемите от Възложителя експерти (основни експерти) и два броя допълнителни експерти. Изброени са задълженията и отговорностите за всеки един от експертите – основни и допълнителни. Представена е биографична справка за образованието, квалификацията, общия и специфичния професионален опит на всеки един от експертите.

Направено е предложение относно мерките за осигуряване на качеството. Представена е система за вътрешен контрол чрез посочване на обхват, процедури. Направена е връзката между отделните дейности, поддейности и операции и контролните процедури и действия. Описани са нормативните актове, които ще спазва участникът и са идентифицирани областите на приложение на актовете към изпълнението по дейности, поддейности и задачи. Направено е идентифициране на различни рискове, оценка на рисковете и предложение за мерки за ограничаване въздействието им или недопускане на настъпването им.

Представени са документи (дипломи, сертификати, удостоверения и др.) показващи образованието, квалификацията и професионалния опит на лицата, предложени за основни и допълнителни експерти при изпълнението на поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

За Участник № 2 – „Проджект Партнерс“ ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 4 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си относно степента на разбиране и подробност на поставените цели и очакваните резултати от поръчката. Направено е описание на отделните елементи от управлението на изпълнението с посочване на отговорните експерти. Разгледани са основните дейности с посочени конкретни задачи и отговорности по изпълнението на всяка от тях. Описани са етапите по изпълнение на договора. Описани са функциите на отделните експерти в екипа и техните роли за постигане на очакваните резултати от изпълнение на поръчката.

Посочени са минимално изискуемите от Възложителя експерти (основни експерти) и два броя допълнителни експерти. Изброени са задълженията и отговорностите за всеки един от експертите – основни и допълнителни. Представена е биографична справка за образованието, квалификацията, общия и специфичния професионален опит на всеки един от експертите.

Направено е предложение относно мерките за осигуряване на качеството. Представена е система за вътрешен контрол. Направена е връзката между отделните дейности, поддейности и задачи. Описани са нормативните актове, които ще спазва участникът и са идентифицирани областите на приложение на актовете към изпълнението по дейности, поддейности и операции. Идентифицирани са рискове, направена е оценка на рисковете и предложение за мерки за ограничаване въздействието им или недопускане на настъпването им.

Представени са документи (дипломи, сертификати, удостоверения и др.) показващи образованието, квалификацията и професионалния опит на лицата, предложени за основни и допълнителни експерти при изпълнението на поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществените поръчка се възлага **въз основа на икономически най-изгодната оферта**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния **критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели (качество и организация и професионална компетентност на персонала), свързани с предмета на обществената поръчка.**

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките по цената и отделните показатели, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“- 50т. ;
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- 50т.

Предложенията бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане и след прилагане на одобрената от възложителя методика, комисията единодушно определи следните оценки на офертите на участниците по показатели П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“:

1. Участник „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД:

Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 50 точки.

Оценка по подпоказател “Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено управлението на проекта” – 35 точки.

1). Участникът е представил организацията и професионалната компетентност на персонала, който ще изпълнява предмета на поръчката. Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за управлението на проекта. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка. Описани са задълженията и отговорностите на всеки един от членовете на екипа, като задълженията и отговорностите са обвързани с направеното предложение за извършване на операции, дейности и поддейности и по този начин е обезпечено с експерти цялото изпълнение на обществената поръчка.

Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 2 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Експерт Мониторинг и нередности;
- ✓ Експерт Координатор;

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с управлението на проекта.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, референции и трудови книжки. От същите е видно какъв е специфичен опит на всеки от експертите.

Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

- за **Ръководителя на екипа:**

- **Общ професионален опит по специалността:**

Над 5 години, – 2 точки;

- **Специфичен професионален опит, а именно - ръководител на екип, в управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект:**

над 2 проекта, а именно 3 проекта (ръководител на екип, в управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект) – 2 точки;

- за Експерт Финансист:

- **Общ професионален опит по специалността:**

3 години : – 1 точка ;

- **Специфичен професионален опит, а именно –опит като финансист в управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект:**

Над 2 проекта, а именно 3 проекта (управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект) – 2 точки;

- за Експерт Юрист:

- **Общ професионален опит по специалността:**

Над 5 години – 2 точки;

- **Специфичен професионален опит, а именно – опит като юрист в управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект:**

Над 2 проекта, а именно 4 проекта (управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект) – 2 точки;

- за Експерта по част „СМР“:

- **Общ професионален опит по специалността:**

Над 5 години – 2 точки;

- **Специфичен професионален опит, а именно – като експерт по част „СМР“ по проект за управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект“:**

Над 2 проекта, а именно 4 проекта (експерт по част „СМР“ по проект за управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект) – 2 точки;

Общ брой точки по подпоказател “Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено управлението на проекта” – 35 точки, тъй като са налице кумулативно дадените от възложителя изисквания – 1) описание на организацията на предложените за

изпълнение дейности; описание на задълженията и отговорностите на експертите; предложени допълнителни експерти (участникът предлага 2-ма) с функции, различни от тези на ключовите експерти; 2) получаване на максимален брой точки за квалификация и професионална компетентност на персонала)

Оценка на участника по подпоказател 2 „Мерки за осигуряване на качество“ – 15 точки.

- Участникът е представил описание на предвижданите от него мерки за осигуряване на качеството. Описанието е извършено при съобразяване и в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е представил в табличен вид мерките за гарантиране и постигане на качество, съобразно изискванията на обществената поръчка, като в допълнение описаните мерки са и пряко обвързани с идентифицираните рискове при изпълнението на проекта и са средство за тяхното преодоляване и минимизиране- „Механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката“ (стр. 115);

- Участникът подробно е описал действията си по спазване на приложимо законодателство, действащи норми и стандарти за осигуряване на качество на изпълнението (стр. 119), в т.ч. за постигане на съответствие с програмните документи, касаещи ПРСР и настоящият проект на община Поморие, приложимото и действащо Европейско законодателство в областта и националното законодателство;

- Предложени са 7 мерки над базовите изисквания, поставени от Възложителя (стр. 123), а именно „Система за управление на качеството на постигнатите резултати“, „Система за вътрешен контрол на качеството“, „Предварителен контрол“, „Последващ контрол (мониторинг на изпълнението)“, „Външни оценки“, „Управление на качеството на информацията“ и „Управление на изпълнението и вътрешен контрол“.

Видно от изброеното, участникът е предложил повече от три мерки над базовите изисквания, поставени от Възложителя. Същите са подробно описани и аргументирани, като едновременно с това се отнасят до специфичните особености на разписаните дейности в Техническото предложение.

Комисията счита, че предложението съдържа аргументирано описание на двете базови мерки, както и седем допълнителни мерки, извън базовите изисквания, като същите отчитат характерните особености на обществената поръчка и са аргументирани. Според одобрените критерии за оценка, предложението следва да бъде оценено с 15 точки по този подпоказател.

Общ брой точки на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 35 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка П1 = 35 + 15 = 50 точки.

2. Участник „Проджект Партнер“ ЕООД:

Оценка по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 31 точки.

Оценка по подпоказател „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено управлението на проекта” – 30 точки.

1). Участникът е представил организацията и професионалната компетентност на персонала, който ще осъществява управлението на проекта по време на изпълнението на обществената поръчка. Предложената организация за изпълнение на отделните действия е правилна и обхваща всички задължения и отговорности на изпълнителя, посочени в техническата спецификация. Направена е връзка между отделните дейности, експертите, отговорни за изпълнението на проекта.

Посочени са наличните ключови експерти, които предлага участникът, като освен задължително изискуемите от Възложителя съгласно документацията за участие, са предложени още 2 бр. допълнителни експерти, както следва:

- ✓ Експерт Координатор;
- ✓ Експерт контрол на мерките за публичност и информираност;

Описани са функциите, както на всеки от основните, така и на допълнителните експерти, като описаните от участника функции и отговорности са различни и няма основание да се заключи, че е налице дублиране. Предложените допълнителни експерти в основната си част осъществяват задачи, различни от задачите на предложените основни експерти, поради което комисията приема, че същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с осъществяване на управлението на проекта.

2). Комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения и референции. От същите е видно какъв общ и специфичен опит има всеки от експертите.

Комисията приема, че са налице доказателства за опит, както следва:

- за Ръководителя на екипа:

- **Общ професионален опит по специалността:**

Над 5 години – 2 точки;

- **Специфичен професионален опит, а именно - ръководител на екип, в управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект:**

до 2 проекта, а именно 2 проекта (ръководител на екип, в управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект) – 1 точка;

- за Експерт Финансист:

- **Общ професионален опит по специалността:**

Над 5 години – 2 точки;

- **Специфичен професионален опит, а именно –опит като финансист в управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект:**

до два проекта, а именно 2 проекта (управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект) – 1 точка;

- за Експерт Юрист:

- **Общ професионален опит по специалността:**

Над 5 години – 2 точки;

- **Специфичен професионален опит, а именно – опит като юрист в управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект:**

До 2 проекта, а именно 2 проекта (управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект) – 1 точка;

- за Експерта по част „СМР“:

- **Общ професионален опит по специалността:**

Над 5 години – 2 точки;

- **Специфичен професионален опит, а именно – като експерт по част „СМР“ по проект за управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект“:**

До 2 проекта, а именно 2 проекта (експерт по част „СМР“ по проект за управление и/или изпълнение и/или отчитане на минимум един инфраструктурен проект, като една от дейностите е СМР на инфраструктурен проект) – 1 точка;

Общ брой точки по подпоказател “Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството” – 30 точки, тъй като са налице кумулативно дадените от възложителя изисквания – 1) описание на организацията на предложените за изпълнение дейности; описание на задълженията и отговорностите на експертите; предложени 2-ма допълнителни експерти с функции, различни от тези на ключовите експерти; 2) получаване на точки от посочените във втора група от таблицата за оценка за квалификация и професионална компетентност на персонала.

Оценка на участника по подпоказател 2 „Мерки за осигуряване на качество“ – 1 точка.

Направено е описание на предлаганите от участника мерки за осигуряване на качеството. Описанието е извършено при съобразяване и в съответствие с изискванията на възложителя. Описанието по първата идентифицирана от възложителя мярка „Осъществяване на вътрешен контрол“ е твърде общо. Участникът посочва, че притежава внедрена система за управление на качеството и изготвен на основа на нея Наръчник за качеството, но не аргументира или не прави паралел между наръчника за качеството и използването му в конкретния случай. Създаване на Наръчник за качеството е общо задължение на дружествата, сертифицирани по системата за управление на качеството, което е валидно за всички дейности и договори. Позоваването само на наръчника не е достатъчна гаранция за извършване на контрол, нито пък участникът е разписал конкретни процедури, мерки и видове контрол. Съгласно документацията и методиката за оценка на офертите, предложените от участника, базови мерки за осигуряване на качеството следва да засягат всяка една от дейностите поотделно, да отчитат тяхната специфика и характерните особености, като предложението за всяка една от дейностите следва да е аргументирано.

Участникът предвижда следните допълнителни мерки за осъществяване на контрол над базовите:

Участникът е предложил допълнителни качествени мерки /стр.82 от техническото предложение/, обособени в 4 групи, първата от които се отнася до дейности за подпомагане изпълнението на договора за безвъзмездна финансова помощ и включва качествена мярка 1- „Изготвяне искане за авансово плащане“, качествена мярка 2- „Мониторинг на допустимостта на разходите и съответствие с бюджета по проекта“ и качествена мярка 3- „Изготвяне и изпращане на доклад за извършените дейности по

проекта при разходи над 5000 лева и задължително на всеки три месеца“. Така описаните допълнителни мерки са общи и относими към предмета на всяка една поръчка, свързана с управление на проекти. Описаните допълнителни мерки 1 и 2 преповтарят изцяло описаните дейности в техническата спецификация, дадена от Възложителя, предвиждането на мерки, които са вменени като задължение на консултанта не могат да бъдат приети като допълнителни. В описаната качествена мярка 3 са предвидени доклади за одобрение разходите на изпълнителите и подаване на искания за възстановяване на средства на 3-месечна база, което не отразява спецификите на сключения ДБФП, плащанията по който (авансово и окончателно) следва да са обвързани с етапа на завършеност на цялостното изпълнение, в т.ч. фактическото и документално съответствие между одобрената по проекта и реално извършената инвестиция, а не с дейностите и разходите на отделните изпълнители. Втората група мерки, която се отнася до исканията за възстановяване на средства, в т.ч. число извършване на проверки на място, както и третата група от предложени допълнителни мерки, които засягат изменение на ДБФП, чрез анексиране, по инициатива на финансиращия орган или при спиране на изпълнението отново преповтарят предварително обявените условия на Възложителя като част от дейностите, разписани в техническите спецификации като задължения на бъдещия изпълнител в обхвата на поръчката. Четвъртата група от допълнителни мерки за качество във връзка с дейности по подпомагане на подготовката и провеждането на тръжни процедури за избор на външни изпълнители и по-конкретно предложената мярка за прилагане принципите на „зелените обществени поръчки“ се отнася до избора на стоки и услуги, съобразени с опазването на околната среда и рационалното и отговорно използване на природните ресурси и е извън предмета на настоящата процедура за избор на изпълнител на консултантски услуги за управление на проект, финансиран от ПРСР. Съгласно одобрената методика предложените мерки е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга, без значение на нейния обхват и характерни особености. Комисията счита, че описанието от участника на първата базова мярка не е аргументирано, както и че предложението съдържа допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но нито една от тях не отчита характерните особености на обществената поръчка. Според одобрените критерии за оценка, предложението следва да бъде оценено с 1 точка по този подпоказател.

Общ брой точки на „Проджект Партнерс“ ЕООД по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 30 точки, определени в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка П1 = 30 + 1 = 31 точки.

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения всички участници, за които е установено съответствие с изискванията и за които са определени оценки по показатели П1 както следва:

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки
1.	„БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД	50,00
2.	„ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД	31,00

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 21.12.2018 г. в 10:00 часа в сградата на община Поморие: гр. Поморие, ул. „Солна“ №5. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 17.12.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/ Ивайло Денев /

Членове:

/ Златина Вълкова /

/ Валентина Димитрова /