



ОБЩИНА ПОМОРИЕ

8200 Поморие, ул. Солна 5
тел. 0596/ 22004, факс: 0596/ 25236
e-mail: mayor@pomorie.bg; www.pomorie.bg



Утвърдил:

Иван Атанасов Алексиев – Кмет на Община Поморие

Дата на утвърждаване: 15.01.2019 г.

Дата на получаване на протокола: 15.01.2019 г.

ПРОТОКОЛ

за получаване, разглеждане и оценката на офертите

по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет:

„Доставка и монтаж на техника за видео наблюдение във връзка с изпълнение на административен договор № BG05M9OP001-2.13-0001-C01”

Днес, 20.12.2018 г. в 14:00 часа, в сградата на Община Поморие, ул. „Солна” № 5, Зала № 1, комисия за провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Доставка и монтаж на техника за видео наблюдение във връзка с изпълнение на административен договор № BG05M9OP001-2.13-0001-C01”**, с публикувана информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП № 9084208/12.12.2018г. в Агенция за обществени поръчки, назначена със Заповед № РД-16-1148/20.12.2018г. на Кмета на Община Поморие, в състав:

Председател:

Мирослав Динолов – на длъжност Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Поморие;

Членове:

1. Щерион Стамболиев – на длъжност Младши експерт „ИТ” в Отдел „Административно-информационно обслужване”, Дирекция „ПНИАО” при Община Поморие;

2. Гергана Стоянова – на длъжност Младши експерт „Обществени поръчки” в Община Поморие;

се събра да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Доставка и монтаж на техника за видео наблюдение във връзка с изпълнение на административен договор № BG05M9OP001-2.13-0001-C01”**, с публикувана информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП № 9084208/12.12.2018г. в Агенция за обществени поръчки.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички редовни членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието на комисията присъства представител на участник подал оферта, а именно: г-н Атанас Михалев – управител на „Комплекс 2000” ООД.

Председателят на комисията обяви, че са му предадени 7 (седем) опаковки, постъпили в деловодството на Община Поморие, върху които са отразени: входящия номер, датата и часът на внасяне, като за предаването на офертите е съставен протокол.

Председателят на комисията изчете входящия регистър, след което той и всички членове на комисията попълниха декларации, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 във връзка с чл. 51, ал. 8 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за деклариране на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок (краен срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 19.12.2018г.), съобразно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие, в запечатани непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, пристъпи към тяхното отваряне, при което се констатира, че предложенията са от:

№ по ред	Наименование на участника	Вх.№ на опаковката	Дата на входиране	Час на входиране
1.	„Волтран” ЕООД	1	17.12.2018	11:40
2.	„Прима Сат” ООД	2	18.12.2018	15:00
3.	„РВЦ” ООД	3	19.12.2018	12:20
4.	„Респромкомплект” АД	4	19.12.2018	12:30
5.	„Рив Комерс” ЕООД	5	19.12.2018	12:35
6.	„Бг Телеком” ЕООД	6	19.12.2018	13:15
7.	„Комплекс 2000” ООД	7	19.12.2018	15:30

Комисията, в изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, отвори подадените оферти и оповести ценовите предложения на участниците, както следва:

- **Участник № 1 „Волтран” ЕООД**, предлага обща цена за извършване на доставка и монтаж на техника за видеонаблюдение в размер на **49 395.00 лева** /четиридесет и девет хиляди триста деветдесет и пет лева/ **без ДДС**;

- **Участник № 2 „Прима Сат” ООД**, предлага обща цена за извършване на доставка и монтаж на техника за видеонаблюдение в размер на **49 000.00 лева** /четиридесет и девет хиляди лева/ **без ДДС**;

- **Участник № 3 „РВЦ” ООД**, предлага обща цена за извършване на доставка и монтаж на техника за видеонаблюдение в размер на **39 231.34 лева** /тридесет и девет хиляди двеста тридесет и един лева и тридесет и четири стотинки/ **без ДДС**;

- **Участник № 4 „Респромкомплект” АД**, предлага обща цена за извършване на доставка и монтаж на техника за видеонаблюдение в размер на **39 339.00 лева** /тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет лева/ **без ДДС**;

- **Участник № 5 „Рив Комерс” ЕООД**, предлага обща цена за извършване на доставка и монтаж на техника за видеонаблюдение в размер на **44 000.00 лева** /четиридесет и четири хиляди лева/ **без ДДС**;

- **Участник № 6 „Бг Телеком” ЕООД**, предлага обща цена за извършване на доставка и монтаж на техника за видеонаблюдение в размер на **48 000.00 лева** /четиридесет и осем хиляди лева/ без ДДС;

- **Участник № 7 „Комплекс 2000” ООД**, предлага обща цена за извършване на доставка и монтаж на техника за видеонаблюдение в размер на **26 018.33 лева** /двадесет и шест хиляди осемнадесет лева и тридесет и три стотинки/ без ДДС;

След тези действия председателя на комисията закри заседанието.

На свое заседание, проведено на 07.01.2019 г., Комисията продължи своята работа в състав редовни членове и премина към разглеждане на подадените оферти по същество, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

По реда на постъпването на офертите на участниците, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

Участник № 1 „Волтран” ЕООД, ЕИК 202573221 с оферта вх. № 1 от 17.12.2018г. подадена в 11:40 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Хаджи Димитър Асенов” № 134, представлявано от Веселина Колева Василева - Тодорова.

Комисията разгледа представеният от участника **„Волтран” ЕООД** еЕЕДОП, представен на електронен носител – диск (CD) и подписан с електронен подпис, и представените документи на хартиен носител, като установи, че по отношение на участника **„Волтран” ЕООД** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Волтран” ЕООД** с оферта вх. № 1 от 17.12.2018г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 2 „Прима Сат” ООД, ЕИК 102055996 с оферта вх. № 2 от 18.12.2018г. подадена в 15:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Несебър, ул. „Хан Крум” № 22А, представлявано от Тодор Иванов Чанев.

Комисията разгледа представеният от участника **„Прима Сат” ООД** еЕЕДОП, представен на електронен носител – диск (CD) и подписан с електронен подпис, и представените документи на хартиен носител, като установи, че по отношение на участника **„Прима Сат” ООД** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Прима Сат” ООД** с оферта вх. № 2 от 18.12.2018г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 3 „РВЦ” ООД, ЕИК 837037253 с оферта вх. № 3 от 19.12.2018г. подадена в 12:20 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Охрид” № 42, представлявано от Ина Руменова Цветкова.

Комисията разгледа представеният от участника **„РВЦ” ООД** еЕЕДОП, представен на електронен носител – диск (CD) и подписан с електронен подпис, и представените

документи на хартиен носител, като установи, че по отношение на участника „РВЦ” ООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „РВЦ” ООД с оферта вх. № 3 от 19.12.2018г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 4 „Респромкомплект” АД, ЕИК 121078829 с оферта вх. № 4 от 19.12.2018г. подадена в 12:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Кукуш” № 2, ет. 5, офис 6, представлявано от Веселин Георгиев Димитров.

Комисията разгледа представеният от участника „Респромкомплект” АД еЕЕДОП, представен на електронен носител – диск (CD) и подписан с електронен подпис, и представените документи на хартиен носител, като установи, че по отношение на участника „Респромкомплект” АД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Респромкомплект” АД с оферта вх. № 4 от 19.12.2018г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 5 „Рив Комерс” ЕООД, ЕИК 148075960 с оферта вх. № 5 от 19.12.2018г. подадена в 12:35 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Веслец” № 37, представлявано от Росица Тодорова Чалъкова.

Комисията разгледа представеният от участника „Рив Комерс” ЕООД еЕЕДОП, представен на електронен носител – диск (CD) и подписан с електронен подпис, и представените документи на хартиен носител, като установи, че по отношение на участника „Рив Комерс” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Рив Комерс” ЕООД с оферта вх. № 5 от 19.12.2018г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 6 „Бг Телеком” ЕООД, ЕИК 203773709 с оферта вх. № 6 от 19.12.2018г. подадена в 13:15 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Боряна” № 6, ет. 5, ап. 30, представлявано от Виктор Иванов Иванов.

Комисията разгледа представените от участника „Бг Телеком” ЕООД документи и установи следното:

В Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, представена по Образец №4 от документацията за участие, подписана от лицето, което представлява участника, в т.3 буква а) от същата, е декларирано следното: *„По отношение на представявания от мен участник не е установено, че е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор”*.

След извършена проверка на интернет сайта на Агенцията по обществени поръчки, в раздел Изпълнители, подраздел Стопански субекти с нарушения – <http://rop3->

Комисията, установи за участникът „Бг Телеком“ ЕООД, има публикувана информация за стопански субект, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП, като за същият е установено, че е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. Информацията за установените обстоятелства е публикувана на интернет сайта на Агенцията по обществени поръчки на 17.09.2018г. и е със срок, за който се прилага основанието за отстраняване до 31.07.2021г.

Предвид, че участникът „Бг Телеком“ ЕООД е представил Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, подписана от лицето, което представлява участника, в която в т.3 буква а) от същата, е декларирал, че *„По отношение на представявания от мен участник не е установено, че е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор“* и предвид, че на интернет сайта на Агенцията по обществени поръчки е публикувана информация за „Бг Телеком“ ЕООД като стопански субект, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП, като за същият е установено, че е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, Комисията счита, документът, в който се съдържа декларираното от участника обстоятелство, е документ с невярно съдържание, който е представен във връзка с удостоверяване липсата на основания за отстраняване от процедурата.

Това обосновава прилагането на хипотезата на разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП, съгласно която: *„Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато е установено, че е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор“* във връзка с чл. 57, ал. 1 от ЗОП: *„Възложителят отстранява от процедурата кандидат или участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, възникнали преди или по време на процедурата“*.

Предвид горното, че участникът „Бг Телеком“ ЕООД е декларирал неверни данни в представената от него Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, в т.3 буква а) от същата, подписана от лицето, което представлява участника, **Комисията на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 1 от ЗОП, предлага за отстраняване участник „Бг Телеком“ ЕООД**, поради представяне на документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване възникнали преди или по време на процедурата.

Участник № 7 „Комплекс 2000“ ООД, ЕИК 102663899 с оферта вх. № 7 от 19.12.2018г. подадена в 15:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Сан Стефано“ № 129, представлявано от Атанас Георгиев Михалев и Радостин Димитров Ралев.

Комисията разгледа представеният от участника „Комплекс 2000“ ООД еЕЕДОП, представен на електронен носител – диск (CD) и подписан с електронен подпис, и представените документи на хартиен носител, като установи, че по отношение на участника „Комплекс 2000“ ООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в

предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Комплекс 2000” ООД** с оферта вх. № 7 от 19.12.2018г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

Участник № 1 „Волтран” ЕООД

В техническото си предложение, представено по Образец № 5, участникът е предложил:

Да изпълни предмета на поръчката в съответствие с всички предварително обявени условия и изисквания на възложителя.

Да извърши доставка и монтаж на техника за видео наблюдение в срок до 3 (словом: три) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо.

Да извърши доставката и монтажа на техниката за видео наблюдение в пълно съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя.

Да отговаря за качеството и съответствието на техниката за видео наблюдение, като предлага гаранционен срок 60 (словом: шестдесет) месеца, считано от доставянето ѝ.

Предлага да отстрани в срок 1 (словом: един) календарен ден всички появили се скрити дефекти в рамките на гаранционния срок.

Декларира, че срокът на валидност на офертата е до 19.02.2019г.

Декларира, че е съгласен и приема клаузите в приложения Проект на договор.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно чл.47, ал.3 от ЗОП.

Към техническото предложение, участникът е приложил Предложение за вида на оборудването и техническите параметри.

Комисията, след като разгледа техническото предложение на участника с приложеното към него – предложение за вида на оборудването и техническите параметри, и установи, че същите съответстват на техническата спецификация и изискванията поставени от възложителя, допуска участника **„Волтран” ЕООД** до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 2 „Прима Сат” ООД

В техническото си предложение, представено по Образец № 5, участникът е предложил:

Да изпълни предмета на поръчката в съответствие с всички предварително обявени условия и изисквания на възложителя.

Да извърши доставка и монтаж на техника за видео наблюдение в срок до 3 (словом: три) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо.

Да извърши доставката и монтажа на техниката за видео наблюдение в пълно съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя.

Да отговаря за качеството и съответствието на техниката за видео наблюдение, като предлага гаранционен срок 72 (словом: седемдесет и два) месеца, считано от доставянето ѝ.

Предлага да отстрани в срок 1 (словом: един) календарен ден всички появили се скрити дефекти в рамките на гаранционния срок.

Декларира, че срокът на валидност на офертата е до 28.02.2019г.

Декларира, че е съгласен и приема клаузите в приложения Проект на договор.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно чл.47, ал.3 от ЗОП.

Към техническото предложение, участникът е приложил Предложение за вида на оборудването и техническите параметри.

Комисията, след като разгледа техническото предложение на участника с приложеното към него – предложение за вида на оборудването и техническите параметри, и установи, че същите съответстват на техническата спецификация и изискванията поставени от възложителя, допуска участника „Прима Сат” ООД до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 3 „РВЦ” ООД

В техническото си предложение, представено по Образец № 5, участникът е предложил:

Да изпълни предмета на поръчката в съответствие с всички предварително обявени условия и изисквания на възложителя.

Да извърши доставка и монтаж на техника за видео наблюдение в срок до 30 (словом: тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо.

Да извърши доставката и монтажа на техниката за видео наблюдение в пълно съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя.

Да отговаря за качеството и съответствието на техниката за видео наблюдение, като предлага гаранционен срок 24 (словом: двадесет и четири) месеца, считано от доставянето ѝ.

Предлага да отстрани в срок 30 (словом: тридесет) календарни дни всички появили се скрити дефекти в рамките на гаранционния срок.

Декларира, че срокът на валидност на офертата е до 19.02.2019г.

Декларира, че е съгласен и приема клаузите в приложения Проект на договор.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно чл.47, ал.3 от ЗОП.

Към техническото предложение, участникът е приложил Предложение за вида на оборудването и техническите параметри.

Комисията, след като разгледа техническото предложение на участника с приложеното към него – предложение за вида на оборудването и техническите параметри, и установи, че същите съответстват на техническата спецификация и изискванията поставени от възложителя, допуска участника „РВЦ” ООД до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 4 „Респромкомплект” АД

В техническото си предложение, представено по Образец № 5, участникът е предложил:

Да изпълни предмета на поръчката в съответствие с всички предварително обявени условия и изисквания на възложителя.

Да извърши доставка и монтаж на техника за видео наблюдение в срок до 5 (словом: пет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо.

Да извърши доставката и монтажа на техниката за видео наблюдение в пълно съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя.

Да отговаря за качеството и съответствието на техниката за видео наблюдение, като предлага гаранционен срок 30 (словом: тридесет) месеца, считано от доставянето ѝ.

Предлага да отстрани в срок 2 (словом: два) календарни дни всички появили се скрити дефекти в рамките на гаранционния срок.

Декларира, че срокът на валидност на офертата е до 20.02.2019г.

Декларира, че е съгласен и приема клаузите в приложения Проект на договор.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно чл.47, ал.3 от ЗОП.

Към техническото предложение, участникът е приложил Предложение за вида на оборудването и техническите параметри.

Комисията, след като разгледа техническото предложение на участника с приложеното към него – предложение за вида на оборудването и техническите параметри, и установи, че същите съответстват на техническата спецификация и изискванията поставени от възложителя, допуска участника „Респромкомплект” АД до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 5 „Рив Комерс” ЕООД

В техническото си предложение, представено по Образец № 5, участникът е предложил:

Да изпълни предмета на поръчката в съответствие с всички предварително обявени условия и изисквания на възложителя.

Да извърши доставка и монтаж на техника за видео наблюдение в срок до 2 (словом: два) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо.

Да извърши доставката и монтажа на техниката за видео наблюдение в пълно съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя.

Да отговаря за качеството и съответствието на техниката за видео наблюдение, като предлага гаранционен срок 36 (словом: тридесет и шест) месеца, считано от доставянето ѝ.

Предлага да отстрани в срок 2 (словом: два) календарни дни всички появили се скрити дефекти в рамките на гаранционния срок.

Декларира, че срокът на валидност на офертата е до 19.02.2019г.

Декларира, че е съгласен и приема клаузите в приложения Проект на договор.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно чл.47, ал.3 от ЗОП.

Към техническото предложение, участникът е приложил Предложение за вида на оборудването и техническите параметри.

Комисията, след като разгледа техническото предложение на участника с приложеното към него – предложение за вида на оборудването и техническите параметри, и установи, че същите съответстват на техническата спецификация и изискванията поставени от възложителя, допуска участника „Рив Комерс” ЕООД до следващия етап от разглеждане на офертите.

Участник № 7 „Комплекс 2000” ООД

В техническото си предложение, представено по Образец № 5, участникът е предложил:

Да изпълни предмета на поръчката в съответствие с всички предварително обявени условия и изисквания на възложителя.

Да извърши доставка и монтаж на техника за видео наблюдение в срок до 3 (словом: три) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо.

Да извърши доставката и монтажа на техниката за видео наблюдение в пълно съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя.

Да отговаря за качеството и съответствието на техниката за видео наблюдение, като предлага гаранционен срок 37 (словом: тридесет и седем) месеца, считано от доставянето ѝ.

Предлага да отстрани в срок 1 (словом: един) календарен ден всички появили се скрити дефекти в рамките на гаранционния срок.

Декларира, че срокът на валидност на офертата е до 19.02.2019г.

Декларира, че е съгласен и приема клаузите в приложения Проект на договор.

Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно чл.47, ал.3 от ЗОП.

Към техническото предложение, участникът е приложил Предложение за вида на оборудването и техническите параметри.

Комисията, след като разгледа техническото предложение на участника с приложеното към него – предложение за вида на оборудването и техническите параметри, и установи, че същите съответстват на техническата спецификация и изискванията поставени от възложителя, допуска участника „Комплекс 2000” ООД до следващия етап от разглеждане на офертите.

Комисията премина към оценка на техническото предложение на допуснатите участници, в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка, по следните показатели за оценка:

Срок за доставка и монтаж – П2

Тежест: 20%

Гаранционен срок – П3

Тежест: 20%

Срок за отстраняване на скрити дефекти в рамките на гаранционния срок – П4

Тежест: 10%

Начин за определяне на оценката по всеки показател:

Срок за доставка и монтаж /П2/ - 20 % тежест:

$P2 = (C_{мин} / C_{срч.}) \times 20$

където: Срмин – най-ниското предложение по критерия „срок за доставка и монтаж”, а Срч. – предложение на оценявания участник по същия показател.

Гаранционен срок /П3/ - 20 % тежест:

$P3 = (C_{срч.} / C_{макс.}) \times 20$

където: Срч. – предложение на оценявания участник по критерия „гаранционен срок”, а Срмакс. – най-високото предложение по същия показател.

Срок за отстраняване на скрити дефекти в рамките на гаранционния срок /П4/ - 10 % тежест:

$$П4 = (\text{Срмин.} / \text{Сруч.}) \times 10$$

където: Срмин – най-ниското предложение по критерия „срок за отстраняване на скрити дефекти в рамките на гаранционния срок”, а Сруч. – предложение на оценявания участник по същия показател.

Оценката по техническо предложение на допуснатите участници е отразена в таблица:

№	Участник	Срок за доставка и монтаж /кал. дни/		Гаранционен срок /месеци/		Срок за отстраняване на скрити дефекти в рамките на гаранционния срок /кал. дни/	
		предложение	точки П2	предложение	точки П3	предложение	точки П4
1.	„Волтран” ЕООД	3	13.33	60	16.67	1	10
2.	„Прима Сат” ООД	3	13.33	72	20.00	1	10
3.	„РВЦ” ООД	30	1.33	24	6.67	30	0.33
4.	„Респромкомплект” АД	5	8.00	30	8.33	2	5
5.	„Рив Комерс” ЕООД	2	20.00	36	10.00	2	5
7.	„Комплекс 2000” ООД	3	13.33	37	10.28	1	10

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците, като констатира, че същите са представени в съответствие с Образец № 6 от документацията, отговарят на изискванията за форма и съдържание и не надхвърлят прогнозната стойност на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към проверка за наличието на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че участник **„Комплекс 2000” ООД** е представил ценово предложение, което е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

Комисията взе решение на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да изиска подробна писмена обосновка от участник **„Комплекс 2000” ООД** за начина на образуване на предлаганата от него цена, като в изпълнение на това си решение изготви и изпрати на участника писмо на 07.01.2019 г.

С тези действия заседанието на комисията на 07.01.2019 г. приключи.

Комисията взе решение следващото заседание да се проведе след получаване на обосновката от участника или след изтичане на законоустановения срок за нейното представяне.

На свое заседание, проведено на 15.01.2018г., Комисията продължи своята работа в състав редовни членове.

С писмо изх. рег. №30-1149-1 от 07.01.2019 г. комисията е изисквала от участника **„Комплекс 2000” ООД** на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да представи писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена. Писмото е получено от участника

на 08.01.2019г. В законоустановения срок, който изтича на 14.01.2019г. участникът е представил изисканата от него обосновка – вх. рег. №30-1149-1/11.01.2019г.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът посочва, избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите, а именно:

Ниската цена на доставката и монтажа на техниката е постигната от факта, че участникът е дългогодишен партньор за България на марките производители на оборудването.

Посочва, че е утвърден като успешен интегратор на системи за видеонаблюдение, включващо изработка на идеен проект, доставка, монтаж, инсталиране и поддръжка, като има действащи сключени договори за монтаж, внедряване и поддръжка с държавни институции, училища, производствени предприятия и множество фирми.

Участникът посочва, че има сключен договор с Община Бургас за абонаментна поддръжка, доставка и монтаж на системите за видеонаблюдение на обществения транспорт и обществените пространства, обхващащ над 700 бр. камери за видеонаблюдение.

Участникът описва икономически особености на предоставяните услуги, а именно:

„Комплекс 2000” ООД ще разчита на собствения си опит и няма да използва подизпълнители, което не води до начисляване на допълнителни разходи.

Посочва, че извършването на доставката и монтажа на техниката предмет на обществената поръчка на Община Поморие по двете обособени позиции ще се извършва със собствени ресурси. „Комплекс 2000” ООД притежава 15 фирмени автомобили. Част от автомобилите са пригодени за сервизно обслужване и снабдени с необходимата подемна техника. „Комплекс 2000” ООД разполага с 4 собствени офиса, централизирана складова база с наличности, необходимата административна мрежа и достатъчно на брой високо квалифицирани технически лица за извършването на обществената поръчка.

Посочена е количествено-стойностна сметка.

Предложената цена има следния разчет на разходите:

Монтажът на техниката е в размер на 20 % от общата стойност, тъй като за заплащане на труда на служителите се ползва минималната часова ставка за страната, валидна от 01.01.2019г. в размер на 3,37 лева. Доставка на техника 80%, труд 20 %.

Комисията обсъди направената обосновка от участника и реши, че същата не може да бъде приета като съответстваща на условията на чл.72 от ЗОП. Комисията излага за това следните мотиви:

1. Не може да бъде прието, че наличието на опит в изпълнението на сходни дейности, наличието на техника и квалифицирани технически лица са изключително благоприятни за участника условия, доколкото наличието на опит е част от минималните изисквания за технически и професионални способности и се отнасят до всички участници, чиито предложения са били оценени и допуснати до етап разглеждане на ценовите предложения. Наличието на действащи сключени договори за монтаж, внедряване и поддръжка с държавни институции, училища, производствени предприятия и множество фирми, както и сключен договор с Община Бургас за абонаментна поддръжка, доставка и монтаж на системите за видеонаблюдение на обществения

транспорт и обществените пространства не е от естество да доведе до по-ниска цена за изпълнение и не носи специални, по-благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

2. Направената обосновка на цената, чрез приложената количествено-стойностна сметка, не кореспондира с ценовото предложение на участника. В обосновката е представена крайна цена с ДДС в размер на 31 122,00 лева, докато в ценовото предложение участникът първоначално е предложил крайна цена с ДДС в размер на 31 222.00 лева.

3. Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП обосновката може да не бъде приета когато представените доказателства не са достатъчни за обосноваване на предложената цена. Участникът не представя доказателства, извън описанието в обосновката, водещи до подкрепа на твърденията му за предложената цена, като например:

- В количествено-стойностната сметка не са посочени единични цени на видовете работи, а общи суми, без да са направени разчети за начина на образуването им.
- Участникът посочва часова ставка за заплащане на труда на служителите, но не са предоставени данни за определените суми за възнаграждение на служителите.
- Не е посочена точна сума на доставка на техника и труд. Участникът посочва доставка на техника 80% и труд 20 %, но не и конкретна стойност и изложени финансови разчети. Комисията не приема подобно изчисление като обективно обстоятелство, тъй като в представената обосновка следва да бъдат заложили конкретни стойности и финансови разчети, на базата на които е предложена и цената, а не от формулираната цена да се вадят произволно избрани проценти. Подобен подход не доказва обективни обстоятелства, водещи до формиране на цената.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което не може да бъде прието, че предложената цена е формирана при наличие на изключително благоприятни обстоятелства, на които се позовава участника. При изложените по-горе мотиви комисията счита че не са налице и останалите обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно – 1) икономическите особености на предоставяните услуги; 2) оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките; 3) спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 4) възможността участникът да получи държавна помощ.

Представената от участника информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до формиране на предложената цена. Също така представената цена в лева с ДДС в обосновката на участника не съответства на цената предложена от него в ценовото предложение на първоначалната оферта. Поради това комисията взе решение да не приеме писмената обосновка и на основание чл. 107, т. 3, предл. 2 от ЗОП **предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Комплекс 2000” ООД.**

Комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата по показател П1 – „Предлагана обща цена” на останалите допуснати участници - „Волтран” ЕООД, „Прима Сат” ООД, „РВЦ” ООД, „Респромкомплект” АД и „Рив Комерс” ЕООД.

Съгласно методиката точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

Показател за оценка:

Предлагана обща цена – П1

Начин за определяне на оценката по показателя:

1. Предлагана обща цена /П1/ - 50 % тежест:

$P1 = (C_{\text{мин}} (\text{лв.}) / C_{\text{уч.}} (\text{лв.})) \times 50$

където: C мин (лв.) – най-ниско предложение по показателя „предлагана обща цена”, а C уч. (лв.) – предложение на оценявания участник по същия показател.

Оценката по техническо предложение на допуснатите участници е отразена в таблица:

№	Участник	Предлагана обща цена в лева без ДДС	
		предложение	точки П1
1.	„Волтран” ЕООД	49 395.00	39.71
2.	„Прима Сат” ООД	49 000.00	40.03
3.	„РВЦ” ООД	39 231.34	50.00
4.	„Респромкомплект” АД	39 339.00	49.86
5.	„Рив Комерс” ЕООД	44 000.00	44.58

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците.

Формулата, по която се изчислява „комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 20\% + П3 \times 20\% + П4 \times 10\%$$

Комплексната оценка е отразена в таблица:

№	Участник	Предлагана обща цена в лева без ДДС		Срок за доставка и монтаж /кал. дни/		Гаранционен срок /месеци/		Срок за отстраняване на скрити дефекти в рамките на гаранционния срок /кал. дни/		Компл. оценка КО
		предлож ение	точки П1	предло жение	точки П2	предло жение	точки П3	предло жение	точки П4	КО= П1+П2+ П3+П4
1.	„Волтран” ЕООД	49 395.00	39.71	3	13.33	60	16.67	1	10	79.71
2.	„Прима Сат” ООД	49 000.00	40.03	3	13.33	72	20.00	1	10	83.36
3.	„РВЦ” ООД	39 231.34	50.00	30	1.33	24	6.67	30	0.33	58.33
4.	„Респромкомплект” АД	39 339.00	49.86	5	8.00	30	8.33	2	5	71.19
5.	„Рив Комерс” ЕООД	44 000.00	44.58	2	20.00	36	10.00	2	5	79.58

Комисията класира участниците, както следва:

На I^{во} място с КО = 83.36 т. – участника „Прима Сат” ООД

На II^{ро} място с КО = 79.71 т. – участника „Волтран” ЕООД

На III^{то} място с КО = 79.58 т. – участника „Рив Комерс” ЕООД

На VI^{то} място с КО = 71.19 т. – участника „Респромкомплект” АД

На V^{то} място с КО = 58.33 т. – участника „РВЦ” ООД

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник – „Прима Сат” ООД.

Комисията приключи своята работа на 15.01.2019 г. и предаде протокола и цялата документация на Възложителя на същата дата за утвърждаване.

Протокола е съставен съгласно чл. 97, ал 4 от ППЗОП.

Дата на съставяне на протокола: 15.01.2019г.

Председател :

Мирослав Динолов

Членове:

1. Щерион Стамболиев

2. Гургана Стоянова